



جولائی

جلد ۱۲ / ماہ جولائی / سال ۱۳۹۳ مطابق ماہ جون ۱۹۷۴ء / عدد ۱

مضامین

۲۰۲

شاہ حسین احمد ندوی

شذرات

مختصرات

جناب مولانا قاضی الامام صاحب بارگاہ دہلی ۲۴۷۵  
ادبیر البلاغ "تبیہ"

احمد جونوری

جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب صدر ۲۷-۳۴  
شعبہ عربی، مولانا آزاد کالج، گلگتہ

آن پاک اور مرزا غالب

۵۶-۴۵ شاہ حسین الدین احمد ندوی

میر جواہر

تلخیص و تبصرہ

مترجمہ مولوی عبدالجبار صاحب استاد ۵۷-۶۶

۷۰ عالمی طبی لا نفرنس

درست الاصلاح سوسائٹیز

بعض مسائل حاضرہ پر بحث

باب التقریظ والانتقاد

جناب ڈاکٹر مستنصر عباسی آزاد ۶۷-۷۶  
اسلم یونیورسٹی علی گڑھ

بان سراجی خراسانی

۷۷-۷۶ "مزم- فن"

طبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شکست

مرکزی حکومت کے پرانے ارکان میں پنڈت جواہر لال نہرو، مولانا ابوالکلام اور ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم سے دارالمنیفین کے بندگان کے پرانے تعلقات تھے، اس لئے ان کے زمانہ میں مختلف موقعوں پر حکومت ہند نے دارالمنیفین کی مدد کی، مگر اتراپردیش کی حکومت سے ہمیشہ بیگانگی رہی، اس نے صرف دارالمنیفین کی جوبلی کے موقع پر دس ہزار روپیہ دیئے تھے، اتراپردیش کے موجودہ گورنر علی گنجاب اکبر علی خاں صاحب صرف دارالمنیفین کے کاموں اور اس کی اہمیت پروری طرح واقف ہیں، بلکہ دارالمنیفین کے پرانے ارکان سے ان کے تعلقات وہ یکے ہیں، اور وہ خود بھی علم و دوست اور علم نواز ہیں، اب سے چند مہینے پہلے جب موصوف اعظم گڑھ کے دورے پر آئے تھے، تو خاص طور سے دارالمنیفین کو دیکھنے کے لئے تشریف لائے، اور اس کے کاموں کو دیکھ کر سرور ہو کر اور بعض منہ پر شہرے بھی دیئے، اور اس کی مالی حالت سن کر حکومت اتراپردیش سے اس کے لئے ایک لاکھ کی امداد کی سفارش کی، اور اپنے قلم سے اس کی منظوری دی، یہ امداد قلمی فنون کے تحفظ کے لئے ملی ہے جس میں تعمیر بھی شامل ہے، جو اسی مصرف میں صرف ہوگی، دارالمنیفین کے کارکن اور اس کی مجلس انتظامیہ کے ارکان اس گراں قدر عطیہ کے لئے مبالغہاں اکبر علی خاں صاحب اور حکومت اتراپردیش کے دل سے شکریہ گزار رہے ہیں، اتنی جلدی رقم دارالمنیفین کو پہلی مرتبہ ملی ہے جس سے اتراپردیش کی حکومت کی بنے توجہ کی پوری تلافی ہوگئی، اس کا جس قدر بھی شکریہ

SV02

اداکار ہے، ایک مدت تک

اور..... انھوں نے اُس کی طرف توجہ کی ہے، اورچودھویں کی حکومت اس سے پہلے اردو کی تعلیمی فہم کر چکی ہے جو مختلف طریقوں سے اردو کی حوصلہ افزائی کر رہی ہے، اب اُس نے پرائمری اسکولوں سے لیکر ڈگری کالجوں تک میں اردو کی تعلیم کا انتظام کیا ہے، اورپنچ دوسرے ملکوں میں بھی اُس کو کچھ حقوق دیئے ہیں جن کی تفصیل اخبارات میں شائع ہو چکی ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اب اردو کو پہلے کے مقابلہ میں بہت سے حقوق مل گئے ہیں، اگر اُن پر پورا عمل ہو اتوار دو کو قدم جانے کا موقع مل جائے گا،

مگر پچیس سال میں اردو اتنی پچھڑ چکی، بلکہ قریب قریب ختم ہو چکی ہے کہ اُس کی تلافی آسانی نہیں، دوسرے حکومت کی نیت تکتے ہی نیک ہو لیکن اُس کے پورے عمل کی ذہنیت اردو کے بارہ میں بہت خراب ہے، اس سے اندیشہ ہے کہ وہ اب بھی اس طرح کی رکاوٹیں پیدا کرنے کی کوشش کرے گا کہ اس کی گرفت آسان نہ ہوئی، مگر اس وقت حکومت اردو کی تعلیم چاہتی ہے اس لئے اگر اردو والے مستعدی سے کام لیں تو یہ رکاوٹیں دور ہو سکتی ہیں، سب سے بڑی رکاوٹ معاشی ہے جب تک کسی زبان سے معاشی فائدہ متعلق نہ ہو محض زبان کی خاطر اُس کے پڑھنے والے شکل سے ملیں گے، اس لئے ان طول طویل انتظامات کے مقابلہ میں آسان شکل یہ ہے کہ اردو کو اس حوالے کی دوسری سرکاری زبان بنا دیا جائے، جو اردو والوں کا اہل مطالبہ ہے، ورنہ کم از کم اس کی متوسط تعلیم لازمی کر دی جائے، بڑی ملازمتوں کے لئے اردو سے واقفیت ضروری قرار دی جائے، اور اُن کے امتحانات میں ایک پرچہ اردو کا بھی رکھا جائے، اس کے بغیر اردو کی تعلیم کا مسئلہ پوری طرح حل نہ ہو گا،

تاہم سرودت حکومت نے اردو کی تعلیم کا جو انتظام کیا ہے اور اس کو جو سہولتیں دی ہیں اُن سے فائدہ اٹھانا ضروری ہے، اس سے اور ماہیں بھی کھلیں گی، اس لئے اردو کے تمام ہی خواہوں اور اُس کی



تخیلوں کا یہ فرض ہے کہ وہ اردو پڑھنے والے طلبہ فراہم کریں اور اردو ماہری زبان کے جو طلبہ زیر تعلیم ہیں ان کو اردو پڑھنے پر آمادہ کریں، شامی اسکولوں میں سہ ماہی فارمولے میں سہولت کے بجائے ماہری زبان رکھی جائے، جو اس کا اصل مقصد ہے، اس سلسلہ میں ایک مسئلہ اردو میڈیم اسکولوں کا ہے اس کے بغیر ماہری زبان میں تعلیم کا مقصد پورا نہیں ہوتا، ہر جگہ تو ان کی ضرورت نہیں ہے لیکن بڑے شہروں میں بقدر ضرورت اردو میڈیم اسکول قائم کئے جائیں مسلمانوں کے جو زیر اور ہائر سکولری اسکولوں کے پرائمری درجات کو آسانی سے اردو میڈیم بنایا جاسکتا ہے جس کی پہلے سے اجازت موجود ہے ہندی تو ان سب میں لازمی ہوگی اس لئے آئندہ چل کر ہندی میڈیم کے درجوں میں کوئی زحمت نہ پیش آئے گی اور اگر کچھ ہوئی تو تھوڑی سی محنت سے دور ہو سکتی ہے اردو کے لئے اتنا تو کرایہ بڑھا اگر اس وقت بھی اردو والوں نے بے توجہی سے کام لیا، تو حکومت کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ وہ تو اردو کی تعلیم چاہتی ہے اور دو لٹریچر پڑھنا نہیں چاہتے، اس سے موجودہ انتظام کو ختم کرنے کا جواز بھی مل آئے گا اس کی تعلیم کی جو راہ نکلی ہے، وہ ختم ہو جائے گی، اور آئندہ اردو والوں کو کسی نے مطالبہ کا حق نہ رہ جائے گا،

ایک مدت کے انتظار کے بعد ہم ناظرین کو یہ خوشخبری سنانے کے قابل ہو سکے ہیں کہ اچھوتہ حیات سلیمان چپ کر تیار ہو گئی ہے جولائی کے آخر میں شائع ہو جائے گی، اس میں ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کی اکیسویں صدی کے نصف اول کی پوری تاریخ آگئی ہے، حیات سلیمان کے لئے شائقین کا بڑا اتفاق تھا، دیکھنا یہ ہے کہ وہ اس کا اعلیٰ ثبوت کہاں تک دیتے ہیں، مقدمہ نمبر ۱ اور انڈیکس کو چھوڑ کر کتاب کی ضخامت ۳۰ صفحات ہے، قیمت: ستر روپے،

# مقالہ ’ملا محمد و جنوری‘

از مولانا قاضی الطہر عثمانی ایدثر اہل بلاغ بمبئی

(۳)

ملی چشمک | ملا محمد فاروقی اور دیوان محمد رشید عثمانی استاذ الملک ملا محمد افضل عثمانی کی دو آنکھیں تھیں، وہ فرمایا کرتے تھے کہ میرے دونوں شاگرد علم و کمال ہیں، تقاضا زانی اور جرجانی کے درجہ کے ہیں، یہ دونوں طالب علم ملا محمد افضل کی درگاہ کے آفتاب و مانتاب تھے، اور اثنائے درس میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے، ذہین و طباع طالب علموں کی مسامرانہ چشمک ایک دوسرے کے لئے علمی مہینر کا کام دیتی ہے، اور اس سے بڑے علمی فوائد حاصل ہوتے ہیں بشرطیکہ یہ معاشرت و مسابقت صرف علم و فن تک محدود ہو، ملا محمد اور دیوان محمد رشید ہیں اسی قسم کی معاشرت شروع سے تھی، اس سلسلہ میں ایک واقعہ کتابوں میں ملتا ہے کہ ایک دن ملا محمد اور دیوان محمد رشید دونوں اپنے استاد ملا محمد افضل کے مکان پر موجود تھے، ملا محمد افضل اندر سے نکلے تو ان کے ہاتھ میں فن مناظرہ کی مشہور کتاب ”شریفیہ“ کے دو نسخے تھے، انھوں نے ان دونوں کو ایک ایک نسخہ دیا اور کہا کہ بہت خوب تھا ہے، دیوان

محمد رشید نے شریفیہ کی تعریف اور متن کہنے سے سمجھا کہ استاد اس کی شرح لکھنے کا اشارہ کر رہے ہیں، چنانچہ وہ ایک ہفتہ کے بعد شریفیہ کی شرح رشید یہ لکھ کر استاد کی خدمت میں حاضر ہوئے، اسے دیکھ کر وہ بہت زیادہ خوش ہوئے، علامہ کو اس کی خبر ہوئی، تو ان کے جذبہ معاضرت کو ٹھیس لگی، انہوں نے اپنے شاگرد علامہ باقی بن مفتی ابو البقاء متوفی ۱۲۸۶ھ سے شریفیہ کی دوسری شرح لکھنے کی فرمائش کی، اور شرح رشید یہ کے رد کا بھی اشارہ کیا، علامہ باقی بڑے عالم و فاضل تھے، انہوں نے قلیل مدت میں شریفیہ کی دو شرحیں لکھ دیں، ایک الآداب الباقیہ فی شرح الشریفیہ اسحق بن شریفیہ کی فاضل شرح عمید اور دوسری البجاث البقیہ فی شرح الرشید یہ، اس میں دیوان محمد رشید کی شرح پر اعتراضات تھے، علامہ باقی نے الآداب الباقیہ کے دیباچہ میں اپنے استاد علامہ کی دلی کھول کر تعریف کی ہے، بعد میں دیوان محمد رشید کے ایک شاگرد نے رد الباقیہ کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس میں علامہ باقی کے اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں، اس کا قلمی نمونہ خانقاہ رشید یہ جو پورہ میں موجود ہے، شیخ نور الدین جعفر بن عزیز جو پورہ متوفی ۱۲۹۳ھ نے علامہ باقی کی کتاب البجاث الباقیہ کے رد میں ایک کتاب نور الانوار کے نام سے لکھی جس میں اپنے استاد دیوان محمد رشید کی طرف سے دفاع کیا ہے، وہ سلسلہ ادبیہ کے شاخیں میں سے تھے، ان کے تلامذہ میں شیخ محمد افضل ال آبادی، اور شیخ محمد اہ دیو گائی مشہور ہیں، ان دونوں استاد بھائیوں کی علمی نوک جھونک سے جو پورہ کے علماء فن مناظرہ کی طرف متوجہ ہوئے، علامہ صادق نے الآداب العادقہ کے نام سے فن مناظرہ میں ایک کتاب لکھی،

علامہ غوثی اور جہاد و دین محمد و یار محمد کے ان چند اعلیٰ علم رجال ہیں تھے جن کو شاہجہاں اور اس کے امراء و وزراء کی خصوصی توجہات حاصل تھیں، شاہجہاں، شاہزادہ محمد شجاع، آصف خاں، شائستہ خاں اور سعد اللہ خاں وغیرہ ان کے عقیدتمندوں میں تھے، مستقل جاگیروں اور وقتی نوازشوں کے علاوہ ملا صاحب کو بادشاہ کی طرف سے منصب سرحدی ذات حاصل تھا، اور وہ نہایت فارغ البالی کی زندگی بسر کرتے تھے مگر درس و تدریس کا سلسلہ براہ جاری رہا، جو پورے مدرسے شاہی میں درس دیتے تھے اور امیرانہ انداز سے زندگی گزارتے تھے، حکمت و فلسفہ میں طوسی و آفاقی کے حریت اور ادب و بلاغت میں جرجانی اور تقی زانی کے یہ مقابل تھے، اس علمی سرپرست اور دیناوی وجہیت کے ساتھ اعلیٰ اخلاقی فضائل سے بھی آراستہ تھے، نوت کا دل میں نام و نشان نہ تھا، مولانا ابو الیخ نے شیر و شکر میں ان کو مکارم اخلاق کا آفتاب بتایا ہے اور لکھا ہے "یگانہ نفس و آفاق و آفتاب مکارم اخلاق است" ملا صاحب کی کتاب الفرائد کے مقدمہ سے کچھ عبارتیں ہم نقل کرتے ہیں جن سے اندازہ ہو گا کہ ملا صاحب کے ولیم اپنے محسن شاہجہاں کے لئے اتنا و تشکر کا کتنا جذبہ ہے اور اپنے اساتذہ و خاص طور سے علامہ افضل کی کتنی عظمت تھی، اور اپنے تلامذہ کی غیر خوام و نفع رسانی کے کس قدر جریں تھے، الفرائد کے شروع میں شاہجہاں کی تعریف و توصیف کے بعد لکھا ہے،

وہا هو الاملاک المقرب الامام المجتہد الخضم المقام محمد الملة علی

رأس الالفة، محمدا المحدث من غیر فقر ولا مسرف، السلطان بہ سلطانہ، جہ سلطانہ

المفتی بہ الملتین جہ الملتان المصنوع علی العاقۃ، المظفر علی الطغاة فی المآثر والمعارف

ابراہیم شہاب الدین محمد صاحب القرآن الثانی، شاہجہاں بادشاہ  
 الفارسی، لازال نظام العالم منوطاً بحقوقی سلطنت وصلاح بنی آدم مضبوطاً  
 بیدی دولتہ ماقام تیسرے درجہ کے <sup>فائدہ</sup> یوسفیت بحضرتہ بضاعتی فیالہام من سعادۃ  
 وقتہ ما قبلت من الخلفۃ سہل حراۃ و اللہ سبحانہ اسئل ان یصلم ناسدی و یمنیق  
 کاسدی، و یکنعین برحمۃ، و یورع فی فی جنتہ، و یجنس عینی افضل جزاء  
 اساتذتی الا افضل منہم فالافضل و ینفع بکتابی تلامذتی الا مثلہم  
 فالامثل، اللہ علی کل شیء قدیر، و باجابتہ دعاء السائلین جدی، لہ  
 ملا صاحب نے الفرادجوانی میں لکھی تھی، جب اس زمانے میں ان کے حسن  
 اخلاق، خلوص نیت اور صفائی باطن کا یہ حال تھا تو آگے چل کر ان کا کیا مقام  
 رہا ہوگا؟

زندہ دلی اور شاعری | علامہ محمود بھی حکمرانوں کی طرح نازک خیال مگر زندہ  
 دل آدمی تھے، حکمت و فلسفہ اور شعر و ادب کا اجتماع بہت کم ہوتا ہے، مگر ملا  
 صاحب جتنے بلند پایہ حکیم و فلسفی تھے، اس پایہ کے شاعر اور ادیب بھی تھے، انکی  
 زندہ دلی کا ثبوت ان کا ایک چودہ ورقہ رسالہ "نایکا بھیدہ" میں زبان میں ہو  
 اس میں بقول آزاد و بلگرامی عورتوں کی قیاسی بیان کی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اہل ہند  
 نے ناز و انداز و علم و مراتب الفتن و محبت کے اعتبار سے مشرق کی مختلف قسمیں  
 کی ہیں اور انکا الگ الگ نام رکھا ہے اور اس کے مطابق اشعار کہے ہیں اور  
 اس طرح مشرق کے ہر دور و دور ہر حال کا سراپا بیان کیا ہے، چونکہ یہ رسالہ فائیک

زبان میں ہے اس لئے اس میں ہندی اشعار مثال میں نہیں آسکے ہیں اور  
انکی شاعری کے متعلق بھی فور میں ہے،

لامحود طبع مخموری ہم نیکو داشت / لامحود شاعرانہ طبیعت رکھتے تھے وہ  
شاعر و ادیب و موجد انداز ہائے دل / نہایت اچھے شاعر اور دل پسند طریق  
پسند بود محمود تخلص کرد و دیوان / کے موجد تھے کامیاب شاعر تھے تخلص  
فارسی دارد و ایک دیوان شعراء و / محمود تھا، ان کے فارسی اشعار کے دو  
دو ہیں مستند شعراء، / دیوان تھے، ایک دیوان شعراء اور  
دوسرا مستند شعراء،

ہمارا خیال ہے کہ ملا صاحب کے یہ دونوں دیوان صرف ان کے اشعار پر مشتمل نہیں  
تھے، بلکہ ان کے ناموں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک میں مختلف شعراء کے منتخب اشعار  
تھے جن میں ملا صاحب نے اپنے اشعار بھی درج کئے تھے اور دوسرے میں مستند  
شعراء کے حالات و اشعار تھے، ان کے چند اشعار یہ ہیں:-

ہر آن بے که ندارد دغا در لب شست	چرا در چشم تو پیوسته در غم را بود
اشک که را در عشق گوید فشانده فیست	طفلی که خوش محاوره افند نمایند فیست
خدا که دغا هر آن دهن غم رنگ را	در کار بود حاشیه این متن رنگ را
بر صوفی بے وجد و بال است عبادت	بر شیشه که خالی است دے سجدہ حرام است
ریخت کاغذ بچہ خون مسلمان را	یاد آں روز که من نیز مسلمان بودم
سبب چاک گریبان من خستہ پیرس	که شب غم با جل دست و گریبان بودم

لے آتش کلام ص ۱۶۲، و سحر المرحان ص ۵۴، تہ مجلی نورج ۲ ص ۱۴۹،

علمی کمالات اور جامعیت | علامہ دکنی و فنی نجر کے بارے میں ان کے تذکرہ

نویسوں اور دو ستر اہل علم و فن کے اقوال و تاثرات پہلے بیان ہو چکے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ملا صاحب جلد علوم عقلیہ و نقلیہ میں عبقریت و امامت کا درجہ رکھتے تھے، اور عرب و عجم میں کوئی شخص علوم و فنون کی جامعیت خاص طور سے حکمت و ادب میں انکا کوئی ہمسر نہ تھا، وہ ان دونوں علوم میں بیک وقت میر سید شریف جرجانی و شیخ عبد القادر جرجانی رازی و دوانی اور مسکا کی وفتادہ تھے اور کہنے والوں نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ہندوستان میں اسلام کی آمد کے بعد سے فلسفہ اور حکمت میں علامہ دکنی جیسا کوئی عالم پیدا ہی نہیں ہوا، ملا صاحب کے علمی کمالات کا اندازہ کرنے کے لئے اگر حکمت و فلسفہ کے ساتھ ادب و بلاغت کا ذوق بھی ہو تو ان کی دونوں کتابوں یعنی شمس بازخاں اور خرائد کا مطالعہ کرنا چاہئے ان کے اقران و معاصرین میں سے کسی کو ان کی کسی کتاب پر اور اس کی عبارت پر اتنی اٹھانے کی جرات نہ ہوئی، البتہ بعض اہل علم نے شمس بازخاں کے مقدمہ کی اس عبارت

ہو بہت کثیراً من مباحث ما قبل	میں نے ما قبل الطبیعات کے بہت سو
الطبیعة وفق اکثر و املیت من	مباحث کا مسودہ تیار کر لیا، مگر اس
مطالب ما بعد الطبيعة الاقل	کا اکثر حصہ رہ گیا تھا اور ما بعد الطبیعات
الاندس	کے چند مسائل کا ملا کر لیا تھا،

(۱) یہ اعتراض کیلئے کہ ملا صاحب نے ما قبل الطبیعات کے مباحث کو فن طبیعات میں شمار کیا ہے، حالانکہ ما قبل الطبیعات اور ما بعد الطبیعات کے مسائل فن و طبیعات

کے ساتھ مخصوص ہیں مولانا عبدالحی فرنگی علی نے شرح مواقف کے حواشی میں اس اعتراض کا جواب دیا ہے جس کا خلاصہ ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے کہ ملا صاحب کا ماقبل الطبیعیہ کو طبیعیات میں شمار کرنا فلاسفہ اور حکماء کی عرف و اصطلاح کی رو سے نہیں ہے بلکہ درحقیقت طبیعیات کے مباحث فن الہیات ہی سے متعلق ہیں، اگر مرتبہ کے لحاظ سے طبیعیات کی بحث الہیات کی بحث سے پہلے ہے اس اعتبار سے قبل الطبیعیات کی بحث فن طبیعیات سے متعلق ہے، نہ

ملا صاحب کا دوسرا شاہکار الفرائد اور اس کا حاشیہ ہے جس سے ادب اور فصاحت و بلاغت میں تہمہ کا اندازہ ہوتا ہے، مولانا فلام علی آزاد کی شہادت ہے،

وعلق علیہ حاشیۃ احسن فیہا کل  
الاعنان وهو شرح جلیل القدر  
یعنی منہ تھوہ فی علوم الفصاحة  
طالعہ کثیراً ووجدتہ علی ریاض  
الادب سہلاً بامطیلاً

ملا صاحب نے اپنی شرح الفرائد پر  
خود حاشیہ لکھا جس میں پورا حسن و جمال  
بھر دیا ہے یہ حاشیہ جلیل القدر شرح  
ہے جس سے علم فصاحت و بلاغت میں  
ان کے تہمہ کا پتہ چلتا ہے، میں نے متعدد  
بار اس کا مطالعہ کیا ہے اور اسے ادب  
کے چین پر برستا ہوا بادل پایا ہے،

مولانا عبدالحی فرنگی علی لکھتے ہیں:-

وعلق علیہ حاشیۃ جمہا الکثرین  
جمہ شہدہ دانی ینہ یجائب  
ملا صاحب نے فرائد پر حاشیہ لکھا جو  
جس کا حجم فرائد سے زیادہ ہے اس میں

نے ترجمہ ملاحمہ و در آخر میں پاؤں، نے سیرۃ المرحان ص ۵۳،



تنشط جہا الاذعان، وفتح  
بسماعھا الاذان، لہ

انھوں نے ایسی عجیب و غریب باتیں

بیان کی ہیں جن سے ذہنوں کو نشاط

اور کاؤں کو فرحت مائل ہوتی ہے،

امراض کا جوہر | علامہ دکنی پوری زندگی عیش و تنعم میں گزری تھی، ان کے پوری

دواوری خانوادے پشما پشت سے شاہی نوازشوں سے بہرہ ور تھے، وہ اگرچہ بارہ

سال کی عمر میں شفقت پور کے محروم ہو گئے تھے مگر نانا کی شفقت و محبت سے نہایت

آرام سے بچے کے دن گزرا، ستر سال کی عمر میں فراغت کے چند ہی سال بعد شاہجہا

اور امرائے دولت کی قدر وانی نے ان کو دربار شاہی میں پہنچا دیا، مستقل منصب و

اور جاگیر کے علاوہ مختلف تقریبات میں طلبہ انعامات ملنے لگے جس سے انکی زندگی

بڑی فروخت اور عیش سے بسر ہوتی تھی، مگر آخر میں ان کو امراض و اسقام کے جوہر

نے گھیر لیا جس سے ان کے نفیس و تصنیفی شاغل میں خلل پیدا ہونے لگا، خاص طور

سے شمس بازغہ کی تصنیف کے زمانہ میں شدید مرض میں مبتلا تھے جس کی وجہ سے

کتاب کے بعض مباحث پر بعد میں مستقل کتاب لکھی پڑی، شمس بازغہ کے مقدمہ

میں لکھتے ہیں کہ میں نے ایک عمدہ متن اور اس کی نفیس شرح لکھی شروع کی تھی

کا نام الحکۃ البازغہ اور شرح کا نام الشمس البازغہ رکھا، مگر تالیف و تصنیف

میں جو بیٹھی کی حال چلتا تھا اور زمانہ میری موت کو قریب کرنے کے لئے دوڑ رہا

تھا، اسی درمیان میں ما قبل الطبیعیہ کے بہت سے مباحث کا مسودہ تیار کر لیا،

پھر بھی اکثر و بیشتر مباحث رہ گئے اور بعد الطبیعیہ کے کچھ مسائل لکھے کھائے کہ اچانک

لے ترجمہ علامہ دور آخر ضمنی ہلاک



فی المباحث الکیمیہ کے مقدمہ ص ۱۱ میں ملاحظہ کی وفات ۱۰۳۲ھ میں درج کی ہے جو سراسر غلط واقعہ ہے، ملاحظہ کی ولادت رمضان ۱۰۱۵ھ میں اور وفات ربیع الاول ۱۰۶۲ھ میں ہوئی، اس حساب سے ان کی عمر وفات کے وقت ۴۷ سال کی تھی اس لئے نہ میں شباب تھا اور نہ شباب ہی تھا، اور اگر بخلی نور اور زہرۃ الخواطر کی روایت کے مطابق ان کی ولادت ۱۰۹۳ھ میں مان لی جاتے تو عمر ۶۹ سال ہوگی، مگر پہلا تخمینہ صحیح ہے۔

ملاحظہ کی وفات علم و فن کی وفات تھی اس لئے اس باب علم و فن میں آپ کا بڑا ماتم ہوا، ان کے استاد ملا افضل کو اپنے شاگرد و رشید کی وفات پر اسقدر رنج و غم ہوا کہ چالیس دن تک ان کے لب پر مسکراہٹ نہ آسکی اور اس غم میں وہ بھی انتقال فرما گئے، کہنے والے نے استاد و شاگرد کی موت پر یہ تاریخ وفات کہی،

”زعمود و افضل یگواہ آہ“

بخلی نور کے مصنف سید نور العین زیدی نظر آبادی نے ملاحظہ کی وفات پر یہ تاریخی اثناء لکھے ہیں،

درفغان دنیا کے ناپائیدار	مفرکہ و محمود عالی تبار
تہی شد زمانہ زمسلم و ہنر	بجز جاہے نیست کے نعلار
زمیں گرد شد، آساں نیلگوں	سیہ گشت گیتی جہاں سو گوار
دگ ابرو اشکبار می ہنود	دم برق در آفتاب بے قرار
بس لے زیدی دل حزین بس خوش	بقا ذات باری جہاں بے مدار

لے انرا لکرام ج ۱ ص ۳۰۳ تذکرۃ العلماء ص ۱۴۸ تذکرہ علمائے ہند ص ۲۲۱

یکے آمد و دگرے می رود      بنیت ہنجاہ لیسل ہنار

تراشید روئے بقا ہر سال      بیفزود و دور ابد و چار چار

لا صاحب اپنے مولد و منشا اور مدفن جو پنور کے محلہ چاچک پور میں دفن کئے گئے تھے  
جہاں انکا پختہ مزار موجود ہے، اور ان کی اولاد بھی وہاں آباد ہے۔

لامحمد دائم بن لامحور | لا صاحب کی ایک صلیب اولاد کے علاوہ کسی کا تذکرہ اب تک نظر

سے نہیں گذرا لامحمد دائم قادری جو پنوری کے بارے میں صاحب تہلی نور نے تقریر  
کی ہے کہ از اولاد لامحور جو پنوری است، اور لکھتے کہ انھوں نے علوم متداولہ و فنون  
رسمیہ کی تحصیل اپنے دیار کے علمائے کی تھی، اور اپنی ذہنی استعداد اور فکری قوت کی  
وجہ سے تھوڑی مدت میں علم و فضل میں کہاں پیدا کر کے عقلی و نقلی علوم میں شہرت کے مالک  
ہو گئے، ابتدا میں مدرس و تدریس کا مشغلہ رکھتے تھے مگر آخر میں علاقہ دینا سے الگ  
ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے، رات دن میں ایک گھنٹہ سے زیادہ نہیں سوتے تھے، صائم  
اور قائم اللیل تھے، صرف ظہر کی نماز کے لئے بھرے سے باہر آتے تھے، نماز کے بعد تھوڑی  
دیر لوگوں سے ملاقات کرتے تھے، سلسلہ قادریہ کے مشائخ اور دوسرے سلاسل  
کے درویشوں کی نسبت کے آثار و برکات ان پر نمایاں تھے، جو پنور میں وفات  
پائی، تاریخ وفات اور مدفن کی تحقیق نہیں ہو سکی۔ لا صاحب کی اولاد میں بعد میں،  
محمد علی علما و فضلا پیدا ہوئے،

تلامذہ | لامحور نے سنہ ۱۰۶۳ھ سے سنہ ۱۰۶۴ھ تک کی زندگی تعلیم و تدریس اور تصنیف

و تالیف میں بسر کی، اس تیس سالہ درس میں صد تلامذہ ان کی درسگاہ سے فارغ

۱۵ بجلی نور ص ۱۵۱ ۱۵۲ ایضاً ص ۲ ص ۱۵۲

ہوئے، ان کی علمی شہرت سے دور دور سے طالبانِ علم ان کی خدمت میں آئے اور ان کے خزانہِ علم سے اپنا اپنا حصہ لے کر واپس ہو گئے، ان کے شاگردوں میں بادشاہ شاہجہان، شاہزادہ محمد شجاع اور وزیر و امراء میں آصف خاں، شائیسہ خاں، سعد اللہ خاں جیسے اور بابِ جاہ و شہم بھی شامل ہیں، ان میں ایک بڑی تعداد ان سے فیضیاب ہوئی ہے، ان میں چند مشہور ملامذہ یہ ہیں:-

ملا محمد باقی جو پوریؒ ملا محمد باقی بن مصطفیٰ ابوالہقان ملا محمد درویش جو پوریؒ ابتداً

دور میں زہد و تقویٰ کی طرف مائل تھے، مگر بعد میں ملا محمد کی خدمت میں آکر تحصیلِ علم کی اور سرتاجِ علمائے عظام اور سراجِ علمائے اسلام بن گئے، ملا صاحب نے ان کی ذکاوت و ذہانت کی بنا پر خصوصی توجہ فرمائی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ،

ہر اندک زمانہ از ابتداً ابتداً رہتا انتہا چلتا ملا صاحب نے ان کو تھوڑے زمانہ

میں اس قدر کہ از مرتاضانِ شاگردان میں ابتداء سے انتہا تک یوں تعلیم

ملا محمد گشت، دیدی کہ وہ ان کے مخصوص و ممتاز

تلامذہ میں شمار کئے گئے،

ملا محمد باقی تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کے جامع تھے، مگر ریاضی اور حکمت میں ابتداً

مقام رکھتے تھے، ان کی گفتگو اور خطابت میں بڑا زور تھا، اپنی شیریں بیانی اور

طاہرت لسانی سے سامعین کو بہت تنگوش بنا دیتے تھے، ان کے کمالات کی وجہ

سے ان کا لقب "فاضل جو پوری" پڑ گیا تھا، اور انہوں نے اپنے استاد کے لشارہ

پر الادب الباقیہ اور الاسماح البقیہ دو کتابیں دیوانِ محمد رشید کی شرح

شریفیہ کے مقابلہ میں لکھی تھیں، اور استاد کے وصال کے بعد ان کی جگہ تدوین

و افادہ کی خدمت انجام دی، جمائگیر نے ان کو ایک لگاؤں جاگیر میں دیا تھا، جس سے ہر سال آٹھ نور و پیہ کی آمدنی ہوتی تھی، ۲۰۰ روپیہ اضافی سہ ماہی میں وفات پائی، ان کی قبر جو پور کے محلہ گنج میں منشی امام بخش کی مسجد کے شمال میں بلندی پر موجود ہے، نہایت الخواطر میں ان کا نام عبدالہادی بن نور الاسلام صدیقی جو پوری ہے لے

ملا شیخ محمد صادق بروہی جو پوریؒ | ملا محمد صادق بن شمس نور بروہی جو پوری نے ابتدائی تعلیم اپنے والد بزرگوار مفتی شمس نور سے حاصل کی، باقی کتابیں ملا محمد سے پڑھ کر ان کی درس گاہ سے سند فراغ پائی، اور والد کے انتقال کے بعد ان کی جگہ مفتی اور ان کے مدرسہ کے مدرس ہو گئے، عالم باعمل اور زہد و تقویٰ میں کیما تھے، طبیعت میں توکل اور فقر و استغناء تھا، دنیا اور اہل دنیا سے دور رہتے تھے، ایک مرتبہ ملا رکن الدین بھریا بادی غازی پوری امیر الامراء نواب شائستہ خاں کی ملازمت کے زمانہ میں وطن آئے تو نہایت قیمتی شال ملا محمد صادق کی خدمت میں پیش کر کے حق استاد زادگی ادا کرنا چاہا، ملا صاحب نے یہ کہہ کر اسے واپس کر دیا، "من دلی را بہ اطلس شایان نمی خرم" فقیر را گلیم پس است لائق شال خود را نمی انگارم۔

ایک مرتبہ حاکم جو پور نواب الادر دی خاں نے کوئی بات لکھی جو از روئے شریعت غلط تھی، اور اس کو مفتی محمد صادق کی خدمت میں ہر تصدیق ثبت کرنے کے لئے بھیجا، ملا صاحب نے صاف انکار کر دیا، اس کے بعد

الاور دی خاں نے میر دریا کے بنانے آپ کو کشتی پر سوار کیا، جب کشتی پرچ و دریا میں پہنچی تو مفتی محمد صادق سے کہا کہ اگر میری تحریر پر ہر نہیں کریں گے تو ابھی آپ کو دریا میں پھینک دوں گا، ملا صاحب نے ہنس کر کہا کہ اس جبر و کراہ کی صورت میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور انگوٹھی نکال کر الاور دی خاں کو دے دی، اس نے بار بار ہر لگائی مگر اس کا نشان ظاہر نہ ہوا، آخر میں شرمندہ ہو کر معذرت خواہ ہوا، ملا محمد صادق بھاری بھر کم جسم کے تھے اس لئے امامت سے حتی الامکان بچتے تھے، اور دوسرے کو آگے بڑھاتے تھے، ایک دن ان کے استاد ملا محمود نماز کے وقت تشریف لائے اور امامت کے لئے آگے بڑھے مگر استاد ہونے کے باوجود ملا محمد صادق نے ان کا ہاتھ پکڑ کر ہٹا دیا، اور خود امامت کی، فارغ ہونے کے بعد دست بہ تحقیق استاد کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ حضرت! میں حتی الامکان امامت نہیں کرتا ہوں مگر مجھے حکماء و فلاسفہ کے کلام میں ایمان مشتبہ معلوم ہوتا ہے، اس لئے میں نے نماز ضائع نہیں کی، بلکہ خود ہی امامت کر دی، ”در کلام حکماء، شبہ ایمان میہ ارم بہر ایں نماز خود را ضائع بنمودم“ ملا محمود شاگرد رشید کے اس متقیانہ اقدام سے بیحد خوش ہوئے اور فرمایا کہ الحمد للہ ایشاگرداں خود یک عالم با عمل و مرد زہد یافتہم۔

ملا محمد صادق کی وفات ۴ ذوالحجہ ۱۳۴۳ھ میں ہوئی، ان کی قبر جو پور کے محلہ مفتی میں اہل کے درخت کے نیچے موجود ہے، شمالی چوڑے پر پہلی بڑی چوڑی قبران ہی کی ہے، پہلے اس علاقہ کو چند پور کہتے تھے، ان کی تاریخ وفات عالم فاضل بود ہے۔

علامہ الجلیل ہر دہوی جو پوری | علامہ الجلیل بن لاشس نور ہر دہوی جو پوری طائ  
محمد باقی کے بھائی ہیں، انھوں نے تمام کتب درسیہ میں لولہ الی آخرہ اپنے والد کما  
شمس الدین بن نور الدین سے پڑھیں اور بعض مشکل مسائل میں علامہ وادریو  
محمد رشید سے استفادہ کیا اور بعض بعض مشکلات مسائل راہیں علامہ وراست نور  
تمام علوم متداولہ میں ید طولی رکھتے تھے، اور نہایت محققانہ انداز میں درس دیتے  
تھے، ازہد و تقویٰ میں ممتاز تھے، عام طور سے مسلسل روزہ رکھتے تھے، اور پوری  
ہدایت عبادت و دیانت میں گذارتے، ان کو شاہ عبد الجلیل لکھنوی اور شیخ  
عزیز الحق دہلوی سے ارادت و خلافت حاصل تھی، ہر شوال ۱۳۵۷ھ میں انتقال  
ہوا، ان کا مزار جو پور میں علامہ صادق کے مزار کے برابر ہے

مولانا عطاء اللہ اصغری گھوسوی | مولانا شیخ عطاء اللہ بن قاضی حبیب اللہ  
عثمانی اصغری گھوسوی علامہ دے آبائی وطن کے قریب گھوسی کے رہنے والے  
تھے، ان کے والد قاضی حبیب اللہ عثمانی گھوسوی میر علی عاشقان سرائیکی کے  
خلعہ میں تھے، مولانا عطاء اللہ گھوسی میں پیدا ہوئے اور وہیں پروان چڑھے،  
علامہ وادریو دوسرے علم سے تعلیم حاصل کر کے شیخ عبد القدوس بن عبد السلام  
جو پوری سے طریقت حاصل کی، فقہ، اصول فقہ اور علم کلام کے شاہیر علماء میں  
تھے، نہایت متقی اور دیندار عالم تھے، ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ میں لکھنؤ میں انتقال  
کیا اور وہیں دفن کئے گئے، ان کے صاحبزادے شیخ غلام نقشبندی گھوسی لکھنوی،  
متوفی ۱۳۵۷ھ دفن لکھنؤ تھے جو اپنے زمانہ میں کبار علماء و اساتذہ میں سے تھے،



قاضی عبدالرحمن کمال پوری | مولانا قاضی عبدالرحمن بن ابراہیم بن یوسف

کمال پوری اپنے دور کے علمائے کبار میں تھے، ان کے اساتذہ میں علامہ محمود بھی شامل ہیں، علوم و فنون ملا صاحب و غیرہ سے حاصل کر کے شیخ فتح قلندہ سے طریقت حاصل کی، مقام سکری کے قاضی تھے، فارسی اور عربی زبان میں انکی متعدّد تصانیف ہیں، عربی میں رموز المعارف، اور فارسی میں قصص الاسرار، تلخیص، و جہانی، فارسی میں ان کے اشعار بھی ہیں۔

تصانیف | علامہ دہندوستان کے ان علمائے سہ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ قیسم و تدبیر کے ساتھ تصنیف و تالیف کی استعداد سے بھی نوازا تھا، وہ صاحب تلامذہ کثیرہ کی طرح صاحب تصانیف کثیرہ بھی تھے، سترہ سال کی عمر میں فارغ ہونے کے بعد سے وفات تک پوری زندگی اسی جامعیت کے ساتھ بسر کی، آثار الکرام میں ہے،

دورِ عمر ہندہ سالگی فاتحہ فراغ      سترہ سال کی عمر میں فارغ ہوئے اور  
خواندہ و کیت قلم و میدان تصنیف      قلم کے شہسوار بنکر تصنیف کے میدان  
جولان داد و دشمن بازغہ در حرکت و      میں جولانی دکھاتے رہے، حرکت میں  
فراغ و در فن بلاغت الماکر و دافع      شمس بازغہ اور بلاغت میں فرائد  
جیسی کتابیں لکھیں،

یہی سبز المرجان صفحہ ۵۲ میں بھی ہے، مولانا عبدالحی زکریا علی نے بھی یہی نقل کیا ہے، یوں تو ملا صاحب نے متعدد کتابیں لکھیں اور مختلف فنون میں خامہ فرسائی کی مگر

ان میں دو کتابیں ان کے علم و قلم کا شاہکار ہیں، پہلی خود میں ہے۔  
 و نفاذ کے علمائے اشرافیین و سلاطین  
 حکمائے مشائخ گشت و کتابتیں ہر  
 فن بلاغت میں فراہم، ان کی یہ  
 کہ در ملک و فراہم کہ بن بلاغت  
 دونوں کتابیں، انکی قابلیت پر دلالت  
 اہل کرد و اہل برین سوال است  
 کرتی ہیں۔

۱۔ الفرائد فی شرح الفوائد | ملاحصاحب کی یہ کتاب اور اس کا عاشریہ و دہویں

ان کے ذوق ادب و بلاغت کا مظہر ہیں، انھوں نے یہ کتاب جوانی کے ایام  
 میں لکھی اور اپنے جوان فکر و جوان علم و قلم سے پورا کام لیا، یہ کتاب الفوائد  
 النبیائہ کی شرح ہے جو مشہور متکلم و امام قاضی عضد الدین ایبکی متوفی ۶۹۷ھ  
 کی تصنیف ہے قاضی عضد الدین ایبکی سے وزیر غیاث الدین بن رشید الدین  
 متوفی ۷۰۷ھ نے فن بلاغت کی مشہور کتاب المفتاح کی تلخیص و تحریر کی جو  
 کی وزیر غیاث الدین علم اور اہل علم کا بڑا قدردان تھا، بہت سے علماء و  
 مصنفین نے اس کے نیک نام سے اپنی کتابیں منسوب کی ہیں، چنانچہ قاضی  
 عضد الدین ایبکی نے بھی اپنی اس کتاب کا نام اسی کے نام پر رکھا، ملاحضہ،  
 ادب و بلاغت کے شیدائی تھے، ان کو اپنے ذوق کے لئے اس فن کی کسی عیب یا  
 کتاب کی تلاش تھی، آخر انکی نگاہ انتخاب الفوائد النبیائہ پر پڑی، اور اسکی  
 بہترین شرح الفرائد فی شرح الفوائد کے نام سے لکھی اور اپنے زمانہ کے سب سے  
 بڑے بادشاہ اور علم و علماء کے قدرواں شاہجہاں کی نذر کی، ملاحصاحب نے

مقدمہ میں لکھا ہے کہ اس کتاب کی تالیف شروع کرتے ہی سفر و پیش ہو گیا اور کام چھوٹ گیا، چند سال کے بعد وطن واپس ہوئی تو پھر کام شروع کیا، مگر اختتام سے پہلے پھر سفر و پیش آگیا، نتیجہ یہ ہوا کہ اسی پر کتاب ختم کرنی پڑی (صفحہ ۵) یہ سفر دہلی لاہور اور اگرہ وغیرہ کے تھے، جو شاہی دربار کی علمی اور دینی ضرورت پر ہوتے تھے۔

الفرائد کا ایک حاشیہ فارسی میں راقم کے نانا مولانا احمد حسین رسول پوری متوفی ۱۲۶۶ھ رجب ۱۳۵۹ھ نے قیام ڈھاکہ کے دوران میں العلانیہ من الفرائد کے نام سے لکھا ہے جو الفرائد کے ساتھ ۱۳۳۸ھ میں چھپا ہے، یہ حاشیہ پہلے عربی زبان میں شرح کے انداز میں لکھا گیا ہے، مگر بعد میں طلبہ کی آسانی کے خیال سے مختصر کر کے فارسی میں لکھا گیا، عربی شرح کا نام سبط الفرائد تھا اور اس کا خطبہ مولانا مرحوم نے اپنے استاد مولانا محمد طیب عرب کی متوفی ۱۳۳۵ھ کی خدمت میں جب وہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں عربی ادب کے مدرس تھے، بغرض اصلاح پیش کیا تھا، انھوں نے یہ لکھ کر خطبہ واپس کر دیا تھا کہ داما الخطبة فلا محتاج الی اصلاح یہ خطبہ جو نظم و نثر دونوں پر مشتمل ہے مولانا مرحوم کے عربی دیوان میں موجود ہے،

**حاشیہ الفرائد** | ملا صاحب نے الفرائد فی شرح الفوائد لکھنے کے بعد خود اس کا حاشیہ بھی تحریر فرمایا جس کے متعلق علماء نے شاندار توصیفی الفاظ لکھے ہیں، بسوئے امرجان میں مولانا غلام علی بلگرامی نے لکھا ہے کہ ملا صاحب نے فرائد کے حاشیہ میں نہایت عمدگی اور سلیقہ مندی سے کام لیا ہے، یہ حاشیہ درحیقت بڑی شرح ہے جس سے ملا صاحب کا علم فصاحت میں تجربہ معلوم ہوتا ہے، میں نے اس کا مطالعہ بار بار کیا،

یہ کتاب گشتِ ادب کے لئے اجاب داران ہے۔ مولانا عبدالحی فرنگی نے لکھا ہے کہ  
 ملا صاحب نے فرائد پر حاشیہ تحریر کیا جو اصل کتاب سے بہت زیادہ ہے، اس میں  
 خوش کن عجائب بیان کئے ہیں جن سے ذہنوں کو فتا مہ اور کانوں کو فرحت ہوتی ہے،  
ہاشم البازغہ | ملا صاحب کی اہم ترین تصنیف شمس بازغہ ہے جو ان کے مقولاتی  
 علوم و فنون کا شاہکار ہے، اس کو ایسے وقت میں لکھا تھا جب امراض و اسقام کا  
 بے پناہ ہجوم تھا، اور صحت و تندرستی تقریباً جواب دے چکی تھی، مولانا عبدالحی فرنگی  
 نے لکھا ہے کہ ملا صاحب شمس بازغہ میں جہلہ علوم طبعیہ کو بیان نہیں کر سکے کیوں کہ  
 ان کی بو طبعی کے کوچ کا طبل بج گیا تھا، ملا صاحب نے خود اس کے مقدمہ میں لکھا  
 ہے کہ میں اس کتاب کی تصنیف میں چھوٹی کی چال چلتا تھا، اور زمانہ میری موت  
 کے قریب لانے میں دوڑ رہا تھا، اقبل الطبیعیات کے بہت سے مباحث کا مسودہ  
 تیار کر کے اور باقی مسائل کو چھوڑ کر ابعد الطبیعیات کے کچھ مطالب لکھ چکے تھے کہ  
 مرض کا حمل ہو گیا، اور ان مباحث کی تکمیل حسبِ منشاء نہیں ہو سکی، ان میں مبتدا  
 اجسام کے مباحث بھی تھے، جن کے لئے آلہ وحدۃ الیادۃ فی مدیقۃ الصورۃ والمادۃ  
 کے نام سے ایک المودہ رسالہ لکھا، اس کتاب میں ملا صاحب نے الحکمت البالغۃ کے  
 نام سے متن لکھ کر شمس البازغہ کے نام سے اس کی شرح کی ہے، تکلیف کبکرتن کی  
 عبارت لکھی ہے، اور اقوال کبکرتن کی شرح کی ہے، آلہ وحدۃ الیادۃ کے علاوہ  
 متعدد مباحث جو شمس بازغہ میں نہیں آ سکے تھے ملا صاحب نے ان کو الگ الگ  
 رسالے کی شکل میں مرتب کیا تھا، یہ سب مطبوعہ شمس بازغہ کے آخر میں موجود ہیں

اس لئے ان کے سوئے نگاہوں نے ایسے رسائل کو الگ تصنیف نہیں شمار کیا ہے مگر بعض متاخرین نے ان کو مستقل کتاب قرار دیا ہے، چنانچہ مولانا عبدالحی فرنگی علی نے لکھا ہے کہ ملاحظہ کی تصانیف میں سے المدونۃ المیادۃ لرسالہ کلی و فہرستی، رسالہ تحقیق اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین میں ہیں جی سے غلام علی آزاد بلگرامی ناواقف تھے، اہم سے نزدیک آزاد کے ان رسائل کو ذکر نہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ وہ ان کو شمس بازغہ کے باعث قرار دیتے تھے شمس بازغہ صرف حکیمانہ و فلسفیانہ باعث اور تحقیقات ہی کی بے مثل کتاب نہیں ہے بلکہ زبان و ادب کے اعتبار سے بھی اس کا معیار بہت بلند ہے، حالانکہ عام طور سے مکار و فلاسفہ کی عبارات ادبی ذوق سے عاری اور فنی معیار سے خالی ہوتی ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اصل چیز مفہوم و معنی ہیں، لفظ و عبارت کی حیثیت صرف ذریعہ اور وسیلہ کی ہے، اس لئے ان کے یہاں اسکا اہتمام نہیں ہوتا ہے، مگر ملاحظہ محکمیت و ادب اور لفظ و معنی دونوں کے جامع تھے، آخری دور میں علمائے خیر آباد میں یہ وصف پایا جاتا تھا کہ وہ منطقی و فلسفی ہونے کے ساتھ ادب و عربیت کا بھی نہایت سحر و ذوق رکھتے تھے، ان کا اندازہ ان کی تصانیف سے کیا جاسکتا ہے، ہمارے مدارس میں اب سے تیس چالیس سال پہلے تک صدر اور شمس بازغہ کا رواج تھا، اور ہم نے بھی انکو پڑھا ہے مگر اب تو ان کتابوں کے نام بھی مدارس عربیہ میں نہ باقی ہیں، نہیں آتے، شمس بازغہ اور علامہ محمودوں کا لازم و ملزوم ہیں اور ایک کے ساتھ دوسرے کی دلالت التزامی ضروری ہے،

ہاں الدوحۃ المیادۃ فی حدیقۃ الصلوۃ والماء | ملاحظہ کیجئے اپنی اس کتاب کا آغاز

شمس بازو کے مقدمہ میں خود ذکر کیا ہے،

الان جلتہ منھا كانت متعاقبة  
متممة النظام، وصحی المباحث  
المعلقة بمبادئ للاجتماع جلتها  
رسالة مفضدة موسومة بالفتح  
المیادۃ فی حدیقۃ الصلوۃ والماء،  
واللہ اعلم، دیکھا ہو،

ملاحظہ کیجئے شاہجہاں کے دربار میں ملائجہ ایرانی سے مناظرہ اور کامیابی  
کے بعد اثبات بیہوشی کے دلائل کے سلسلے میں اس رسالہ کو کج کو دیا تھا، یہ رسالہ  
شمس بازو کے آخر میں موجود ہے جو بسم اللہ کے بعد "فیصل فی اثبات البیہوشی" سے  
شروع ہوتا ہے، اور یہ بھی شمس بازو کی طرح متن اور شرح پر مشتمل ہو،

۴۔ رسالہ فی الکلی والجزئی | یہ رسالہ بھی درحقیقت شمس بازو کے مباحث کا تکرار

وتمتہ ہے، ملاحظہ فرمائیے شمس بازو کے آخر میں الدوحۃ المیادۃ کے بعد بسم اللہ سے یہ رسالہ  
شروع ہوتا ہے، اور اس میں بھی قلت سے متن اور قول سے شرح ہے،

۵۔ رسالہ ارتفاع النقیضین | شمس بازو کے آخر میں رسالہ کلی وجزئی کے بعد رسالہ ارتفاع

النقیضین ہو، یہ بھی اسی طرح متن اور شرح پر مشتمل ہو، مولانا عبدالحی قرظی علی نے  
اس کا نام رسالہ فی تحقیق اجتماع النقیضین دیا تھا، لکھا ہے،

۶۔ رسالہ اتقوا وحدت الوجود | اس کا تذکرہ مولانا عبدالحی قرظی علی نے کیا ہے،

۷۔ رسالہ تحقیق قضا و قدر | یہ رسالہ قضا و قدر کی تحقیق میں فارسی زبان میں ہو جیسا

کہ مولانا عبدالحی قرنگی محلی نے لکھا ہے، اس کا اردو میں ترجمہ سر شاہ سلیمان نے  
الآباد میں ایک عالم سے کرایا تھا، جس پر مولانا محمد شریف صاحب مصطفیٰ آبادی  
صاحب الافاضہ القدسیہ نے تعاقب لکھ کر دوسرے کے نام سے شائع کیا تھا مولانا  
ابن زمانہ میں مدرسہ مصباح العلوم آباد میں صدر مدرس تھے،

۱۰۰ سالہ اقامت سنواں | یہ چار ورق کا مختصر رسالہ فارسی زبان میں ہے جو بقول مولانا

غلام علی آزاد فن نامک کا بھید میں ہے، اور اس میں عورتوں کے اقامت بیان کئے گئے  
ہیں، یعنی ہاضمہ رسن و سال اور بلانا درجہات عمر و مراتب الفت عورتوں کی  
مختلف قسمیں اور ان کے الگ الگ نام ہیں، ملا صاحب کے اکثر تذکرہ نویس ان  
کی اس مختصر کتاب کا تذکرہ کرتے ہیں،

(۱۰۰) صاحب تجلی نور نے ملا صاحب کی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا جو کہ دو

دیوان فارسی وار دیوایکے دیوان شعراء و دیوین مستند شعراء، ہمارا خیال ہے کہ ان  
دونوں کتابوں میں شعراء مختلف اشعار اور انکے مستند حالات جو گئے، جن میں ملا صاحب نے اپنے  
اشعار و حالات بھی درج کئے ہوں گے،

(۱۱) ملا صاحب نے اپنے مرشد شیخ نعمت اللہ فیروز پوری کے بتائے ہوئے اور اد

و وظائف کو ایک الگ رسالہ میں جمع کیا تھا، جس کو مولانا خوب احمد محمدی آبادی

نے و فیات الاعلام میں نقل کر دیا ہے،

حیاتِ شبلی۔ مولانا شبلی کی بہت مفصل سوانح عمری جسکے مقدمہ میں دیارِ شرق کے طار و فضا کی

غس باز کے مشہور مصنف محمود کا ذکر بھی اجمال کے ساتھ آیا ہے۔ تا خلاصہ معنوں اس

کی تفصیل ہے،

قیمت ۷۰ روپے

# قرآن پاک اور مرزا غالب

از

جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب مدظلہ و خدیوہ عربی مولانا آزاد کالج کلکتہ

ڈاکٹر اہمائی خزانہ کا جو مضمون "قالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں" کے عنوان سے مارچ اور اپریل کے معارف میں شائع ہوا تھا اس پر پروفیسر مسعود حسن نے تعجب کیا ہے، مگر اہمائی کے مضمون پر حسب ذیل نوٹ لکھا تھا۔

"مضمون نگار نے غالب کے مذہبی رجحان اور آیات قرآنی پر اسی کی نظر کے ثبوت میں ان کے جو اشعار پیش کئے ہیں وہ ان کے ساتھ مضمون میں نہیں آیات قرآنی کے متعلق اس قسم کی تلیحات استدراک ہیں کہ ان سے کم و بیش ہر بڑھا لکھا مسلمان واقف ہے اور ان کے کسی مسلمان شاگرد کا کلام خالی نہیں نکلا سکتا اس لئے یہ مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی وسعت نظر کا ثبوت ہے اور اس حقیقت سے متعلق آیات پیش کر دیں اب تک کسی نے اس حقیقت سے کلام کا مطالعہ نہیں

۱۔ بلکہ ہندو شعراء کے کلام میں بھی اس قسم کی تلیحات ملتی ہیں۔



کیا تھا؟

اس نرٹ سے غالب کی قرآن و انی کی حیثیت واضح ہو جاتی ہے مگر اس مضمون میں کلام غالب ایک ایک پہلو کو دکھایا گیا تھا جس کی جانب کسی نے توجہ نہیں کی تھی، اس لئے اس کو شائع کر دیا گیا ہے۔

شاعری کی دنیا حقیقت سے بالکل الگ ہے، اس لئے کسی ایسے شاعر کے کلام سے جو صاحب پیام و مومنین جیسا مقصد کسی نظریہ اور مشن کی تبلیغ نہ ہو اسکے ذاتی عقائد پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے پھر اردو اور فارسی شاعری کی زبان ایسی ہے کہ اگر اس کو شاعر کے عقیدہ کی بنیاد قرار دیدیا جائے تو بہت سے عارف باللہ شعر و رند شاہ باز اور رند شرب دیندار نظر آئیں گے، یہی غلطی ڈاکٹر امجدانی کے مضمون میں تھی، غالب کے مذہبی رجحان کے ثبوت میں ان کا قلم جادہ اعتدال سے ہٹ گیا تھا اور اس سلسلہ میں انہوں نے بعض اکابر شعراء کے متعلق ایسی باتیں ان کے قلم سے نکل گئی ہیں جو صحیح نہیں ہیں، اسی طریقے سے بعض شعراء مذہب کے متعلق بعض ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جن سے مذہب کے استخفاف و استہزاء کا پہلو نکلتا ہے، حالانکہ اسی کا مقصد استخفاف نہیں ہوتا، بلکہ صرف شاعرانہ شوخی ہوتی ہے جس سے حافظ جیسے عارف کا کلام بھی خالی نہیں ہے اس لئے ایسے استہزاء شاعر کی بدعقیدگی پر استدلال صحیح نہیں، درحقیقت غالب ایک رند شرب شاعر تھے، ان کو دیندار یا بے دین کے لباس میں پیش کرنا ہی صحیح نہیں ہے وہ نہ مرد مومن تھے اور نہ خارج از اسلام، عقیدہ وہ مسلان تھے، اور علامہ رند شرب ان کی زندگی پر ان کی پوری زندگی شاہد ہے اور ان کے عقائد کا ثبوت ان کے توحید و رسالت و محمد و ملت کے فارسی قصائد میں

جو محض شاعری نہیں بلکہ ان کے دلی جذبات کے بجا ترجمان ہیں۔

غالب کی جعفریت، عارضی زبان پر ان کی قدرت شاعری میں خیالات کی قدرت اور دو شریکداری میں جدت مسلم ہے لیکن اس زمانہ کے ادیبوں نے ان کے بارہ میں بڑے جہالت سے کام لیا ہے، ان کے کلام... اور ان کی زندگی سودہ بکتے ڈھونڈھ نکالے ہیں اور ایسے ایسے پہلو پیدا کئے ہیں جو ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں تھے، چنانچہ اس کو بہت بڑا ترقی پسند قوم پرست و مسند قومیت کا حامی آزادی کا علم بردار و کمونسٹ اور خدا جانے کیا کیا بنا ڈالا جن کا اس زمانہ میں تصور تک نہ تھا، وہ مزید اپنی ہتھکڑی لئے قصا جان والا شان کی شان میں بڑے... بے لچے قیدے لکھتے تھے اور ۱۹۵۷ء کے انقلاب میں اپنی شرکت سے براہ راست ان کا کرتے پھرتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ وہ اپنے سارے کلمات کے باوجود اس دور کے مسلم شرفدار اور امراء کی بگڑی ہوئی سوسائٹی کا نمونہ تھے جس کی خوبیاں اور خرابیاں دونوں ان میں جمع تھیں اس تمہید کے بعد ناظرین پر وفیر مسودہ من کا مضمون ملاحظہ فرمائیں۔

معارف کی گزشتہ دو اشاعتوں میں غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں "کے عنوان سے جو مقالہ شائع ہوا ہے اسے پڑھ کر بڑی حیرت ہوئی، گزشتہ چھ سات سال کی مدت میں غالب کے حقیقت مندوں نے کچھ اپنے جوشِ حدیث میں اور کچھ کوئی چھٹا دینے والی چیز کی تلاش میں مضامین نو" کے اس قدر آباد لکھ دیئے ہیں کہ ان کی بے سرو پا باتوں کا جواب دینا تو رکنا، ان کی طرف توجہ کرنا بھی مشکل ہو گیا ہے، میں اس مضمون کو پڑھ کر بھی خاموش رہا، مگر مضمون نگار کا تعلق مسلم

لے معارف، پتہ ۱۹۵۷ء، اپریل ستمبر،

پرینڈرٹلی علی گڑھ میں مقتدر علی و قلی در سگامہ ہے، اور مضمون معارف میں  
مؤقر علی اور مذہبی رسالے میں شائع ہوا ہے، اس لئے قلم اٹھانے پر مجبور ہوا، اسلئے  
بھی کہ مدینہ معارف کے اس نوٹ کے ایک حصہ سے جو مضمون کے آغاز میں درج  
ہے بعض غلط فہمیوں کا احتمال رہتا ہے، یہ چند سطریں تحریر کر رہا ہوں، پہلے نوٹ  
کا وہ حصہ پیش خدمت ہے۔

یہ مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی نظر کا ثبوت  
ہے، اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انہوں نے غالب کے کلام سے یہ اشارے  
ڈھونڈ کر نکالے اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس نقطہ  
نظر سے کلام غالب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، اس میں ان لوگوں کا بھی جواب ہے  
جو غالب کو مذہب سے بالکل بیگانہ اور محض ایک آزاد مشرب و نڈلا بابائی کی  
حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔

میں خود غالب کا عقیدہ تہذیب اور انکی غلطی کا قائل ہوں، انہیں اردو کا عظیم  
شاعر سمجھتا ہوں، وہ فارسی شاعری میں ایک بلند مقام رکھتے ہیں، انہوں نے اردو  
نثر نگاری کو ایک طرز خاص عطا کیا، وہ فارسی زبان کے مسلم البتوت محقق اور دانشمند  
ہیں، لیکن اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہے کہ میں غالب کو مرشد کامل، شیخ طریقت اور  
عارف قرآن بھی تسلیم کروں، قرآن پاک کے رموز اور نکات کو سمجھنا تو دور کی بات  
ہے، ان کی عربی زبان سے واقفیت بس وہی تھی، مولیٰ موبی صرف و نحو پڑھ لینے  
کے بعد قرآن پاک کے حقائق اور مطالب کو سمجھ لینا ناممکن ہے، وہ گہری تعلیمات قرآنی

لے معارف مارچ و اپریل ۱۳۴۷ھ ص ۱۳۱، لے تعارف اس نوٹ کا، پر کلامہ اس کا جواب جو جو  
اس مضمون میں بھی نقل کیا گیا جو، اور اس کی مزید وضاحت بھی ہے،

کاظم اور ان کا استعمال تو اردو اور فارسی کون شاعر ہے جس کے یہاں یہ چیزیں  
میں ملتی ہیں، مثلاً کہ شاید ہی کوئی پڑھا لکھا مسلمان جو گاجو حسن یوسف، دم علی، یحیٰ،  
خضر، امیر ایوب، گلزار خلیل، دیدہ یعقوب، عمر نوح، حصائے موسیٰ، جلوہ طور،  
ہاتھکڑیاں اور دادی امین کے متعلق غلطی بہت واقفیت نہ رکھتا ہو، اسی طرح جو لوگ  
اردو اور فارسی شعروادب کا تھوڑا سا بھی ذوق رکھتے ہیں وہ قرآن کی آیتوں کے  
ان ٹکڑوں (الم نشرح، انما یکم الاعلیٰ، الست برکم، قالوا بلی، اکلوا واشربوا، لن نبرئ  
ارنی، لیس کلمۃ شیء، اور لاریب فید کے مفہوم اور شان نزول سے آشنا ہوتے  
ہیں، اس کے لئے نہ کسی مذہبی رجحان کی ضرورت ہے، نہ عربی زبان دانہ کی صلاحیت  
کی، اور نہ قرآن کو سمجھنے اور اس کے لئے سمجھت محنت کی،

مضمون نگار نے اپنے طویل مقالے میں جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس  
کا خلاصہ خود ان کے الفاظ میں یہ ہے :-

(۱) غالب کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے کلام میں خدا، محمد جنتہ،  
دوزخ، حور، رضوان، یوسف، آدم، ابراہیم، اور لیس، سلیمان، عیسیٰ، موسیٰ،  
ایوب، یعقوب، ادا مرو نواہی اور آیات قرآنی کے اقتباسات علمی حوالوں  
سے کہیں زیادہ پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب کے  
یہاں محض یہی نہیں کہ یہ حوالے دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ  
ملنے لگے ہیں، بلکہ غالب کی تعلیمات قرآنی دوسرے شاعروں کی بہ نسبت متن قرآنی  
سے زیادہ قریب ہیں، لہ

لے، یہ حوالے ملنے ہی اپنے نوٹ میں اس طرح اشارہ کیا ہو، لے معارف ص ۲۰۷، (۱) اور دوسرے

(۲) جہاں تک شاعری میں قرآنی تعلیمات کا تعلق ہے فارسی کے بڑے بڑے شعراء غالب کی کمیت اور کیفیت کو ہمیں پیچھے فارسی کے شاعروں نے اس ضمن میں بہت خطرناک حد تک غلطیاں کی ہیں، لے

(۳) ان (غالب) کو قرآن سے خاص شفقت تھا، اور وہی ان کے شاعرانہ فکر و تخیل کا محور تھا، لے

**پہلی بحث** | مضمون نگار کا یہ دعویٰ کہ آیات قرآنی کے حوالے اور قرآن کے اقتباسات غالب کے یہاں دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ ملتے ہیں، تحقیق طلب ہے، اس سلسلے میں انھوں نے چند شاعروں سے غالب کا موازنہ کیا ہے، مگر اردو کے کسی شاعر کو سرے سے درخور اعتنا نہیں سمجھا ہے، فارسی شعراء میں انھوں نے فردوسی، مولانا رومی، خواجہ حافظ شیرازی، شیخ سعدی، مولانا جامی اور رحمانی دہلوی کے اشارے سے بحث کی ہے، تعجب ہے کہ فارسی کے بڑے بڑے شعراء کی فہرست میں انھیں سب سے پہلے جمالی دہلوی یاد آئے، اور غافغانی، سنائی، مولاوی، عراقی اور اقبال کا نام لینا بھی انھیں گوارا نہیں ہوا،

مضمون نگار نے غالب کے مندرجہ ذیل اشعار نقل کئے ہیں جنکی تعلیمات ان کی رائے میں متن قرآنی سے زیادہ قریب ہیں۔ لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ ان میں ندرت بیان کے سوا کوئی ایسی بات ہے جو غالب کو دوسرے شعراء سے ممتاز کرتی ہو، تاہم ”معارف“ خود ملاحظہ فرمائیں۔

ملہ سعادت ص ۲۰۹، لے ایضاً ص ۳۰۲،

لے انھوں نے کہ اس قبیل کے بعض فارسی اشعار کتابت کی غلطیوں کی وجہ سے تخریص والے نہ ہونے کی بناء پر نہیں پڑھے جاسکتے اور وہ یہاں نقل نہیں کئے جاسکتے ہیں بعض اشعار پر آئندہ صفحات پر بحث کی جائے گی،

ہر شے سے راہنمائی درخورد است  
 ہر شے پیرا ہوا بکھاں تی رود  
 شگفت کہ یوسف بیاں دانستہ باشد  
 دل میں اذیں چاہ گرا تبار بر آید  
 قید میں یعقوب نے لی گوئیوسف کی خبر  
 لیکن آنکھیں روزین دیوار زنداں گویں  
 تجلے کہ موسیٰ ر بود ہوش بطور  
 بشکل کلب علی خاں دگر نمود ظہور  
 رفت آنکہ ماز حسن مذاہ اطلب کنیم  
 سر رشته در کف ارنی گوسے طور بود  
 لن تدانی بجواب ارنی چون و چرا  
 من نہ اینم بشناس دتو نہ آئی بشنور  
 نکتہ اسے دادیم و با یاد ان نیکویم غاش  
 طالب دید او باید تاب دید او آدود  
 کیا فرض ہے کہ سبکے ایک سا جواب  
 آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی  
 بدور تو شد لن ترانی کن  
 نصاحت مکرر نسجد سخن  
 ترا خواستگار است یزدان پاک  
 ہر آئینہ از لن ترانی چہ پاک  
 ہیں عیسیٰ و سامان نوائش نفس گرم  
 ہاں موسیٰ و برہان کالش ید بیضا  
 نیمش چوں دم عیسیٰ رواں بخش  
 صباش چوں کون موسیٰ منور  
 فیض حق است قبول سخن و شادی فتح  
 بقلم نازم اگر تکیہ موسیٰ بعباست  
 نظم را عجب چو اں فہمند  
 شر را سنو را عجاز سیما بینند  
 لب تو زندہ کن معجزہ میسائی  
 رنخ تو جلوہ داد شوکت سلیمانی  
 براہیم خوسے سلیمان فرے  
 مسیحا دے مصطفیٰ گو ہرے  
 تو ہم مرین عشق کے تیار و ادیں  
 اچھا اگر نہ ہو تو مسیحا کیا علاج  
 ایک کھیل ہوا و رنگ سلیمان کے نزدیک  
 اک بات ہوا عباد میا مرے آگے  
 ابن مریم ہوا کرے کوئی  
 مرے دکھ کی دوا کرے کوئی

دلِ مایوس را شکیں مبروں میتوں دل  
 چہ امید است آخر خضر و ادریس و میخا  
 شینہ ای کہ باتش نہ سخت ابراہیم  
 بامن میاہِ بڑا ہے پر فرزندِ آذر را نگر  
 فرزندِ زیرِ تنجہ چہ رمی بند گلو  
 گر خود پدر در آتشِ مہر و دی رود  
 ز فتنیکہ در کر بلا شد سبیل  
 ادا کر دوامِ زمانِ خلیل  
دوسری بحث | دوسری بحث کا تعلق فارسی کے بڑے بڑے شعراء کی بہت  
 خطرناک غلطیوں سے ہے۔ ایہ مضمون کا سب سے زیادہ قابلِ اعتراض حصہ ہے  
 جسے پڑھ کر سب سے زیادہ افسوس ہوتا ہے۔

مولا عبد الرحمن جاتی کی بوسفت زلیخا پر یہ اعتراض ہے کہ یہ شتوی زلیخا  
 کے خواب سے شروع ہوتی ہے اور قرآن مجید میں خواب کا کوئی ذکر نہیں ہے،  
 ان کا ادارہ دہادہ میسی کتابوں پر ہے۔ مضمون نگار کو یہ معلوم نہیں ہے کہ تفسیرات  
 قرآنی کے استعمال کے لئے یہ بالکل ضروری نہیں ہے کہ اسے قرآن کے بیان کردہ مضامین  
 تک محدود رکھا جائے، انہیں خواب زلیخا پر اعتراض ہے مگر خود زلیخا کے نام کا ذکر قرآن  
 میں کب مروجہ ہے، وہاں اسے اس آیت العنید کے نام سے پکارا گیا ہے، بلکہ جہاں تک  
 میری تحقیق کا تعلق ہے انجیل میں بھی یہ نام مذکور نہیں ہے، اسے وہاں علیحدہ معلوم کیا  
 گیا ہے، اور کیا قالب کا یہ شعر مضمون نگار کی نظر سے نہیں گزر رہا ہے؟

ابھی آتی ہو بواہش سوا سکی زلفِ شکیں کی

ہماری دید کو خواب زلیخا عابدِ بستر ہے

مولا نے دوم پر مضمون نگار کو اس کے سوا کوئی اعتراض نہیں مل سکا کہ ان کی زندگی میں لوگوں نے یہ کہہ کر ان پر اعتراض کیا تھا کہ وہ اپنے اشار میں آیات قرآنی کی طرف اشارہ کرنے میں متن قرآنی کی پوری پوری اتباع نہیں کرتے ہیں، مولا، بالاتفاق عربی زبان میں کامل مہارت رکھتے تھے، اثنوی میں ان کے سینکڑوں عربی اشعار اس کی شہادت کے لئے موجود ہیں، مہارت قرآنی اور رموز قرآنی پر ان کی جو گہری نگاہ تھی اس سے کون واقف نہیں ہے، اس لئے عوام کے اعتراض کا جو مقصد اور مفہوم ہے وہ ظاہر ہے، اس کی تشریح آگے آئے گی۔

شیخ سعدی کے منہ و جوہر دو شعر پر جو اعتراض ہے وہ بھی سن لیجئے،

پس رونج با بدار بنشت      فاندان بنوش گم شد

سب اصحاب گفت و نہ چند      بے نیگاہ رفت مردم شد

مضمون نگار کے خیال میں "با بدار بنشت" اور "مردم شد" دونوں فقرے

کے مفہوم متن قرآنی سے خارج ہیں، کوئی مضمون نگار کہہ سکتا ہے کہ فوج علیہ السلام

کے بیٹے کا عمل غیر صالح بھی تو تھا کہ وہ باپ پر ایمان نہیں لایا اور ایمان نہ لانے

داروں کے ساتھ ہو گیا، "مردم شد" کا مفہوم اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ کتا اچھے

لوگوں کی صحبت میں رہ کر وفادار بن گیا، اور وفاداری شرط آدمیت ہے۔

شیخ پر ایک اور اعتراض ہے کہ انہوں نے اپنی شہرہ آفاق تعینف گستاں

میں تلبہات قرآنی کا شاذ و نادر ہی استعمال کیا ہے، حالانکہ گستاں کے صفحات ان

تلبہات سے بھرے ہوئے ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔



(۳۱) قرصِ خورشید در سیاهی شد ، بدنس اندر دایم باقی شد  
 (۳۲) ز کار بستہ میزش دول شکستہ داد ، کہ آب چہ میخوان درون تاریکیت  
 (۳۳) تو گوی تا قیامت نہ شد ، دولی ، بروقم است و بر یوسف کوئی  
 (۳۴) دخت جلی پیمان در دے شکن تا بجائے رسید کہ نانے از دست بجائے نہ آد  
 و گر بربو هریره را به لقمہ نتوانخه و سنگ اصحاب را استوانے نینداخته۔

(۳۵) شنیدم کہ بدریائے مغرب اندر اہ معرچنی گرفتہ بود و خیال فرعونے در سر  
 حق اذ ادا کہ العنق بادے مخالف کشتی بر آمد۔

(۳۶) کاج کا نانکہ عیب می گفتند ، رویت اے دلستان بدیدند

تا بجائے ترنج در نظرت ، بے خبر دستہا بریدندے

تا حقیقت معنی بر صورت و طوی گوایی داوے کہ مذکن الذی ملطنی فیہ۔

(۳۷) چون آذربت تراش کہ بحجت با پسربنیاد بچنگ بر خاست آیت لکن لہ  
 تکتہ لاس جملہ .....۔

(۳۸) دین بدینا فروشاں خرنند یوسف را فردشند تا چہ خرنند۔

(۳۹) یوسف صدیق علیہ السلام در خشک سال سیر خور دے تا گر سنگاں را  
 فروش کند۔

(۴۰) برادران یوسف علیہ السلام بدو غے کہ موسوم شدند بر راست گفتن  
 ایشان اعما و نمانہ قال بل سولت الفسکہ ام ا۔

(۴۱) چون کغاں را طبیعت بے ہنر بود ، پیہر ز ادگی قدوش نیفزود

ہنر خائے اگر دای نہ گوہر ، گل از خار دست ابراہیم آزند

یہ صرف تلمیحات قرآنی کی مثالیں ہیں۔ گلستاں میں قرآن کے اقتباسات اور قرآنی آیات کی تفسیریں اس قدر کثیر تعداد میں ہیں کہ ان سب کو یہاں نقل کرنا ناممکن ہے۔ شیخ سعدی کے متعلق کے معلوم نہیں ہے کہ انھوں نے بندہ ادب کے مدرسہ نظامیہ میں اسلامیات کی تعلیم پائی تھی۔ وہ علامہ ابن جوزی اور شیخ شہاب الدین سہروردی کے خاص شاگردوں میں تھے۔ عربی زبان پر انھیں یہ قدرت تھی کہ وہ بے تکلف اس میں شعر کہتے تھے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات میں عربی کے سینکڑوں اشعار محفوظ ہیں۔ خاص گلستاں سے تلمیحات قرآنی کے نمونے اور پریش کئے گئے۔ ان سب باتوں کے باوجود اگر یہ کہا جائے کہ انھوں نے قرآنی تلمیحات کے استعمال میں خطرناک حد تک غلطیاں کی ہیں یا گلستاں میں تلمیحات قرآنی کی طرف شاذ و نادر اشارے ہیں تو اس کا خاموشی کے سوا کیا جواب دیا

جاسکتا ہے، شاید شیخ نے کسی ایسے ہی موقع پر اپنے کسی معترض کو کہا تھا،

کہ برہاں قوی باید مصنوی نہ رہگاہے گردون بہ حجت قوی

سعدی کے دو اور شعروں پر بھی مصنوی نگار چینی سمجھیں ہیں۔

پلے پر سید ازاں گم کردہ فرزند کہ لے روشنی گرہ پر خرد مند

زمعشرش بونے پیرا ہی شیندی چرا در پاہ کنا نشس ندیدی

اگرچہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا مصرعہ یوسف کے پیرا ہی کی خوشبو سوگھنا کسی قدر اعلیٰ کے خلاف ہے، بات واضح نہیں ہوتی ہے، اگر مصنون نگار کا یہ خیال ہے کہ قرآن کے بیان کے خلاف ہے، کیا کہ انھوں نے قرآن کی ایک آیت نقل کی کہ اور اس کا ترجمہ چینی کر کے اس کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تو مصنفی محاد

پر سنت حیرت جوتی ہے۔ قرآن کی وہ آیت درج ذیل ہے :-

ولما فصلح العید قال ابوہم انی لاجد سیح یوسف  
اس کا ترجمہ انہوں نے یہاں یہ کیا ہے، (یعنی جب اونٹوں کا قافلہ مصر سے روانہ ہو گیا)  
مگر اسی مضمون میں دوسری جگہ خود ان کا ترجمہ یوں ہے :-

جب قافلہ چلا ہی تھا کہ ان کے باپ (حضرت یعقوبؑ) نے کہا :-

اگر مضمون نگار نے خود اپنے دوسرے ترجمے ہی پر ایک نظر ڈالی ہو تو سعدی  
کے شعر پر اعتراض کرنے کی زحمت گوارا نہ کرنی پڑتی۔ مصرعے روانہ ہوتے ہی جو خوشبو  
حضرت یعقوبؑ کو ملی وہ مصرعے سے تو گئی ہوگی، کیا اس آخری اعتراض پر شیخ سعدی  
کی روح بے اختیار یہ نہیں بکا راضی ہوگی :-

گر تو قرآن بدیں نما خوانی بری و رفتی مسلمان

خواجہ حافظ بڑے پایہ کے عالم ہیں، ان کے علم و فضل کا سبھوں نے اعتراف  
کیا ہے، چنانچہ آقائے و کثر و رضا زادہ شفق ان کے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

حافظ تحصیل علوم و کمالات را در روزادگاہ خود کرد و بحاس و در س علماء و فضلاء  
بزرگ زمان خود را کہ یکے آہنہا قوام الدین عبد اللہ باشد درک نمودہ در علوم بمقام  
رہیع رسید و بشادات محمد گندام شاعر بزرگ مایہ تحشیہ کشف و مصباح و مطالعہ مطالع  
و مفتاح و تحصیل قوانین ادب و تحمیں و دوا دین عرب، پر داختم کہ ظاہر مقصود  
کشف از تشریح و تفسیر و مفتاح مطرزی و دعو و طوالت الا نوار من مطالع الا نظار تالیف  
بیفادوی در حکمت و یا شرح مطالع قطب الدین ہراری و در منطق و مفتاح العلوم و سائر

لے حاشیہ ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶

در ادب بود است۔

ان کے متعلق مضمون نگار کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

اشعار کی تعداد دیکھتے ہوئے ان کا دیوان زیادہ تعلیمات قرآنی کا حامل نہیں اور جو تعلیمات لحاظ میں ہیں ان کا طریقہ دیانتداری کے خلاف ہے، اور حافظ علیہ الرحمہ کے شایان شان نہیں، اے

مضمون نگار کو ان کے مندرجہ ذیل تین اشعار پر سخت اعتراض ہے۔

(۱) در پیش نقد کوش کہ چوں آنخوژنا  
آدم بہشت رد شدہ دار السلام را

ان کی رائے میں دونوں مصرعے اصلیت سے خارج ہیں، کہتے ہیں 'چوں آنخوژنا' حالانکہ قرآن میں صاف ہے: 'و کلامنا عنذ احیث شئت' آدم بہشت یعنی آدم نے جھوٹ دیا، حالانکہ قرآن کہتا ہے: 'واخبر بما کما فیہ' یوں تو جھوٹ دینے اور نکلے جانے کا علی نتیجہ ایک ہی جو ہے، مگر حیرت و قدر میں اس مسئلے کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ دار السلام بھی شاید وہ تاجی کی فروت سے لائے ہیں۔ حالانکہ قرآن میں کہیں اس کی صراحت نہیں ہے۔ قرآن میں صرف جنت کا لفظ ہے، یا آدم اسکن امت و زوجت الجنة اور دار السلام اس کا ایک طبقہ ہے، اس کے جواب میں عرض ہے کہ آنخوژنا ٹیڈ صاف ظاہر ہے یہ آدم علیہ السلام کے جنت سے نکلے جانے کے بعد کا نقشہ ہے، اور قرآن کی آیت اس سے پہلے کا نقشہ پیش کرتی ہے، لہذا ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ شاعر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب آدم کو جنت کی نعمت حاصل نہیں ہے تو وہ نعمت اس کے لئے نعمت نہیں ہے۔

نئے صاف ص ۱۲۳: ۱۲۴: ۱۲۵: ۱۲۶: ۱۲۷: ۱۲۸: ۱۲۹: ۱۳۰: ۱۳۱: ۱۳۲: ۱۳۳: ۱۳۴: ۱۳۵: ۱۳۶: ۱۳۷: ۱۳۸: ۱۳۹: ۱۴۰: ۱۴۱: ۱۴۲: ۱۴۳: ۱۴۴: ۱۴۵: ۱۴۶: ۱۴۷: ۱۴۸: ۱۴۹: ۱۵۰: ۱۵۱: ۱۵۲: ۱۵۳: ۱۵۴: ۱۵۵: ۱۵۶: ۱۵۷: ۱۵۸: ۱۵۹: ۱۶۰: ۱۶۱: ۱۶۲: ۱۶۳: ۱۶۴: ۱۶۵: ۱۶۶: ۱۶۷: ۱۶۸: ۱۶۹: ۱۷۰: ۱۷۱: ۱۷۲: ۱۷۳: ۱۷۴: ۱۷۵: ۱۷۶: ۱۷۷: ۱۷۸: ۱۷۹: ۱۸۰: ۱۸۱: ۱۸۲: ۱۸۳: ۱۸۴: ۱۸۵: ۱۸۶: ۱۸۷: ۱۸۸: ۱۸۹: ۱۹۰: ۱۹۱: ۱۹۲: ۱۹۳: ۱۹۴: ۱۹۵: ۱۹۶: ۱۹۷: ۱۹۸: ۱۹۹: ۲۰۰: ۲۰۱: ۲۰۲: ۲۰۳: ۲۰۴: ۲۰۵: ۲۰۶: ۲۰۷: ۲۰۸: ۲۰۹: ۲۱۰: ۲۱۱: ۲۱۲: ۲۱۳: ۲۱۴: ۲۱۵: ۲۱۶: ۲۱۷: ۲۱۸: ۲۱۹: ۲۲۰: ۲۲۱: ۲۲۲: ۲۲۳: ۲۲۴: ۲۲۵: ۲۲۶: ۲۲۷: ۲۲۸: ۲۲۹: ۲۳۰: ۲۳۱: ۲۳۲: ۲۳۳: ۲۳۴: ۲۳۵: ۲۳۶: ۲۳۷: ۲۳۸: ۲۳۹: ۲۴۰: ۲۴۱: ۲۴۲: ۲۴۳: ۲۴۴: ۲۴۵: ۲۴۶: ۲۴۷: ۲۴۸: ۲۴۹: ۲۵۰: ۲۵۱: ۲۵۲: ۲۵۳: ۲۵۴: ۲۵۵: ۲۵۶: ۲۵۷: ۲۵۸: ۲۵۹: ۲۶۰: ۲۶۱: ۲۶۲: ۲۶۳: ۲۶۴: ۲۶۵: ۲۶۶: ۲۶۷: ۲۶۸: ۲۶۹: ۲۷۰: ۲۷۱: ۲۷۲: ۲۷۳: ۲۷۴: ۲۷۵: ۲۷۶: ۲۷۷: ۲۷۸: ۲۷۹: ۲۸۰: ۲۸۱: ۲۸۲: ۲۸۳: ۲۸۴: ۲۸۵: ۲۸۶: ۲۸۷: ۲۸۸: ۲۸۹: ۲۹۰: ۲۹۱: ۲۹۲: ۲۹۳: ۲۹۴: ۲۹۵: ۲۹۶: ۲۹۷: ۲۹۸: ۲۹۹: ۳۰۰: ۳۰۱: ۳۰۲: ۳۰۳: ۳۰۴: ۳۰۵: ۳۰۶: ۳۰۷: ۳۰۸: ۳۰۹: ۳۱۰: ۳۱۱: ۳۱۲: ۳۱۳: ۳۱۴: ۳۱۵: ۳۱۶: ۳۱۷: ۳۱۸: ۳۱۹: ۳۲۰: ۳۲۱: ۳۲۲: ۳۲۳: ۳۲۴: ۳۲۵: ۳۲۶: ۳۲۷: ۳۲۸: ۳۲۹: ۳۳۰: ۳۳۱: ۳۳۲: ۳۳۳: ۳۳۴: ۳۳۵: ۳۳۶: ۳۳۷: ۳۳۸: ۳۳۹: ۳۴۰: ۳۴۱: ۳۴۲: ۳۴۳: ۳۴۴: ۳۴۵: ۳۴۶: ۳۴۷: ۳۴۸: ۳۴۹: ۳۵۰: ۳۵۱: ۳۵۲: ۳۵۳: ۳۵۴: ۳۵۵: ۳۵۶: ۳۵۷: ۳۵۸: ۳۵۹: ۳۶۰: ۳۶۱: ۳۶۲: ۳۶۳: ۳۶۴: ۳۶۵: ۳۶۶: ۳۶۷: ۳۶۸: ۳۶۹: ۳۷۰: ۳۷۱: ۳۷۲: ۳۷۳: ۳۷۴: ۳۷۵: ۳۷۶: ۳۷۷: ۳۷۸: ۳۷۹: ۳۸۰: ۳۸۱: ۳۸۲: ۳۸۳: ۳۸۴: ۳۸۵: ۳۸۶: ۳۸۷: ۳۸۸: ۳۸۹: ۳۹۰: ۳۹۱: ۳۹۲: ۳۹۳: ۳۹۴: ۳۹۵: ۳۹۶: ۳۹۷: ۳۹۸: ۳۹۹: ۴۰۰: ۴۰۱: ۴۰۲: ۴۰۳: ۴۰۴: ۴۰۵: ۴۰۶: ۴۰۷: ۴۰۸: ۴۰۹: ۴۱۰: ۴۱۱: ۴۱۲: ۴۱۳: ۴۱۴: ۴۱۵: ۴۱۶: ۴۱۷: ۴۱۸: ۴۱۹: ۴۲۰: ۴۲۱: ۴۲۲: ۴۲۳: ۴۲۴: ۴۲۵: ۴۲۶: ۴۲۷: ۴۲۸: ۴۲۹: ۴۳۰: ۴۳۱: ۴۳۲: ۴۳۳: ۴۳۴: ۴۳۵: ۴۳۶: ۴۳۷: ۴۳۸: ۴۳۹: ۴۴۰: ۴۴۱: ۴۴۲: ۴۴۳: ۴۴۴: ۴۴۵: ۴۴۶: ۴۴۷: ۴۴۸: ۴۴۹: ۴۵۰: ۴۵۱: ۴۵۲: ۴۵۳: ۴۵۴: ۴۵۵: ۴۵۶: ۴۵۷: ۴۵۸: ۴۵۹: ۴۶۰: ۴۶۱: ۴۶۲: ۴۶۳: ۴۶۴: ۴۶۵: ۴۶۶: ۴۶۷: ۴۶۸: ۴۶۹: ۴۷۰: ۴۷۱: ۴۷۲: ۴۷۳: ۴۷۴: ۴۷۵: ۴۷۶: ۴۷۷: ۴۷۸: ۴۷۹: ۴۸۰: ۴۸۱: ۴۸۲: ۴۸۳: ۴۸۴: ۴۸۵: ۴۸۶: ۴۸۷: ۴۸۸: ۴۸۹: ۴۹۰: ۴۹۱: ۴۹۲: ۴۹۳: ۴۹۴: ۴۹۵: ۴۹۶: ۴۹۷: ۴۹۸: ۴۹۹: ۵۰۰: ۵۰۱: ۵۰۲: ۵۰۳: ۵۰۴: ۵۰۵: ۵۰۶: ۵۰۷: ۵۰۸: ۵۰۹: ۵۱۰: ۵۱۱: ۵۱۲: ۵۱۳: ۵۱۴: ۵۱۵: ۵۱۶: ۵۱۷: ۵۱۸: ۵۱۹: ۵۲۰: ۵۲۱: ۵۲۲: ۵۲۳: ۵۲۴: ۵۲۵: ۵۲۶: ۵۲۷: ۵۲۸: ۵۲۹: ۵۳۰: ۵۳۱: ۵۳۲: ۵۳۳: ۵۳۴: ۵۳۵: ۵۳۶: ۵۳۷: ۵۳۸: ۵۳۹: ۵۴۰: ۵۴۱: ۵۴۲: ۵۴۳: ۵۴۴: ۵۴۵: ۵۴۶: ۵۴۷: ۵۴۸: ۵۴۹: ۵۵۰: ۵۵۱: ۵۵۲: ۵۵۳: ۵۵۴: ۵۵۵: ۵۵۶: ۵۵۷: ۵۵۸: ۵۵۹: ۵۶۰: ۵۶۱: ۵۶۲: ۵۶۳: ۵۶۴: ۵۶۵: ۵۶۶: ۵۶۷: ۵۶۸: ۵۶۹: ۵۷۰: ۵۷۱: ۵۷۲: ۵۷۳: ۵۷۴: ۵۷۵: ۵۷۶: ۵۷۷: ۵۷۸: ۵۷۹: ۵۸۰: ۵۸۱: ۵۸۲: ۵۸۳: ۵۸۴: ۵۸۵: ۵۸۶: ۵۸۷: ۵۸۸: ۵۸۹: ۵۹۰: ۵۹۱: ۵۹۲: ۵۹۳: ۵۹۴: ۵۹۵: ۵۹۶: ۵۹۷: ۵۹۸: ۵۹۹: ۶۰۰: ۶۰۱: ۶۰۲: ۶۰۳: ۶۰۴: ۶۰۵: ۶۰۶: ۶۰۷: ۶۰۸: ۶۰۹: ۶۱۰: ۶۱۱: ۶۱۲: ۶۱۳: ۶۱۴: ۶۱۵: ۶۱۶: ۶۱۷: ۶۱۸: ۶۱۹: ۶۲۰: ۶۲۱: ۶۲۲: ۶۲۳: ۶۲۴: ۶۲۵: ۶۲۶: ۶۲۷: ۶۲۸: ۶۲۹: ۶۳۰: ۶۳۱: ۶۳۲: ۶۳۳: ۶۳۴: ۶۳۵: ۶۳۶: ۶۳۷: ۶۳۸: ۶۳۹: ۶۴۰: ۶۴۱: ۶۴۲: ۶۴۳: ۶۴۴: ۶۴۵: ۶۴۶: ۶۴۷: ۶۴۸: ۶۴۹: ۶۵۰: ۶۵۱: ۶۵۲: ۶۵۳: ۶۵۴: ۶۵۵: ۶۵۶: ۶۵۷: ۶۵۸: ۶۵۹: ۶۶۰: ۶۶۱: ۶۶۲: ۶۶۳: ۶۶۴: ۶۶۵: ۶۶۶: ۶۶۷: ۶۶۸: ۶۶۹: ۶۷۰: ۶۷۱: ۶۷۲: ۶۷۳: ۶۷۴: ۶۷۵: ۶۷۶: ۶۷۷: ۶۷۸: ۶۷۹: ۶۸۰: ۶۸۱: ۶۸۲: ۶۸۳: ۶۸۴: ۶۸۵: ۶۸۶: ۶۸۷: ۶۸۸: ۶۸۹: ۶۹۰: ۶۹۱: ۶۹۲: ۶۹۳: ۶۹۴: ۶۹۵: ۶۹۶: ۶۹۷: ۶۹۸: ۶۹۹: ۷۰۰: ۷۰۱: ۷۰۲: ۷۰۳: ۷۰۴: ۷۰۵: ۷۰۶: ۷۰۷: ۷۰۸: ۷۰۹: ۷۱۰: ۷۱۱: ۷۱۲: ۷۱۳: ۷۱۴: ۷۱۵: ۷۱۶: ۷۱۷: ۷۱۸: ۷۱۹: ۷۲۰: ۷۲۱: ۷۲۲: ۷۲۳: ۷۲۴: ۷۲۵: ۷۲۶: ۷۲۷: ۷۲۸: ۷۲۹: ۷۳۰: ۷۳۱: ۷۳۲: ۷۳۳: ۷۳۴: ۷۳۵: ۷۳۶: ۷۳۷: ۷۳۸: ۷۳۹: ۷۴۰: ۷۴۱: ۷۴۲: ۷۴۳: ۷۴۴: ۷۴۵: ۷۴۶: ۷۴۷: ۷۴۸: ۷۴۹: ۷۵۰: ۷۵۱: ۷۵۲: ۷۵۳: ۷۵۴: ۷۵۵: ۷۵۶: ۷۵۷: ۷۵۸: ۷۵۹: ۷۶۰: ۷۶۱: ۷۶۲: ۷۶۳: ۷۶۴: ۷۶۵: ۷۶۶: ۷۶۷: ۷۶۸: ۷۶۹: ۷۷۰: ۷۷۱: ۷۷۲: ۷۷۳: ۷۷۴: ۷۷۵: ۷۷۶: ۷۷۷: ۷۷۸: ۷۷۹: ۷۸۰: ۷۸۱: ۷۸۲: ۷۸۳: ۷۸۴: ۷۸۵: ۷۸۶: ۷۸۷: ۷۸۸: ۷۸۹: ۷۹۰: ۷۹۱: ۷۹۲: ۷۹۳: ۷۹۴: ۷۹۵: ۷۹۶: ۷۹۷: ۷۹۸: ۷۹۹: ۸۰۰: ۸۰۱: ۸۰۲: ۸۰۳: ۸۰۴: ۸۰۵: ۸۰۶: ۸۰۷: ۸۰۸: ۸۰۹: ۸۱۰: ۸۱۱: ۸۱۲: ۸۱۳: ۸۱۴: ۸۱۵: ۸۱۶: ۸۱۷: ۸۱۸: ۸۱۹: ۸۲۰: ۸۲۱: ۸۲۲: ۸۲۳: ۸۲۴: ۸۲۵: ۸۲۶: ۸۲۷: ۸۲۸: ۸۲۹: ۸۳۰: ۸۳۱: ۸۳۲: ۸۳۳: ۸۳۴: ۸۳۵: ۸۳۶: ۸۳۷: ۸۳۸: ۸۳۹: ۸۴۰: ۸۴۱: ۸۴۲: ۸۴۳: ۸۴۴: ۸۴۵: ۸۴۶: ۸۴۷: ۸۴۸: ۸۴۹: ۸۵۰: ۸۵۱: ۸۵۲: ۸۵۳: ۸۵۴: ۸۵۵: ۸۵۶: ۸۵۷: ۸۵۸: ۸۵۹: ۸۶۰: ۸۶۱: ۸۶۲: ۸۶۳: ۸۶۴: ۸۶۵: ۸۶۶: ۸۶۷: ۸۶۸: ۸۶۹: ۸۷۰: ۸۷۱: ۸۷۲: ۸۷۳: ۸۷۴: ۸۷۵: ۸۷۶: ۸۷۷: ۸۷۸: ۸۷۹: ۸۸۰: ۸۸۱: ۸۸۲: ۸۸۳: ۸۸۴: ۸۸۵: ۸۸۶: ۸۸۷: ۸۸۸: ۸۸۹: ۸۹۰: ۸۹۱: ۸۹۲: ۸۹۳: ۸۹۴: ۸۹۵: ۸۹۶: ۸۹۷: ۸۹۸: ۸۹۹: ۹۰۰: ۹۰۱: ۹۰۲: ۹۰۳: ۹۰۴: ۹۰۵: ۹۰۶: ۹۰۷: ۹۰۸: ۹۰۹: ۹۱۰: ۹۱۱: ۹۱۲: ۹۱۳: ۹۱۴: ۹۱۵: ۹۱۶: ۹۱۷: ۹۱۸: ۹۱۹: ۹۲۰: ۹۲۱: ۹۲۲: ۹۲۳: ۹۲۴: ۹۲۵: ۹۲۶: ۹۲۷: ۹۲۸: ۹۲۹: ۹۳۰: ۹۳۱: ۹۳۲: ۹۳۳: ۹۳۴: ۹۳۵: ۹۳۶: ۹۳۷: ۹۳۸: ۹۳۹: ۹۴۰: ۹۴۱: ۹۴۲: ۹۴۳: ۹۴۴: ۹۴۵: ۹۴۶: ۹۴۷: ۹۴۸: ۹۴۹: ۹۵۰: ۹۵۱: ۹۵۲: ۹۵۳: ۹۵۴: ۹۵۵: ۹۵۶: ۹۵۷: ۹۵۸: ۹۵۹: ۹۶۰: ۹۶۱: ۹۶۲: ۹۶۳: ۹۶۴: ۹۶۵: ۹۶۶: ۹۶۷: ۹۶۸: ۹۶۹: ۹۷۰: ۹۷۱: ۹۷۲: ۹۷۳: ۹۷۴: ۹۷۵: ۹۷۶: ۹۷۷: ۹۷۸: ۹۷۹: ۹۸۰: ۹۸۱: ۹۸۲: ۹۸۳: ۹۸۴: ۹۸۵: ۹۸۶: ۹۸۷: ۹۸۸: ۹۸۹: ۹۹۰: ۹۹۱: ۹۹۲: ۹۹۳: ۹۹۴: ۹۹۵: ۹۹۶: ۹۹۷: ۹۹۸: ۹۹۹: ۱۰۰۰: ۱۰۰۱: ۱۰۰۲: ۱۰۰۳: ۱۰۰۴: ۱۰۰۵: ۱۰۰۶: ۱۰۰۷: ۱۰۰۸: ۱۰۰۹: ۱۰۱۰: ۱۰۱۱: ۱۰۱۲: ۱۰۱۳: ۱۰۱۴: ۱۰۱۵: ۱۰۱۶: ۱۰۱۷: ۱۰۱۸: ۱۰۱۹: ۱۰۲۰: ۱۰۲۱: ۱۰۲۲: ۱۰۲۳: ۱۰۲۴: ۱۰۲۵: ۱۰۲۶: ۱۰۲۷: ۱۰۲۸: ۱۰۲۹: ۱۰۳۰: ۱۰۳۱: ۱۰۳۲: ۱۰۳۳: ۱۰۳۴: ۱۰۳۵: ۱۰۳۶: ۱۰۳۷: ۱۰۳۸: ۱۰۳۹: ۱۰۴۰: ۱۰۴۱: ۱۰۴۲: ۱۰۴۳: ۱۰۴۴: ۱۰۴۵: ۱۰۴۶: ۱۰۴۷: ۱۰۴۸: ۱۰۴۹: ۱۰۵۰: ۱۰۵۱: ۱۰۵۲: ۱۰۵۳: ۱۰۵۴: ۱۰۵۵: ۱۰۵۶: ۱۰۵۷: ۱۰۵۸: ۱۰۵۹: ۱۰۶۰: ۱۰۶۱: ۱۰۶۲: ۱۰۶۳: ۱۰۶۴: ۱۰۶۵: ۱۰۶۶: ۱۰۶۷: ۱۰۶۸: ۱۰۶۹: ۱۰۷۰: ۱۰۷۱: ۱۰۷۲: ۱۰۷۳: ۱۰۷۴: ۱۰۷۵: ۱۰۷۶: ۱۰۷۷: ۱۰۷۸: ۱۰۷۹: ۱۰۸۰: ۱۰۸۱: ۱۰۸۲: ۱۰۸۳: ۱۰۸۴: ۱۰۸۵: ۱۰۸۶: ۱۰۸۷: ۱۰۸۸: ۱۰۸۹: ۱۰۹۰: ۱۰۹۱: ۱۰۹۲: ۱۰۹۳: ۱۰۹۴: ۱۰۹۵: ۱۰۹۶: ۱۰۹۷: ۱۰۹۸: ۱۰۹۹: ۱۱۰۰: ۱۱۰۱: ۱۱۰۲: ۱۱۰۳: ۱۱۰۴: ۱۱۰۵: ۱۱۰۶: ۱۱۰۷: ۱۱۰۸: ۱۱۰۹: ۱۱۱۰: ۱۱۱۱: ۱۱۱۲: ۱۱۱۳: ۱۱۱۴: ۱۱۱۵: ۱۱۱۶: ۱۱۱۷: ۱۱۱۸: ۱۱۱۹: ۱۱۲۰: ۱۱۲۱: ۱۱۲۲: ۱۱۲۳: ۱۱۲۴: ۱۱۲۵: ۱۱۲۶: ۱۱۲۷: ۱۱۲۸: ۱۱۲۹: ۱۱۳۰: ۱۱۳۱: ۱۱۳۲: ۱۱۳۳: ۱۱۳۴: ۱۱۳۵: ۱۱۳۶: ۱۱۳۷: ۱۱۳۸: ۱۱۳۹: ۱۱۴۰: ۱۱۴۱: ۱۱۴۲: ۱۱۴۳: ۱۱۴۴: ۱۱۴۵: ۱۱۴۶: ۱۱۴۷: ۱۱۴۸: ۱۱۴۹: ۱۱۵۰: ۱۱۵۱: ۱۱۵۲: ۱۱۵۳: ۱۱۵۴: ۱۱۵۵: ۱۱۵۶: ۱۱۵۷: ۱۱۵۸: ۱۱۵۹: ۱۱۶۰: ۱۱۶۱: ۱۱۶۲: ۱۱۶۳: ۱۱۶۴: ۱۱۶۵: ۱۱۶۶: ۱۱۶۷: ۱۱۶۸: ۱۱۶۹: ۱۱۷۰: ۱۱۷۱: ۱۱۷۲: ۱۱۷۳: ۱۱۷۴: ۱۱۷۵: ۱۱۷۶: ۱۱۷۷: ۱۱۷۸: ۱۱۷۹: ۱۱۸۰: ۱۱۸۱: ۱۱۸۲: ۱۱۸۳: ۱۱۸۴: ۱۱۸۵: ۱۱۸۶: ۱۱۸۷: ۱۱۸۸: ۱۱۸۹: ۱۱۹۰: ۱۱۹۱: ۱۱۹۲: ۱۱۹۳: ۱۱۹۴: ۱۱۹۵: ۱۱۹۶: ۱۱۹۷: ۱۱۹۸: ۱۱۹۹: ۱۲۰۰: ۱۲۰۱: ۱۲۰۲: ۱۲۰۳: ۱۲۰۴: ۱۲۰۵: ۱۲۰۶: ۱۲۰۷: ۱۲۰۸: ۱۲۰۹: ۱۲۱۰: ۱۲۱۱: ۱۲۱۲: ۱۲۱۳: ۱۲۱۴: ۱۲۱۵: ۱۲۱۶: ۱۲۱۷: ۱۲۱۸: ۱۲۱۹: ۱۲۲۰: ۱۲۲۱: ۱۲۲۲: ۱۲۲۳: ۱۲۲۴: ۱۲۲۵: ۱۲۲۶: ۱۲۲۷: ۱۲۲۸: ۱۲۲۹: ۱۲۳۰: ۱۲۳۱: ۱۲۳۲: ۱۲۳۳: ۱۲۳۴: ۱۲۳۵: ۱۲۳۶: ۱۲۳۷: ۱۲۳۸: ۱۲۳۹: ۱۲۴۰: ۱۲۴۱: ۱۲۴۲: ۱۲۴۳: ۱۲۴۴: ۱۲۴۵: ۱۲۴۶: ۱۲۴۷: ۱۲۴۸: ۱۲۴۹: ۱۲۵۰: ۱۲۵۱: ۱۲۵۲: ۱۲۵۳: ۱۲۵۴: ۱۲۵۵: ۱۲۵۶: ۱۲۵۷: ۱۲۵۸: ۱۲۵۹: ۱۲۶۰: ۱۲۶۱: ۱۲۶۲: ۱۲۶۳: ۱۲۶۴: ۱۲۶۵: ۱۲۶۶: ۱۲۶۷: ۱۲۶۸: ۱۲۶۹: ۱۲۷۰: ۱۲۷۱: ۱۲۷۲: ۱۲۷۳: ۱۲۷۴: ۱۲۷۵: ۱۲۷۶: ۱۲۷۷: ۱۲۷۸: ۱۲۷۹: ۱۲۸۰: ۱۲۸۱: ۱۲۸۲: ۱۲۸۳: ۱۲۸۴: ۱۲۸۵: ۱۲۸۶: ۱۲۸۷: ۱۲۸۸: ۱۲۸۹: ۱۲۹۰: ۱۲۹۱: ۱۲۹۲: ۱۲۹۳: ۱۲۹۴: ۱۲۹۵: ۱۲۹۶: ۱۲۹۷: ۱۲۹۸: ۱۲۹۹: ۱۳۰۰: ۱۳۰۱: ۱۳۰۲: ۱۳۰۳: ۱۳۰۴: ۱۳۰۵: ۱۳۰۶: ۱۳۰۷: ۱۳۰۸: ۱۳۰۹: ۱۳۱۰: ۱۳۱۱: ۱۳۱۲: ۱۳۱۳: ۱۳۱۴: ۱۳۱۵: ۱۳۱۶: ۱۳۱۷: ۱۳۱۸: ۱۳۱۹: ۱۳۲۰: ۱۳۲۱: ۱۳۲۲: ۱۳۲۳: ۱۳۲۴: ۱۳۲۵: ۱۳۲۶: ۱۳۲۷: ۱۳۲۸: ۱۳۲۹: ۱۳۳۰: ۱۳۳۱: ۱۳۳۲: ۱۳۳۳: ۱۳۳۴: ۱۳۳۵: ۱۳۳۶: ۱۳۳۷: ۱۳۳۸: ۱۳۳۹: ۱۳۴۰: ۱۳۴۱: ۱۳۴۲: ۱۳۴۳: ۱۳۴۴: ۱۳۴۵: ۱۳۴۶: ۱۳۴۷: ۱۳۴۸: ۱۳۴۹: ۱۳۵۰: ۱۳۵۱: ۱۳۵۲: ۱۳۵۳: ۱۳۵۴: ۱۳۵۵: ۱۳۵۶: ۱۳۵۷: ۱۳۵۸: ۱۳۵۹: ۱۳۶۰: ۱۳۶۱: ۱۳۶۲: ۱۳۶۳: ۱۳۶۴: ۱۳۶۵: ۱۳۶۶: ۱۳۶۷: ۱۳۶۸: ۱۳۶۹: ۱۳۷۰: ۱۳۷۱: ۱۳۷۲: ۱۳۷۳: ۱۳۷۴: ۱۳۷۵: ۱۳۷۶: ۱۳۷۷: ۱۳۷۸: ۱۳۷۹: ۱۳۸۰: ۱۳۸۱: ۱۳۸۲: ۱۳۸۳: ۱۳۸۴: ۱۳۸۵: ۱۳۸۶: ۱۳۸۷: ۱۳۸۸: ۱۳۸۹: ۱۳۹۰: ۱۳۹۱: ۱۳۹۲: ۱۳۹۳: ۱۳۹۴: ۱۳۹۵: ۱۳۹۶: ۱۳۹۷: ۱۳۹۸: ۱۳۹۹: ۱۴۰۰: ۱۴۰۱: ۱۴۰۲: ۱۴۰۳: ۱۴۰۴: ۱۴۰۵: ۱۴۰۶: ۱۴۰۷: ۱۴۰۸: ۱۴۰۹: ۱۴۱۰: ۱۴۱۱: ۱۴۱۲: ۱۴۱۳: ۱۴۱۴: ۱۴۱۵: ۱۴۱۶: ۱۴۱۷: ۱۴۱۸: ۱۴۱۹: ۱۴۲۰: ۱۴۲۱: ۱۴۲۲: ۱۴۲۳: ۱۴۲۴: ۱۴۲۵: ۱۴۲۶: ۱۴۲۷: ۱۴۲۸: ۱۴۲۹: ۱۴۳۰: ۱۴۳۱: ۱۴۳۲: ۱۴۳۳: ۱۴۳۴: ۱۴۳۵: ۱۴۳۶: ۱۴۳۷: ۱۴۳۸: ۱۴۳۹: ۱۴۴۰: ۱۴۴۱: ۱۴۴۲: ۱۴۴۳: ۱۴۴۴: ۱۴۴۵: ۱۴۴۶: ۱۴۴۷: ۱۴۴۸: ۱۴۴۹: ۱۴۵۰: ۱۴۵۱: ۱۴۵۲: ۱۴۵۳: ۱۴۵۴: ۱

اس لئے ”آدم بہشت“ یعنی آدم نے اسے خود بھی زودیا کہا پڑا، اگر یہ کہا جاتا کہ آدم نکالے گئے تو بات نہیں بنتی، یہ صحیح ہے کہ قرآن میں جنت کے لئے دارالسلام نہیں استعمال کیا گیا ہے، مگر اسے دارالسلام کہنے میں کیا حرج ہے؟ یہ سلامتی اور عافیت کی جگہ تو ہے ہی، چنانچہ قرآن میں یہ موجود ہے کہ جنتیوں کو سلام علیکم طیبتم فادخلوا جنانا الدین (۲۳-نہر) کہہ کر خوش آمدید کہا جائیگا، قرآن میں بہشت کے لئے صرف جنت کا لفظ استعمال ہوا ہے یہ بھی محل نظر ہے، ان باتوں کے علاوہ خود غالب نے جنت کے لئے دارالسلام استعمال کیا ہے۔

بادوست ہر کہ بادہ بخلوت خورد مدام      واند کہ حور و کوثر و دارالسلام پیست  
میں اڑاں حسن روز افزوں کہ بوسن داشت دستم

کہ عشق از پردہ عصمت بردوں آرد زینبارا  
اس شعر پر اعتراض سنئے: قرآن کو سرتاسر دیکھ جائیے، اس میں کہیں لفظ عشق موجود نہیں ہے، اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ انتہائی محبت کا نام ہے تو زینجا کا جو کیر کٹر قرآن نے پیش کیا ہے اس سے زینجا کی محبت کا کہیں ثبوت نہیں ملتا، تعمیلی بات تو یہ ہے کہ ”عشق“ عربی لفظ ہونے کے باوجود نہ صرف قرآن میں نہیں آیا ہے، بلکہ عربی ادب میں بہت کم استعمال ہوا ہے، راقم الحروف عربی ادب کا ایک ادنیٰ طالب علم ہے، اسے یاد نہیں آتا ہے کہ کسی جاہلی شاعر نے اسے یا اس کے مشتقات کو استعمال کیا ہے، عباسی عہد میں جب عربی زبان بھی تہذیب سے متاثر ہوئی تو یہ لفظ خاص خاص شعروں کے بیاں استعمال ہونے لگا، چنانچہ مثنوی کہتا ہے:-

لے یا غار غالب، شافعی پریس لاہور ۱۳۳۷ھ سے شائع ص ۱۲۱۳، میری طبعی مراد تحقیق کی جگہ ہے  
لیکن موجودہ بحث یہاں اس کو انہیں پڑھا دیا جائے اس تحقیق کو کسی اور موقع کے لئے اٹھا رکھنا مناسب ہو گا۔

- (۱) زید بن ابی سعید رضی اللہ عنہما اذک حق فاجعل الناس عاشقاً حاسقاً  
 (۲) یطوق ما بین الکساء و بینہا بصرب یطی حراً کل عاشق  
 (۳) ومن لم یشتق الاینا قد یما ولكن لا سبیل الی الی حال  
 عربی زبان میں عشق یا انتائی محبت کے مفہوم کو ادا کرنے کے لئے حُب، صابۃ  
 وداشوق اور عنہم جیسے الفاظ آتے ہیں، دوسرے مافلانے یہ دعویٰ کیا ہے کہ  
 لفظ عشق قرآن میں موجود ہے، وہ کیا مضمون نگار کا یہ دعویٰ کہ قرآن میں زینا کی محبت  
 کا کہیں ثبوت نہیں ملتا ہے، سراسر غلط ہے، مضمون نگار نے سورہ یوسف کی بہت سی  
 آیتیں نقل کی ہیں، اسی سورہ یوسف میں یہ آیت موجود ہے:

وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا مِنْ نَفْسِهِ فَغَابَتْ عَنْهَا حَبَابًا

ان اللہا فی ضلال جبین۔

یوسف گم گشت باز آید بکھان غم خور (۳) کبیرا حزاں شود و فتنے گلستان غم خور  
 اس شعر پر اعتراض ہے کہ ”یوسف گم گشت کی دایہ قرآن میں کہیں بھی خور  
 نہیں، اور جب وہ دایہ نہیں آئے تو ظاہر ہے کہ کبیرا حزاں ”کیے گلستان ہو سکتا تھا،  
 بلکہ اس کے حضرت یوسفؑ کے اعزہ خود معرکے تھے، ”مضمون نگار کی سجد میں یہ نہیں  
 آیا کہ باز آید بکھان، یہ صرف پھر ہے ہوئے باب ہے کی دوبارہ ملاقات کا مضمون  
 ادا کرنا مقصود ہے، اس کے علاوہ یوں بھی معناری کے چھنے باز آید اور شود  
 استعمال کر کے صرف ملاقات کی خواہش کا اظہار کیا گیا ہے، کسی گزرے ہوئے  
 واقعہ کا بیان نہیں اس لئے پراسے مافلانے کا نگاہ کیا ہے؟

لئے ملاحظہ من ۱۳۴۲

تیسری بحث [ غالب کے متعلق فاضل معنون نگار کا تیسرا نظریہ کہ

ان کو قرآن سے خاص شغف تھا، اور وہی ان کے شاعراۓ فکر و تخیل کا محور تھا۔

فاضل معنون کی حیثیت رکھتا ہے اور سب سے زیادہ مضحکہ خیز ہے، معنون نگار

کو غالب کی دنیا داری، ان کے ہمیشہ امروزہ، انکی شراب خوری، قمار بازی اور

بازاری عورتوں پر ان کی گرویدگی کا اعتراف ہے، غالب کو عربی زیادہ نہیں

آتی تھی اس کا بھی اقرار ہے، یہ بھی تسلیم ہے کہ غالب نے مطالب قرآنی میں کچھ تھک

بھی کی ہے، اور بعض مقامات پر تن قرآنی سے واقفیت کے باوجود انھوں نے معنی

پر غور نہیں کیا اور عربی اور فارسی میں فرق نہیں کر سکے، معنون نگار نے ان کے

کلام سے چند مثالیں بھی پیش کی ہیں، لیکن اس پر بھی انھیں قرآن پاک کو غالب کے

فکر و تخیل کا سرچشمہ قرار دینے پر اصرار ہے،

غالب کی زندگی کے اہم اور بنیادی واقعات پوری تفصیل اور صحت کے ساتھ معنون

ایسے ذمہ دار لوگوں کی تحریریں اور بیانات موجود ہیں جنہوں نے ان کو خلوت اور

جلوت میں اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، غالب کے خود نوشتہ حالات کے دفتر کے

دفتر ہاؤس سامنے ہیں، ان کے مذہبی رجحانات اور مذہبی عقائد کے متعلق خود

ان کے اپنے بیانات کثیر تعداد میں موجود ہیں، اور ایسے بیانات موجود ہیں جنکو

روایتی مشرقی انکسار پر محمول کر کے یا شاعراۓ سخن گستری کی چھاپ دکا کر، باطنی

کی شیطیات اور طامات کی آڑ لے کر دہنیں کیا جاسکتا ہے، دوسری طرف

اہل حق سے یا طلب منفرت کیلئے اقرار گناہ اور چیز ہے، اور علیٰ مقت و مجبورین جلا و سنا

اور اس پر اصرار کرنا، یا مذہبی احکام سے منحرف کرنا اور چیز غالب کے متعلق پوری  
صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہے کہ ابھی خاص عمر ہو جانے تک انہوں نے عربی میں  
نغمہ میرے زیادہ نہیں پڑھی تھی، ایسی صورت میں کسی کا یہ کہنا کہ غالب نے مطالب  
قرآنی کے سمجھنے کے لئے جو کمال حاصل کیا تھا اور اس کے لئے جو محنت و کاوش کی  
تھی اس کا سراغ لگانا مشکل ہے کیونکہ ان کی وفات کو سو سال سے زیادہ گزر  
چکے ہیں اور معاصرین میں کوئی موجود نہیں ہے، نہ صرف حقائق سے انکار کرتے  
بلکہ دوسروں کو شدید گمراہی میں ڈال دیتے ہیں۔

غالب کے اعمال، اور عربی میں ان کے مبلغِ علم کا مال آپ سن چکے، اب  
ان کے اقوال بھی آپ کے سامنے ہیں، یوں تو وہ قرآن اور مذہب کا جب بھی  
نام لیتے ہیں تو زیادہ تر انکا مقصد استہزاء اور استخفاف ہوتا ہے، چنانچہ گزشتہ صفحہ  
میں ان کے جو اشعار نقل کئے گئے ہیں وہ تقریباً ہر جگہ سب یہاں نمونے کے طور پر  
پیش کئے جاسکتے ہیں، مگر کچھ نئے اشعار سنئے۔

کیا ہی رخصتوں کی لڑائی ہوگی	گھر تراخلد میں گریا د آ یا
نہیں کہ ٹھکرتی قیامت کا اعتقاد نہیں	شب فراق سوز جزا دیا نہیں
وہ خیر حیکے لئے ہو جو بہشت عزیز	سولے بادہ گلفام مشکبو کیلے؟
جب سیکرہ چھا تو پھر اب کیا جگہ کی تہ	مسجد ہوئے مدرسہ ہو کوئی خانقاہ ہو
و اعطاء تم ہو، نہ کسی کو پلا سکو	کیا بات و نھااری شرابِ طور کی
دہرم ہی پھر دہرم مجھے کیا طوف حرم	آلودہ ہے جامہ احجام بہت ہو



وہ زندہ ہم ہیں مگر ہیں روشناس خلقِ مخفیہ  
 ہم نے ابدادہ وجئے وصلہ دارِ غلہ  
 لب لعل تو ہم اینت و ہم آفتست مرا  
 کوثر و سلبیل ماطبی ماہشت  
 اگر کلیم شود ہمزبان سخن کلیم  
 خود را ز سر دہری اسلامیان شہر  
 اور علقہ پرستش آذر گر نہ ایم  
 اپنی شہو نظم چراغ دیر میں بنارس کو کعبہ ہندوستان اور بہشت خرم و فردوس  
 مہور "لکھنوی سیرینس ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں:-

شعبے پر سیدم اندر روشن بیانیے  
 ز گردش ہائے گردوں را ز دانیے  
 کہ جی نیکو نیا از جہاں رفت  
 و غادر ہر و آرم از میان رفت  
 بدیں بے پرو گہبائی علامت  
 چرا پیدا ہی گرد و قیامت  
 سوئے کاشی بانداز اشارت  
 بنسجم کہ دو گفنا میں عمارت  
 کہ حاکمیت صانع را گوارا  
 کہ اندہم ریزد ایں رنگیں بنارا

اللہ! اللہ! ایک سلطان کے دل میں کاشی کی یہ غفلت ہے، مگر اس کے نزدیک  
 قرآن مجید کی قیمت شراب کے ایک پیالے کے برابر ہی نہیں ہے، وہ خود با اللہ کے سرخ  
 کے بدلے قرآن اور قرعہ و دونوں بچہ پنہ کے لئے تیار ہے۔

غالب اگر عورت و مصحف ہم فردست  
 پر خند چرا کہ فرستے لعل تمام جیت  
 تھکی ایمان نمبر۔۔۔ یقت ہے۔۔۔  
 (تجلی آفس، دیوبند، بھول)

## خریطہ جواہر

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

( ۷ )

آقا ملک معنو۔ ہرزہ گرد باغ چوں بلبل غنیم پر دانا دام      می تو انکم کر دو پروانہ کے کسب باشند مرا  
 میں بلبل کی طرح باغ کا آوارہ گرد نہیں ہوں (جس کا کوئی نتیجہ نہیں) بلکہ پروانہ ہوں  
 کہ ایک ہی پروانہ میرے لیے کافی ہے یعنی ایک ہی پروانہ میں جل کر جان دیدیتا ہوں،  
 امروز صبا گرد رو یا رنہ اورو      گویا کہ برآں را بگذر چشم تر ہے بہت  
 آج! دصبا میں محبوب کی راہ کی گرد نہیں ہے، معلوم ہو رہا ہے کہ اس گلی میں کوئی شکبا  
 اکھٹے جس کے آنسوؤں سے گردیں چٹکنی ہے۔

ماتے شد کہ دل از غیر تو پر داختم      گر قدم رنج کنی گشتہ تنہائی است  
 ایک مدت سے میں نے دل کو غیر کے خیال سے بالکل غالی کر دیا ہے، مگر آپ قدم رنج  
 فرمائیں تو بالکل تنہائی ہے،

خواہر عزیز! حسن مجذوب کا شعر ہے:

ہر نفس اول سے فرصت ہو گئی      اب تو آج اب تو خلوت ہو گئی،  
 ملک قی۔ چنانکہ سایہ شورو غور میان من و من      زجا بروم چہ آئینہ بود گرد

جس طرح دو شعوب کے درمیان سایہ کافور ہو جاتا ہے، اسی طرح جب محبوب آئینہ کے  
رو برد ہوتا ہے تو دیوارِ فطیمیں آنے سامنے ہوتی ہیں، ایک محبوب دوسرا اس کا مکس، اس منظر کو  
دیکھ کر میرے ہوش و حواس باقی نہیں رہتے اور اپنے سے بے خبر ہو جاتا ہوں،

در سینہ و دم گم شد تہمت بہ کہ بدم  
غیر تو دریں خانہ کے راہ نہ دار و  
میرے سینہ میں دل گم ہو گیا ہے مگر چوری کی تہمت کس پر لگاؤں، اس گھر میں جیسے  
کسی کا گدہ نہیں ہے، اس شعری خوبی چوری کی حسنِ تعبیر ہے، ظاہر ہے کہ دل کا چور محبوب ہے  
لیکن تصریح کے ساتھ اس کو نہیں کہتا،  
بدگانی ملاحظہ ہو :

گوید عرو ز خانہ کن خواہم آمدن  
آمن بریں بہا ز نیام کجائے تو  
محبوب مجھ سے کہتا ہے کہ گھر سے کہیں نہ جانا میں آؤں گا تاکہ میں اس کے انتظار میں اسکی  
گلی میں نہ جاؤں،

من کہم کہم کہم چو توئی داد کنم  
کہ کہ کند حرف مرا گوش کہ فریاد کنم  
میری کہا جاتا ہے کہ تیرے جیسے شخص کے ظلم کی داد خواہی کروں، اگر میں فریاد بھی کروں  
تو کون سنے گا، میری تیرے مقابلہ میں کوئی میری فریاد بھی سننے والا نہیں ہے،

جدا کی نصیحت - بخود از غم نہ مرغ گرفتار شدم  
دیگر سے یاد تو میکرد من از کار شدم  
میں مرغ گرفتار کا زمرہ نہ کر سکا بخود ہو گیا، یاد تو مجھ کو دوسرا شخص کر رہا تھا، اور میں اپنے پر  
نہیں رہا،

ساغر کو میرے ہاتھ سے لیجیو کہ چلا میں

۲

مشقی تھی - جو دیکھ از غصہ نہ فیضے تو اس گنہگار  
من ہم ز آشیان با امید سے پریدہ ام

میرے لیے بھی فیض کوئی دیکھ کر میں بھی کسی امید ہی میں آشیانہ سے اڑا ہوں

اس لیے اس فیض کا سستی ہوں،

شتم حکاک۔ درخام روز و شب با آنکہ صبا کی شتم خشک لب چوں سلیم ہر چند دیر یا کی شتم

باوجودیکہ شراب پیٹا ہوں لیکن رات دن خاما ہی میں رہتا ہوں دستی نہیں پیدا ہوتی

میری مثال ساحل کی ہے کہ ہر چند سمندر کی موجیں اسے سیراب کرتی رہتی ہیں، لیکن اس کے

لب خشک ہی رہتے ہیں،

آنرا کہ زور بانٹے کب ہنر بود دست پڑا بلہ صدف پر گہر بود

جس کے بازوؤں میں کانے اور ہنر کی طاقت ہوتی ہے، اس کے آبلہ بھرے ہوئے

ہاتھ گویا موتی سے سمور صدف ہوتے ہیں، یعنی دولت و ثروت اور عروج و ترقی، محنت اور ہنر

ہی سے حاصل ہوتی ہے،

نقص کا شئی۔ زانہ حالت بیاری بلی وارو کدام روز کہ بہ تر ز زانول نیست

زانہ کی حالت موت کی بیاری جیسی ہے جس میں روز بروز مریض کی حالت بدتر ہی

ہوتی جاتی ہے اس طرح زمانہ کی حالت سدھ کے بجائے برابر خراب ہی ہوتی جاتی ہے،

بیگانہ دارمی گذر و از سودا چشم لے نور دیدہ حبطن در دل تو نیست

محبوب کی جگہ سودا چشم ہے اور سودا آبادی کے آس پاس کے حصہ کو بھی کہتے ہیں، اس سے

فائدہ اٹھا کر کہتا ہے کہ تو سودا چشم سے بیگانہ دار گذر جاتا ہے، اسے نور دیدہ تیرے دل میں وطن

کی محبت نہیں ہے کہ سودا چشم پر بھی نظر نہیں ڈالتا۔

در کشا در گرہ خلق کن کو تا ہی همچو ناخن اگر از دست تو رہی آید

اگر ناخن کی طرح تیرے ہاتھ سے گرہ کھل سکتی ہے تو مخلوق کی گرہ کھولنے میں کوتاہی

نکر رہی اگر تجھ سے کسی انسان کا کام نکل سکتا ہے تو اسے کرنا چاہیے،

ہاں منت پئے قتلِ من آں مغز مٹی آید کہ پنداری طیبے بر سرِ نجر مٹی آید  
وہ بہت مغرور اس طرح احسان رکھتے ہوئے میرے قتل کے لیے آتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے،  
کوئی طبیب کسی بیمار کے علاج کے لیے آتا ہے، یعنی قتل کو بھی احسان سمجھتا ہے،

شیدم گفتہ گز جانِ مخلص چرمی خواہد بقربانتِ شومِ اینِ حزنِ بایہ تو پریدن  
اس شعر کی خوبی اس کا طرزِ ادا ہے، کہتا ہے، میں نے سنا ہے کہ تو کہتا ہے کہ آخر مخلص  
مجھ سے کس چیز کا خواہشمند ہے اے تیرے قربان اس بات کو تو تجھ سے پوچھنا چاہیے کہ  
تو ہی اس کا جواب دے سکتا ہے۔

میر کہ مٹی۔ آں مد کہ از بے طاقتی من گلہ دارو گو آئینہ برگیر و جواب گلہ بشنو  
وہ ماہِ روجس کو میرے ضعف اور ناتوانی کی شکایت ہے کہ میں اتنا کمزور کیوں  
ہو گیا، اس سے کہو کہ وہ آئینہ دیکھ لے، اس شکایت کا جواب مل جائے گا، یعنی اس ناتوانی  
کا سبب اس کا حسن ہے،

محمد تقی طبرانی۔ بے جام بادہ سیرِ گلستانِ تمامِ نیت دستے کہ بے پیالہ بود شاخِ بے گلِ ارت  
بغیر جامِ شراب کے گلستان کی سیر کا پورا لطف حاصل نہیں ہوتا، جس بات میں شراب کا  
پیالہ نہیں وہ بے پھول کی شاخ ہے،

ناگشتہ است گشتہ میخانہ منزلم آبی غمی خورد و گرازیہیچ جا دلم  
جب سے میخانہ کا گوشہ میری منزل مقصود بنا ہے، کسی دوسری جگہ میرا دل پانی بھی  
نہیں پیتا، یعنی اسکی پیاس میخانہ کے سوا کہیں نہیں بجھتی۔

مسافر خود مشو کہ کنی خانہ خواب ویرانہ باش کہ تو بنائے شد و بلند

تم اپنے سہار آپ نہ بنو، نہ آباد گھروں کو دیران کر دو گے، بلکہ دیرانہ چھوڑ کر تھاری  
 بنیا د پر عمارت تعمیر ہو، اس کا صوفیانہ مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انسان اپنی اصلاح آپ  
 نہیں کر سکتا، اس سے اور خرابی پیدا ہوتی ہو کہ اپنے کو ناقص اور سچ سمجھ کر سچا بڑا مرتبہ  
 حاصل ہو سکتا ہے۔

محمد ضامنتی گلشن اگر چہ قیل آئینہ دل است اما بگرد و دامن صحرائی رس  
 گلشن اگر چہ آئینہ دل کے لیے صیقل ہے، جس سے اس کی کدورت اور افسردگی دور  
 ہوتی ہے، لیکن وہ دامن صحرائی گرد و کچھ بھی نہیں پہنچتا، اسکی بات ہی اچھی یعنی دیوانگانِ محبت  
 کے لیے گلشن کی سیر سے صحرا نور و سی زیادہ خوش آئند ہے،

مباہک تہ آشپوش۔ آگہ با وصل ہم نمی سازد دل بے صبر و بیقرار من است  
 جس کو وصل سے بھی سکون و اطمینان نہیں حاصل ہوتا وہ میرا بے صبر و بیقرار دل ہے،

حکیم مرزا محمد۔ بلبل بہ فغان من بخوشی غم خوردا ہر کس زبانیکہ توانست ادا کر د  
 بلبل نے فغان کے ذریعہ اور میں نے خوشی کے ذریعہ اپنا غم دل بیان کیا جس سے جس  
 زبان میں ہو سکا، اس کو ادا کیا، یعنی بلبل کی فغان اور عاشق کی خوشی دونوں کا مقصد ایک ہے،  
 صرف زبان جدا ہے۔

اندر غم غلص۔ در جہاں از اصل کار کسی آگاہ نیست ای مرقہ را اگر تصدیق پختہ نسیم  
 دنیا میں ہمارے چل مقصد سے کوئی بھی واقف نہیں اور اس مرقہ میں ہماری حیثیت  
 غفا کی تصویر کی ہے جس کے وجود کا پتہ نہیں،

میفرود شد بد دعا لم نگھے چشم بد و دھنوز از دان است  
 محبوب ایک نگاہ دو عالم میں بیچتا ہے، یعنی اس کی ایک نگاہ کی قیمت دونوں عالم

ہے چشم بدور اس قسمت میں بہت اذہاں ہے۔

بہت غیر چوہاں اور نظارہ کف  
 بنیازیں کہ گریباں دم چہ چارہ کف  
 جب میں محبوب کا دامن قریب کے ہاتھ میں دیکھتا ہوں تو اپنا گریباں پھاڑنے کے سوا  
 اور کیا چارہ کار رہ جاتا ہے، اس شعر میں دامن اور گریباں سے لطف پیدا کیا گیا ہے،  
 اذہاں ہر جگہ درہمی کف سرگشتاں را  
 کہیں رعنا جواں بیماری اندیاں  
 میں باغ کے سرو سے بار بار اس لیے پٹتا ہوں کہ یہ جوان رعنا میرے محبوب بہت مشابہ ہے  
 حضرت نظام الدین اولیا زنگی۔ از تو نتواند بریدن کس آسانی مرا  
 گرنی دلم کسم آخر تو میدانی مرا  
 کوئی شخص جھکو آسانی سے تجھ سے جدا نہیں کر سکتا، اگر میں خود اپنے کو نہیں جانتا لیکن  
 تو تو جھکو جانتا ہے،

تاکے دل فکر دروے و دوائے مسکنی  
 از ہوائے خود چہ کردی کہ برائے من کنی  
 دل سے کہتا ہے کہ تو میرے در و دوا کی فکر کب تک کرتا رہے گا تو نے اپنے لیے کیا کیا ہے کہ  
 میرے لیے کرے گا، یعنی اس بیماری کا اصل سبب تو تو ہی ہے، جب تو اپنا علاج ذکر کرے  
 تو میرا کیا کرے گا۔

بابا نصیر گیلانی۔ قدر دلت من چونما گذشتیم  
 چنڈاں جھانکہ کہ خود از خود مغل شود  
 اگر محبوب میری وفا کی قدر و قیمت نہیں جانتا تو میں نے بھی اس کو اس کے لیے آزاد چھوڑ دیا  
 ہے کہ اتنی جھانیں کہے کہ آخر میں خود اپنے آپ سے شرمندہ ہو،

دلے دارم خراب از انقعات چشم پر کارش  
 ہمہ از جویری تر مستند من از لطف بسیارش  
 میرا دل اس کی پرکار اور فسون ساز آنکھوں کی توجہ کا مارا ہوا ہے، اس لیے سب لوگ

اس کے ظلم و ستم سے ڈرتے ہیں اور میں اس کے لطف و کرم سے ڈرتا ہوں کہ اس کا نتیجہ ظلم سے بھی زیادہ خراب نکلتا ہے،

نسبتی مشدیدی۔ میرفت و مالے نگرانش زبکیسی

ر شکم بدل خود کہ تابہ نظر زداشت

محبوب گذر رہا تھا اور ایک مخلوق اس کو بکیسی کی نگاہ سے دیکھ رہی تھی، اس سے میرا رشک اور بڑھ گیا کہ اس میں دیکھنے کی بھی تاب و توان یہ تھی،

نطقی نیشا پوری۔ چہ لازم است کہ بدنام قتل ہی باشتی زانہ و سپہے و روزگارے ہست

یہ ضروری نہیں ہے کہ تو میرے قتل میں بدنام ہو، اس کیلئے زانہ آسان اور روزگار موجود ہیں، ان کے سرانجام رکھ دیا جائے گا،

پس از گل گرو و دلبیل ز گلشن جائے اندازو باں چشمتیکہ گل دید است نتواند خزاں دیدن

اگر موہم گل کے بعد لبیل گلشن سے چلی جائے (تو لاتی عفو ہے) کیونکہ جن آنکھوں سے پھول کو دیکھا ہے، اس سے خزاں کا منظر نہیں دیکھ سکتی،

میر نظام دست غیب۔ نہاد برباب من دست بہر ناشی و گر بروئے خوداں دست از حیا گذاشت

محبوب نے مجھ کو خاموش کرنے کے لیے میرے لبوں پر جو ہاتھ رکھا تھا، اس کو شرم کی وجہ سے پھر اپنے منہ سے نہیں لگایا کہ اس سے بالواسطہ اس کے چہرہ کا لمس ہو جاتا،

نہ ز بہر آمدن پرسی رویہ ویرانہ ام بہر آن پرسی کہ دیگر بار زان رو نگذری

میرے ویرانہ کارستانہ قونے آنے کے خیال سے نہیں پوچھا، بلکہ اس لیے پوچھا ہے کہ دوبارہ اس راہ سے نہ گذرے،

منہی گویم نصیب ہی بچراں شود از پاماد و دلش باشد نصیبش آں شود



میں یہ نہیں کہتا کہ قیہ جہیں مبتلا ہو بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ اس کے دل میں میرے شعلوں  
جو خیال چھو ہی اس کو پیش آئے، یہ شعر حق تعبیر کی اچھی مثال ہے۔

غبارے گزشتہ اندر وہاں نازنین برین بود باد صبارا منت رکوز میں ازمین  
اگر اس نازنین کے کوچہ کی خاک مجھ پر پڑ جائے تو یہ باد صبارا کا آنا بڑا احسان ہو گا کہ گویا  
پورے زمین کا احسان مجھ پر ہو گیا۔

گرد و کند پائے تو لے حور نژاد از درد ماں کو ہرگز نہ د و مباد  
ایں در دین است برنش رحم آمد از بہر شفا حتم پائے قوت باد  
لے حور نژاد اگر تیرے پاؤں میں درد ہوتا تو اس کو درد نہ سمجھ، خدا تجھے دروے منور رکھ،  
در حقیقت یہ میرا درد ہے، اس کو میری حالت پر رحم آیا ہے، اس لیے میری سفارش میں تیرے  
پاؤں پڑا ہے،

نظیری فیثا پوری۔ جرم من است پیش تو گر قدر من کم است  
خود کردہ ام پسند خریدار خویش را

اگر تیری نگاہ میں میری قدر و قیمت کم ہے تو اس میں تیرا قصور نہیں ہے، اس لیے  
کہ میں نے اپنا خریدار خود پسند کیا ہے اس لیے اس کی ذمہ داری مجھ پر ہے،

شرم می آید ز قاصد طفل محبوب مرا بر سر راہش بیند از بد کہوت مرا  
میرے کن شرمیلے محبوب کو قاصد سے (خط لینے میں) شرم آتی ہے، اس لیے میرے خط  
کو اسے دینے کے بجائے اس کی رکھڑیں ڈال دے کہ وہ آنکھ بچا کر اٹھالے،

بے سبب گروا دی آوار غفل ازمین مبائل کردہ ام خاطر نشان خویش صد قصیرا  
اگر تو نے بے سبب مجھ کو تکلیف پہنچائی ہے تو مجھ کو شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں، میں نے

خود اپنے دل میں اپنے کو سیکڑوں خطاؤں کا مجرم بنا لیا ہے،  
 وعاکسید بوقت شہادت تم اور اے کہ اس دمیت کہ وہ آسمان باز است  
 میری شہادت کے وقت قاتل (محبوب) کو دوا دو کیونکہ اس وقت (قبولیت و عاکیلیے)  
 آسمان کا دروازہ کھلا ہوا ہے، اس لیے حاضر قبول ہوگی،  
 نہ فرق تا بقدم ہر کجا می نگہ م کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایست  
 محبوب کا پورا سراپا اتنا حسین ہے کہ اس کے تپن حصہ کو دیکھتا ہوں اس کا کرشمہ دل کا  
 دامن کھینچتا ہے کہ اصل دل لگانے کی جگہ یہی ہے،

نیست لذت نہ نظربازی بزمیکہ و د خندہ زیر لب و گریہ پنهانی نیست  
 اس بزم کی نظر بازی میں کوئی لذت نہیں ہے جس میں خندہ زیر لب کے ساتھ باطن کی  
 آنکھوں میں گریہ دھوکہ اصل لذت و حلاوت اسی سے حاصل ہوتی ہے،  
 خون ترا چہ قدر نظیری غموش باش ایس بس کہ دعویٰ از طرف قاتل تو نیست  
 نظیری (اپنے قتل پر) خاموش رہو، تمہارے خون کی قیمت ہی کیا ہے کہ اس کا گناہ کیا جائے،  
 یہی غنیمت سمجھو کہ قاتل کی طرف سے کوئی دعویٰ تم پر نہیں ہے،

پایم بہ پیش از سراپا کونہی رود یاراں خبر و ہید کہ ایں جلوہ گاہ کیست  
 اس گلی سے میرے قدم آگے نہیں بڑھتے، دوستو بناؤ کہ یہ کس کی جلوہ گاہ ہے جس کی کشش  
 آگے نہیں بڑھنے دیتی،

دو اتم و گز تو صد بار دور و لم رفتی و آمدی و کے را خبر نشد  
 میں خود اپنا رسوائی کا سبب ہوں، ورنہ تو سیکڑوں بار میرے دل میں آتا جاتا رہا،  
 اور کسی کو خبر نہ ہونے پائی،

قاصدِ جگرِ سوخت چہ پیغام وچہ ناز  
دل بود ہاں خوش کہ امیدِ خبر بود  
یار سے نامہ و پیغام کا کیا ذکر قاصد نے تو د حال بنا کر دل ہی جلا دیا۔ اس کے زانے ٹکٹ ل  
خوشخبری کی امید میں خوش تھا، قاصد نے بالکل مایوس کر دیا۔  
قاضی نور۔ بیند چوکے دئے تو گریں سراش  
آذوقِ تاشائے تو دزد م زنگاہش  
جو شخص تیرا رخ زیبا دیکھ کر آتا ہے، اس کو میں راستہ ہی میں کپڑا لیتا ہوں کہ اسکی نگاہوں  
سے ذوقِ تاشائے یعنی تجھے دیکھنے کا لطف جبرالوں،

اردو کا اسی سے ملتا جلتا جو اسر ہے۔

ان کے جلوے کا تو کیا کسنا اگر  
دیکھنے والے کو دیکھا چاہیے  
نظمِ نری۔ ناظمِ زیاں نکو اگر بندہ توشہ  
خود را فردن جو یوسف خریدنا  
اگر ناظمِ تیرا غلام بن گیا تو گھائے میں نہیں رہا، تیرے ہاتھ اپنے کو بیچا یوسف کو خریدنا ہے،  
یعنی اپنے کو بیچ کر تیرا جیسا یوسف مل گیا،

جائے قرب است جہاں اہل جہاں خوب نیند  
آہ ازیں خانہ آباد کہ چڑ ویران است  
دنیا تو بہت اچھی جگہ ہے لیکن دنیا والے اچھے نہیں ہیں، وہ آباد گھر بھی کس قدر افسوس کے  
قابل ہے جو ویرانی سے معمور ہے یعنی دنیا اپنی ذات سے اچھی اور آباد ہے لیکن دنیا والوں کی  
برائی سے بالکل ویران ہے۔

در خانقاہ وحدت ذکرِ محافت نیست  
چوں آہِ سحر کیوت از صدہن ہر آہ  
وحدت کی خانقاہ میں محافت کا ذکر نہیں ہر سحر کے آگے کی طرح سیکڑوں ہنہوں کی ایک  
بات نکلتی ہے یعنی سب دلنے الگ الگ ہیں لیکن سب ایک تلکے میں پروئے ہیں،  
مراغہ خندہ و دھربا نیماے صیادے  
کہ از دامن اگر صد بارہ بگریم و بگریم

میں صیاد کی مہربانیوں سے شرمندہ رہتا ہوں کہ اگر سیکڑوں مشتبہ اس کے دام بے نکل  
بھاگتا ہوں تو وہ پھر کپڑا لیتا ہے، گرفتاری کو صیاد کی مہربانی سے تعبیر کرنا حسن شاعرانہ ہے۔

اقبال بہ بینید کہ آن دشمن جانہا نیکی نہ کند ہا کس و بدخواہ ہمارو  
اس دشمن جاں کی یہ خوش نصیبی بھی دیکھنے کے قابل ہے کہ وہ کسی کے ساتھ نیکی نہیں کرتا  
پھر بھی اس کا کوئی بدخواہ نہیں ہے۔ (شخص محبت ہی کرتا ہے)

مزا عزت نامح۔ بردار اہوس خام زورہ در پیری راہ گم گشت بہ نزدیکی منزل مارا  
پیری میں ہوس خام نے مجھے صحیح راستہ سے بھٹکا دیا اور منزل کے قریب پہنچکر میں راستہ  
بھول گیا یعنی زندگی کا اصل مقصد تو ترک ہوئی تھا، لیکن پیری میں ہوا ہوس نے اس راستے سے  
بٹا دیا، اس طرح جب موت کی منزل قریب آگئی تو اصل راستہ بھول گیا۔

رہے از کوچہ شمع است تا کوئے فدا روشن کہ قطع آں رو از بال و پر پروانہ می آید  
جوراء شمع کے کوچہ سے فنا کے راستہ تک روشن ہے، وہ پروانہ کے بال و پر کے ذریعہ  
ٹلے ہوتی ہے، یعنی جان دے کر ہی اس کو ٹلے کیا جاسکتا ہے،

نسبتی تھاغیر سیاحت می ترکم کہ من بیا ریخو ہم ترا آرزو خواب است لیکن میں قدما غریب  
میں اس سے بہت ڈرتا ہوں کہ تجھ بے اندازہ محبت کرتا ہوں، یہ آرزو تو بہت اچھی ہے  
لیکن اتنی شدت اچھی نہیں ہے (کہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں نکلتا)

شب ہجرت شب دیگرگون است یک شب ہجر صد شب خون است  
تو سے ہجر کی رات اور دوسری راتوں کا مقابلہ نہیں ہے، تیری شب ہجر کا معاملہ  
ہمارا دوسرا ہے، ایک شب ہجر سیکڑوں شب خونوں کے برابر ہے۔

آنقدجو رکن کہ گر جائے گفتہ آید کس اعتبار کند

تو اس قدر غم و غم کہ جہاں بھی بیان کیا جائے کسی کا اعتبار نہ ملے،  
 تلخ است چشم و بار و رخسار نسبی      ای چند فتنہ اند کہ دیک زمانہ اند  
 نسبت محبوب کی آنکھیں اس کے ابرو اور رخسار اتنے فتنے ایک زمانہ میں جسے ہو گئے ہیں،  
 بعدون این قدر دانم کہ خواہی گفت      ہاکنم با او فاعرش و فاداری نکرد  
 اتنا مجھ کو معلوم ہے کہ میرے مرنے کے بعد تو کہے گا کہ افسوس جب تک میں وفاداروں اس کی  
 عمر نے وفاداری کی۔

یاد رہی شود کہ گئے ایں دل خراب      معمور ہووہ است کہ ویرانہ کردہ اند  
 دل کی دنیا اتنی ویران ہے کہ اس کو دیکھ کر یقین نہیں آتا کہ یہ کبھی آباد بھی تھا جس کو بعد میں  
 ویران کر دیا گیا۔ میر کا یہ شعر اسی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔  
 خرابی دل کی اس حد ہے کہ یہ سمجھا نہیں جاتا      کہ آبادی بھی ان ہی پاک ویرانہ قیامت کا  
 انصیر انو بخوشی۔ تو خود گوے و گرد اس کی گریں      مرا کہ چاک زد دست تو و گریبان است  
 میرزا گریبان تیرے ہاتھوں چاک ہوا ہے یعنی میری دیوانگی کا سبب تو ہی ہے، ایسی حالت میں تو  
 خود بتا کر تیرے علاوہ کس کا دامن تھاموں۔

ز ہجرم بلب آمد جان بوسلم می وہی وعدہ      کسے را وعدہ و و کورا امید زستین با سغد  
 ہجر سے میری جان لبوں پر آگئی ہے اور تو وصل کا وعدہ کر رہا ہے، یہ وعدہ ایسے شخص کے کرنا پتا  
 جس کو زندگی کی امید میں تو مرنے کے قریب آگیا ہوں، اس لیے اس وعدہ سے کیا حاصل،  
 زینہ کس را نہ بینم و ز غم جز سایہ درینکوز      کن ہم جو بینم دوشے او گر داند از من رو خود  
 غم کے زمانہ میں میرے سایہ کے علاوہ اور کوئی میرے پاس نہیں ہے، اس کا جالی بھی یہ ہو کہ جب میں اس کی  
 طرف دیکھتا ہوں تو مجھ سے منہ پھیر لیتا ہے، منہ پھیر کر سایہ کی طرف دیکھنے سے لازمی طور پر اس کا منہ بھی پھر جاتا ہے،

# تلمنخص و ترجمہ ایک عالمی طبی کانفرنس بعض مسائل حاضر پر بحث از ڈاکٹر محمد حسن محمود سید

ترجمہ مولوی محمد ایوب صاحب کلاسی استاد مدرسہ اصلاح سرٹمبر  
دنیا چاند تک پہنچ جانے کے خواب کی تکمیل پر ہمیشہ ناز کرتی رہے گی اور اپنی  
اس عظیم فتح کے نشہ میں متعل سرشار رہے گی۔ دل کے شور و سرجن ڈاکٹر دادا نے ایک  
اخبار میں لکھا کہ "اس صدی میں انسان کی سب سے بڑی کامیاب علمی تحقیقات وہ ہیں،  
(۱) چاند تک پہنچنا (۲) ایک شخص کا دل دوسرے شخص کے سینے میں لگا دینا" میں  
یہاں چاند تک پہنچنے کے بارے میں کوئی گفتگو نہ کروں گا کیونکہ دنیا اسے اپنی آنکھوں  
سے دیکھ چکی ہے اور اس کے اسپتالہ طب مجھ سے بہتر اس موضوع پر روشنی ڈال سکتے  
ہیں، البتہ میں دوسرے جز یعنی دل کی قلم کاری "کو اپنی گفتگو کا موضوع بنانا چاہتا  
ہوں۔

اولاً تو ایک ڈاکٹر کی حیثیت سے میں نے اسے بہت قریب سے دیکھا ہے، بلکہ بہت سے

کامیاب آپریشنوں میں جی کا تجربہ (میڈریٹ) کے *conception* اسپتال میں کتوں پر کیا گیا، شریک رہا ہوں، دوسرے یہ کہ مجھے اس اولین مالی کانفرنس میں شرکت کا موقع ملا ہے جس میں سترہ ملکوں کے نمائندے شریک تھے، اور جس کا موضوع بحث صرف دل کا بدلنا نہ تھا بلکہ دیگر اعضا مثلاً پھیپھڑے، گردے، آلات ہضم، نظام اعصاب وغیرہ کا بدلنا بھی زیر بحث تھا، اس کانفرنس میں دنیا کے ممتاز ماہرین کے ساتھ علمائے شریعت، ماہرین قانون اور شریعت کے مزاج آشنا ڈاکٹر اور مذہبی لوگ بھی موجود تھے،

یہ کانفرنس اسپین کی حکومت کی طرف سے طلب کی گئی تھی اور اس کے منتظم صدر مملکت فرانکو کے عزیز ڈاکٹر مارٹینز (*Martinez*) تھے جنہوں نے اسپین میں سب سے پہلے دل بدلنے کی خدمت انجام دی، کانفرنس کا آغاز حکومت اسپین کے صدر، وزراء، افسران اور سربراہان کلیسا کی موجودگی میں ہوا، اس کانفرنس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس میں دو سو سرکاری نمائندوں کے علاوہ اس سے کئی گنا زیادہ سامعین و مشاہدین تھے اور اسپین کی پوری صحت کانفرنس کی تجاویز اور اس کی کارروائیوں کی رپورٹ لینے میں منول رہی ہیں اس سادہ سی رپورٹ میں وہاں جو کچھ ہوا اس کا خلاصہ پیش کر دیتا ہوں اور ان باتوں کا ذکر کروں گا جنہوں نے مجھے ایک عرب مسلمان ہونے کی حیثیت سے آمادہ کیا کہ میں اس معاملہ کو اہمیت دوں اور اس کانفرنس کی روداد لکھوں۔

کانفرنس کو آٹھ گروپوں میں تقسیم کیا گیا تھا، ان میں ایک گروپ قانونی تشریع کا بھی تھا اس کے نمائندوں کی تعداد بارہ تھی ان میں زیادہ تر جج اور

بیرسٹر تھے، جو وزارتِ اصفاف کی طرف سے اس لئے مقرر کئے گئے تھے، کہ وہ  
اعضا کی قلم کاری کے مسئلہ پر قانونی حیثیت سے غور کریں اور اربابِ مذاہب  
کی رایوں کی روشنی میں اس کے مسائل کا استنباط کریں، چنانچہ اس غرض کے  
مختلف مذاہب کے نمائندوں کو بھی مدعو کیا گیا تھا، کیتھولک فرقہ کی طرف  
سے علماء کی ایک وفد آئی تھی جس کے سربراہ روم کے *Cardinal* تھے اور فرانس  
کا وہ مذاہب تھا جس کے دل کی پیوند کاری کی گئی تھی، اسی طرح آرتھوڈوکس  
اور پروٹسٹنٹ کے بھی بہت سے نمائندے آئے تھے، یہودی مذاہب کی طرف  
سے حاخام میڈارڈ اور تل ایب کے حاخام اکبر بھی تھے، حکومت اسپین نے  
مسلمانوں کی نمائندگی کے لئے مراکش و دعوت نامہ بھیجا کہ وہاں سے اسلام کے  
نقطہ نظر کی نمائندگی کرنے والے علماء بھیجے جائیں، چنانچہ وہاں سے شریعت کالج  
کے دو پروفیسر آئے، اس کانفرنس میں نگاہیں مذہبی شخصیات اور ان عام  
مشاہدین کی طرف لگی ہوئی تھیں جو دل کی پیوند کاری جیسے پیچیدہ مسائل کو تو  
نہیں سمجھ سکتے تھے لیکن اس بارے میں مذاہب کی رائے جانا چاہتے تھے اس  
سے اسپین کے عوام کی مذہبی عقیدت اور کلیسا کی تعلیمات کی پابندی کا  
اندازہ کیا جاسکتا ہے، اس کے لئے یہ مثال کافی ہوگی کہ جیسے ہی پوپ نے  
انجیل حمل گولیوں کے خلاف اپنی رائے شائع کی تو بانڈاروں اور  
کارخانوں سے اس کی گولیاں اس طرح غائب ہو گئیں کہ تلاش کرنے پر  
بھی نہ مل سکتی تھیں، حالانکہ اس سے پہلے وہ بہت عام تھیں، عوام کی طرح  
ڈاکٹر دن کو بھی مذاہب کے فیصلے معلوم کرنے سے بڑی دلچسپی لیتی تاکہ وہ



آزادی کے ساتھ اپنے فرائض انجام دے سکیں،

اس مسئلہ میں، باب مذاہب کے فیصلوں کی بڑی اہمیت تھی، اسلئے ضروری تھا کہ میں کانفرنس سے پہلے بحیثیت ایک مسلمان کے مسلم مندوبین سے ملاقات کر کے کانفرنس میں زیر بحث موضوعات کے بارے میں ان کی رائے معلوم کروں کیونکہ یہ جو کچھ کہیں اخبارات میں شائع ہوگا، کانفرنس میں پیش ہوگا، مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے ہوں گے لیکن مجھے یہ معلوم کر کے سخت تعجب ہوا کہ ایک صاحب نے کانفرنس شروع ہونے سے دو تین روز پہلے اپنی آمد کی اطلاع دی ہے اور دوسرے صاحب کے بارے میں کچھ نہیں معلوم ہو سکا حالانکہ دعوت نامے کانفرنس شروع ہونے سے دو مہینے پہلے بھیج دئے گئے تھے، یہ لوگ اگرچہ اسلامی شریعت کے متعلق کافی معلومات رکھتے تھے، مگر کچھ ایسے دقیق طبی مسائل بھی درپیش تھے جن سے واقف ہونا ضروری تھا تاکہ ایک مسلمان عالم ان کے بارے میں اپنے مذہب کا صحیح فیصلہ بتا سکے،

پلٹنیا کی حالیہ کانفرنس میں دل کی پیوند کاری کے متعلق محل طریقہ نئے بحث ہوئی تھی لیکن اس کانفرنس میں نمایندگان مذاہب کو زیر بحث سوالات کا معقول اور مفصل جواب دینا تھا، حسن اتفاق سے اس وفد میں مجھے بھی شریکیت نے کا موقع ملا، چنانچہ میں نے تفصیل کے ساتھ ان کے سامنے اپنے خیالات رکھے اور طبی امور کی دقتات کی اور کل مباحثوں میں حصہ لیا،

سوالات یہ تھے،

(۱) زندہ آدمی کے دوسرے اعضا مثلاً گردے اور پیچھڑے میں سے کسی ایک عضو کو کسی دوسرے شخص کے ہاتھ پیچھا یا ہڈیہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۱۲) کسی مردہ آدمی کے اکہرے اعضا (مثلاً دل اور جگر) کو کسی دوسرے زندہ آدمی کے حوالہ کرنا شرعاً کیسا ہے ؟

(۱۳) اگر مردے والے نے اپنی لاش کے متعلق کوئی وصیت کی ہو تو اس کی حیثیت کیا ہوگی ؟

(۱۴) ڈاکٹروں کی طرف سے موت کے اعلان پر اتفاق یا عدم اتفاق ؟

(۱۵) ان مذہبی دایوں کا احترام جو اعضا کی پیوند کاری کے خلاف ہیں ،

(۱۶) تجربہ کے لئے زندہ آدمیوں کے اندر جزئی یا کلی طور پر اعضا کی پیوند کاری ممکن ہے یا نہیں ؟

(۱۷) ایسے اشخاص سے معاملہ کی نوعیت کیا ہوگی جو ~~مردہ و مریض~~ ہیں یعنی اتحاد دماغی مرکز اعصاب بے جان ہو چکا ہے ، اور دوسرے اعضا مثلاً دل اور پیچھے وغیرہ زندہ ہیں ، طبی طور پر ایسے لوگوں کے اچھے ہونے کی کوئی توقع نہیں ہوتی اسلئے کہ ان کا مرکزی نظام اعصاب بے جان ہو چکا ہوگا ۔

(۱۸) دماغ کو جزئی یا کلی طور سے انسان کے اندر لگانے کے ارکان پر غور و خوض ، عورت کے خبیثہ الرحم اور مردوں کے خبیثین کی پیوند کاری کے عنوانات پر بحث ، مختلف مذاہب کے مائیدوں نے مذکورہ بالا مسائل کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ان کا خلاصہ حسب ذیل ہے ۔

۱۔ عیسیٰ اور یوہنا نے زندہ اشخاص کے دوسرے اعضا میں سے ایک عضو کو کسی دوسرے زندہ شخص کو بلا قید و شرط بدیہ کر دینے کی اجازت دیدی ، اور بیع کے متعلق یہود نے کہا کہ وہ ہو سکتی ہے ، کیونکہ بائبل کا شخصی معنی ہے ، البتہ عیسائیوں

میں اختلاف ہو گیا مگر بیع کو جائز ٹھہرانے والی رائے بعض تحفیات کے ساتھ غالب رہی ان کے اکابر علماء میں سے کسی نے کہا کہ جو چیز دی جاسکتی ہے وہ سچی بھی جاسکتی ہے ایک صاحب نے فرمایا کہ اعلانیہ بیع کی اجازت نہ ہوگی تو خفیہ خرید و فروخت ہونے لگے گی اس کی انھوں نے یہ مثال دی کہ جہاں خمائی کے گھروں کے قیام کی اجازت نہیں ہے وہاں خفیہ طور سے کاروبار جاری ہے ،

اس مسئلہ میں ہلوگوں کی رائے بالکل واضح اور کھلی ہوئی تھی کہ انسان کی زندگی تنہا اس کی ملکیت نہیں بلکہ وہ خدا اور سماج کی ملک ہے اس لئے کسی شخص کو اپنی خواہش کے مطابق اپنے جسم پر کوئی تصرف کرنا جائز نہیں ہے ایسا کرنے میں ضرر عظیم بھی ہے اہم نے اس سلسلہ میں خود کشی کی مثال دی کہ خود کشی کرنے والا اسلام کی نگاہ میں مجرم ہے ، اسے دنیا میں بھی سزا ملی اور آخرت میں بھی وہ جہنم میں جائے گا۔

بیع کے متعلق ہمارا جواب یہ تھا کہ اسلام کی نگاہ میں انسان کے جسم کی کوئی قیمت نہیں لگائی جاسکتی ، اسلامی شریعت اسے قطعی ناپسند کرتی ہے اور ہم نے اس پادری کی تردید کی جس نے خفیہ کاروبار کے اندیشے سے بیع کی اجازت کا مطالبہ کیا تھا ، ہم نے کہا اسلام شرکاً مقابلہ شریعت سے نہیں کرتا ، وہ زمانہ کی خفیہ اشاعت کے دور سے فق و فحور کے گھروں کی اجازت نہیں دے سکتا جو صریحاً حرام ہے ، عدم جواز بیع کے متعلق ہماری اس رائے پر بڑا ہنگامہ ہوا ، کانفرنس کے اکثر لوگوں نے ہماری تائید کی جن میں مالی شہرت کے مالک ڈاکٹر Dawood فرانیسی اور ان کی بیگم تھیں ، انھوں نے تو خون کے بیع کی حادث کا بھی مطالبہ کیا اور بتایا کہ

وہ فرانس میں ممنوع ہے، البتہ خون کا یہ کہنا صحیح نہ ہو کہ لوگوں کے لئے اختیار ہی تھا ہے، بیس کی طاقت اس احتیاط کی وجہ سے ہے کہ لوگ ادوی صنعت کی خاطر بیس کو ہلاک نہ کریں، کچھ لوگوں نے ان کی رائے مسترد کر دی ہیں، یہ وہ ہیں جو خوش ہو گئے کہ کانفرنس چھوڑ کر چلا جانا چاہتے تھے، انھوں نے مجھے تاکید کی کہ میں عدم بیس کی پوری قوت سے حمایت کروں، بیس کی اجازت کی قرارداد ایک ایسا اہم ہوگی جس سے نتائج بڑے خطرناک ہونگے،

(۲) دوسرے سوال پر کہ مردہ شخص کے اکہرے عضو کو کسی زندہ شخص میں منتقل کیا جائے یا نہیں تو ہر نقطہ نظر کے لوگ متفق تھے، بشرطیکہ یہ بات قطعی طور پر ہو چکی ہو کہ وہ شخص مر چکا ہے، ہم لوگوں نے یہ ترمیم پیش کی کہ اس کے لئے کسی شخص کا مرجانا ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضروری قرار دیا جائے کہ بیمار کے لئے اس عضو کا وہی کے سوا علاج کی کوئی اور صورت نہ رہ گئی ہو اور اس سلسلہ میں اس مرعین کی رائے بھی ضروری لی جائے اور جو ڈاکٹر اس عضو کا وہی کا ذمہ دار ہو وہ اس کا اسپیشلسٹ اور پورا تجربہ کار ہو، تمام آلات و وسائل بھی مہیا ہوں۔

(۳) لاش کے بارے میں یہودی رائے تھی کہ وہ مقدس ہے، اس لئے کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتی، مگر ان کے بعض اکابر نے خاص حالات میں اس کے خلاف رائے دی مگر یہ شرط قرار دی کہ لاش متونی کے درنا اور اقربائے حاصل کی جائے، ایسا ہی تھا، کا فیصلہ بھی یہی تھا کہ لاش کسی کی ملکیت نہیں ہے لیکن اگر میت کی کوئی وصیت ہو تو اس کا احترام کرنا ضروری ہے اور وصیت نہ ہو تو خاندان اور قربات وادوں کی رائے لینا ضروری ہے، اس سلسلے میں ہم ان سے متفق تھے، مگر اس کی یقانونی وضاحت

بھی کر دی کہ اسلام میں قرآن، سنت، اجماع، قیاس اور اجتہاد کے ساتھ ایک اور چیز ہے جسے مصالح مرسلہ یا استحسان کہتے ہیں، اس کی تفصیل یہ ہے کہ کوئی ایسا معاملہ جو جس میں کوئی عمومی فائدہ ہو، اور اس کا قرآن و سنت کے ساتھ کوئی، تعارض نہ ہو تو اسے بھی قانونی حیثیت حاصل ہوگی اس بنیاد پر مسلمانوں کے امیر اور خلیفہ کو یہ حق ہے کہ وہ ملی دیر چر کے لئے ناگزیر لاشوں کو تصرف میں لانے کی اجازت دے سکتا ہے، اسی طرح ضروری اعضا کو کاٹ کر محفوظ کر لینے اور بوقت ضرورت ان فی فائدہ کے لئے ان کو استعمال کرنے کی بھی اجازت دے سکتا ہے اس سے مستقبل میں اعضا کی قلم کاری عام ہو سکتی ہے، جس سے صرف دولت مند ہی نہیں بلکہ غریب طبقہ بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے، اسی طرح زندہ شخص کے دوسرے اعضا میں سے ایک عضو کو دوسرے زندہ شخص کو دیدینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے،

ہماری اس رائے کو بڑی اہمیت حاصل ہوئی اور ملی دنیا میں فی الواقع یہ ایک انقلابی نظریہ تھا، کیوں کہ دوسرے مذاہب اس کی اجازت نہیں دیتے ہم نے ثابت کیا کہ اسلام میں مفاد عام کو اولین اہمیت حاصل ہے، مغربی دوستوں نے اس پر احتجاج کیا مگر جب ہم نے اس کے جواز کے بارے میں وضاحت کی تو وہ لوگ مطمئن ہو گئے، مگر انھوں نے کہا کہ اس معاملہ کو ظالم حاکم یا ظالم بادشاہ کے حوالہ کرنا ممکن نہیں ہے، میں نے عرض کیا کہ ہم لوگ یہاں سب سے پہلے ایک خالص مذہبی معاملہ پر باہم گفتگو کرنا چاہتے ہیں اور ظالم یا ظالم تو وہ ہمارے سوچنے اور طے کرنے کی چیز ہے، بہت سے خصوصی ڈاکٹروں نے اس قرارداد کو پاس کرنے کی اہمیت محسوس کی،

(۳) اطباء مرگ کے بارے میں ہمارا اور دیگر مذاہب کا نقطہ نظر ایک تھا کہ اس کا تعلق ڈاکٹروں سے ہے، البتہ یہود، اطباء کی رائے کے ساتھ ساتھ ذاتی حیثیت سے انقطاع نفس کو ایک دینی و روحانی حیثیت دیتے رہے جیسا کہ ان کے لاپرواہیوں میں مذکور ہے۔

(۵) پانچویں مسئلہ میں سب متفق الرائے تھے کہ ان مذہبی رویوں کا پورا احترام کیا جائے جو اعضا کی قلم کاری کے خلاف ہیں۔

(۶) چھٹا مسئلہ دیگر مذاہب کے درمیان مختلف فیہ رہا، مگر ہمارے رائے طے شدہ تھی کہ اسلام میں علاج کے سوا کسی اور غرض سے اعضا کی قلم کاری حرام ہے، قلم کاری کا مقصد وید طمانحہ ہے اور اس کا تعلق تمام تر اس ڈاکٹر کے ضمیر پر ہے جو اس کام کا ذمہ دار ہے۔

(۷) ساتویں مسئلہ یعنی ایسے گم گم لوگوں کو جن کی شغایابی کی کوئی امید نہیں، اور دیگر لوگوں میں تقسیم کیا گیا، ایک وہ جنہیں مخصوص آلات کی ضرورت نہیں، وہ سانس لے سکتے ہیں، کھانا کھا سکتے ہیں، اور اکیلے اپنے حواج ضروریہ سے فارغ ہو سکتے ہیں ایسے لوگوں کو آدمی سمجھا جائے گا جنہیں زندہ رہنے کا حق ہے، دوسرے وہ ہیں جو کھانے اور سانس لینے کے لئے آلات کے محتاج ہیں، ان کے بغیر وہ زندہ ہی نہیں رہ سکتے اس لئے ان کا شمار زندہ آدمیوں میں نہیں ہوگا کیونکہ فرق کے لوگ اس کی زندگی کی حفاظت کو ضروری نہیں سمجھتے، یہود نے بتایا کہ ایسے شخص کو جس سے کوئی فائدہ ہی نہ ہو بلکہ وہ زندہ رہنے کی اجازت نہیں دیتا ہم لوگوں نے کہا کہ ایسا معذور شخص اگر پر اعصابی حیثیت سے مردہ ہے لیکن دوسرے اعتبارات سے زندہ ہے اور یہ تقسیم ایک کی حفاظت

کرتی ہے اور دوسرے کی حفاظت کو ضروری نہیں سمجھتی اس لئے ہم لوگوں نے کہا کہ اسلام بقدر استطاعت تمام وسائل کے ساتھ انسانی زندگی کا تحفظ چاہتا ہے، نظم قرار پانے والے کر زمین پر زندگی کے خاتمے یعنی اس کے تمام اعضاء کے مردہ ہونا تک اس لئے ہمارے نزدیک یہ پانچ بھی ایک زندہ انسان ہے، اس کی دوستیں نہیں کی جاسکتیں اگر افراد اس کی سرپرستی نہ کر سکیں تو اسلامی حکومت کفالت کرے گی اور اس کی زندگی کے تحفظ کی ذمہ دار ہوگی، ہماری اس رائے پر اچھا خاصا ہنگامہ رہا مگر عوام کے سامنے یہ بات عیاں ہو گئی کہ اسلام انسانیت سے محبت کرنے والا مذہب ہے،

میں بڑی صفائی سے عرض کرنا چاہوں کہ میں اس بارہ میں برابر تردد رہا کیونکہ ایسا مرضیائی تقریباً کہ دوسرے مردہ ہے، کیونکہ اس کے مرکزی اعصابی نظام میں کوئی زندگی باقی نہیں ایسی حالت میں ہمارے علمائے کرام کے نزدیک ہماری یہ رائے اسلام کے مطابق، آخر میں اعضاءے تناسل، آرجھبی اور خصوصاً دماغ کی قلم کاری کے امکان پر بحث ہوئی، بعض عیسائیوں نے اسکی اجازت دیدی اور کہا کہ اس میںوند کاری کا اور دیگر اعضاء کی پیوند کاری میں کوئی فرق نہیں لیکن یہود نے کہا کہ یہ مسئلہ یہاں ہے اور وہ اس بارے میں کوئی قطعی رائے نہیں دے سکتے، ہماری رائے نہایت واضح ہے کہ عیسیٰ قتل منوع ہے، اسوقت جبکہ اس کارروائی کے نتیجے میں آدمی کی شخصیت تبدیل ہو جاتی ہے جیسا کہ دماغ کی قلم کاری میں ہوا کہ پاور اسی طرح اعضاء تناسل اور خستہ کی قلم کاری اس شخص کو جس پر اس قلم کاری کا عمل ہوا ہے ایسا کر دیں گے کہ اس میں جو جنس وجود میں آئے گی اسکی جانب منسوب ہوگی بلکہ اسکی طرف منسوب ہوگی جس کو یہ اعضاء لئے گئے ہیں اسلئے ہمارے نزدیک یہ قلم مصنوعی بلیقہ کے مشابہ ہے اور وہ اسلام میں حرام ہے، (الوحی الاسلامی کویت)

# بالتقرظ والامتنان

## دیوان سیراجی خراسانی

انجلیڈاکر منعم جاسی آزاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سیراجی خراسانی کا تعلق شعراء وادبا کی اس ابتدائی نسل سے ہے جو قطب الدین ایک دم (۱۲۱۸ء) اور اس کے جانشین غم الدین التمش (۱۲۳۶ء) کے عہد میں ہندوستان آئے اور شعراء و ادب میں فیض و بزرگی کے باعث سلاطین و امراء کے درباروں کا وابستہ رہے مگر امتداد زمانہ کے لمحوں اس دور کے بیشتر آثار خصوصاً شعراء وادبا کی شعری وادبی یاد پائی ہو چکی ہیں اور جو محنت و کاوش سے دستیاب ہو سکتی ہیں وہ بھی ہماری علمی سہولتوں کے باعث گوشہ نگامی میں ہیں اس لئے ان ادباء کمال کے حالات اور کارناموں پر بھی پردہ بڑا ہوا ہے، خوشی کی بات ہے کہ ملک کے نامور محقق و ادیب پروفیسر تیز احمد صاحب رئیس قسمت فارسی وانشگاہ اسلامی علی گڑھ نے اس کی طرف توجہ کی ہے، اور اس دور کے متعدد گم نام شعراء وادبا اور ان کی تخلیقات کو علمی ملتوں میں روشناس کرایا جو ان کے مطالعہ کی وسعت اور محققانہ ذہن بینی کی دلیل ہے، حال ہی میں انھوں نے اس دور کے ایک شاعر سیراجی خراسانی کے دیوان کا ایک نادر و نایاب نسخہ دریافت کیا ہے، جسے یہ تحفہ کے ساتھ دانشگاہ اسلامی علی گڑھ نے شائع کیا ہے، یہاں اسی دیوان کا تعارف مقصود ہے



دیوان کی کبابی کے سبب تذکرہ نگاروں میں سراجی کی شخصیت تقاضہ فیضی، اس کے  
دیوان کی اشاعت کے بعد اس کی شخصیت سے پر وہ اٹھ گیا ہے، سراجی کا پورا نام سید سراج اللہ  
اور سراجی تخلص تھا، خراسان کا رہنے والا تھا،

من نزلے تو با نفاذ خراساں گویم کہ مر آہ گل از خاک خراساں برستا  
اس نے ابتدائی تعلیم خراسان اور ہرات میں حاصل کی، اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ اسے  
شعر و ادب کے علاوہ علم نجوم، حکمت اور فل میں بھی عبور حاصل تھا،  
ہم مخم، ہم حکم و دہم مرل ہم ادب و انگی از خاندان مذکور قرآن مجید  
شاعری کے ساتھ اسے شریعت پر بھی پوری قدرت تھی، اور اس میں اس کا اپنا منفرد  
اسلوب تھا،

در تعلیم و شریعت شایاں مردی عظیم با اثر جانم با تلم و پذیرم  
ذات ہم کرمان کے حکمران تاج الدین ابو المکارم کے دربار میں ملک الشعرائی کے  
منصب پر فائز رہا، وہاں سے سلطان جلال الدین ابو الفتح سالار کی خدمت میں بھجان  
پہنچا، یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد ہندوستان چلا آیا، اس وقت سلطان شمس الدین التمش  
دلی کے تخت پر نشین تھا، سلطان اور اس کے شہزادوں اور امراء کی فیاضانہ سرپرستی اور  
قدردانی سے دلی میں شعراء و ادبا کا اجتماع تھا، تاج الدین بخاری، شہاب الدین مہرہ،  
عبد الدین شامی جیسے نامی گرامی قصیدہ گو شاعر و دربار میں موجود تھے، سراجی نے ویسے  
شاہزادہ ناصر بن محمود کی خدمت اختیار کی، اور التمش کے وزیر نظام الملک جیندی اور  
اس کے خاندان کے بعض افراد سے بھی اسکے تعلقات پیدا ہو گئے، انوں نے بھی سراجی  
کی بڑی قدردانی اور بہت افزائی کی، سراجی کے بیشتر قصائد انھیں سلامین امراء کی

کی مدح میں ہیں جن میں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں جو سائیں صدی ہجری میں قصیدہ گوئی کا کمال بھی جاتی تھیں،

سراجی کی شہرت زیادہ تر ایک قصیدہ گو شاعر کی حیثیت سے ہے، دیگر اصنافِ سخن اس کے دیوان میں نہیں ہیں، قصیدہ گوئی میں اس نے متعدد بین میں ابرائی شعرا، قطران دم ششم (م ۱۶۷۰)، حسن (م ۱۶۷۵)، سوزنی (م ۱۶۷۵)، انوری (م ۱۶۷۵)، میر دم ششم اور خاغانی (م ۱۶۷۵) کی پیروی کی ہے، اور معاصروں میں ہندوستانی شعرا، بنجاری فخرہ اور تناسمی سے خاصا فیض اٹھایا ہے، اس کے دیوان میں ایک سو دو قصائد، ایک مسموعہ، چھ ترجیع و ترکیب بند ہیں، قصیدوں میں آٹھ قبیلے مرصع یا مسموع ہیں، بقیہ غیر مرصع، مرصع قصائد کو دو اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ایک قسم تو ان قصیدوں کی ہے، جن میں "لہ دم بلا لہزم" کی صفت کا استعمال ہے، مثلاً تین قصیدوں میں "چشم" اور "روی" کا التزام ہے اسی طرح ایک قصیدے میں "معدا ادمو"، ایک میں "بڑا در دست"، ایک میں "عل" "سیم" اور "مزد" اور ایک میں "ناک" "اباد اور تیش" کا التزام ہے، مثال کے طور پر دو قصیدوں کے چند اشعار درج کرنا

وی نہ خورد بند روی دلیر بادام چشم	ہست بر رویت ز ابروی نیم بادام چشم
خون چشم روی من بر گوشت غاب کرد	در غم روی تو ای شکر لب و بادام چشم
باجای چشم تو مگر روی سیم اندام کیست	کو دغا دار و ز تو مگر روی سیم اندام چشم
"مانہ بیند چشم من روی ترا در کوئی تو	گہ بہوی در غم روی تو گہ بر بادام چشم
در فراق چشم و روی تو باید و حال	روی آتم کہ کہ دارم از تو یک پیغام چشم
چشم من بے روی تو بایک بی آرام شد	کی بود و روی خود بی تاب بی آرام چشم
شاد روی ترا با چشم خوش دردمش	جرمہ دال روی نیست با لعلک با چشم

بر ستاب از چشم من روی منم یکدم  
جان دل از چشم در دیت با نصیب داند  
روی ملک شد نظام الدین محمد چشم ستر

ما شود اندوی تو چو زبان در کام چشم  
چون زردی خاک پای است ایام چشم  
آنکہ هرگز نگذرد دیش بنافر جام چشم

تا پدید آمد خط چوں مور بر گنار یار  
مورا گر گوید سخن پس آن منم در چر دست  
مور دیدی کش بود بدلی پیراں کوہ منم  
آن منم چوں مور بدلی از غم کوہ کوہ  
گر چه بد من عشق او در دجہاں چوں چشم  
شد تم کو دیدم آن خلی چو پای مور چه  
موی مشکین خط او در گرد رخسار تو  
ای ز زلفت دل بوی آویخته بس رخ شد  
غیر خات نہاں شد ز بزل خط چوں  
بگل اندر آنک من کہ عشق موبت شد او  
گر چه اک موی نزدت کمترم ہستم عزیز  
صاحب اعظم قوام الدین کہ مور کش

ہو موی گشتم اندر عشق آن نبیا بکار  
موی اگر دار دو داں پس آن منم عشق بد  
موی دید کش بودو این خون دریا کنار  
آن منم چوں موی دامن منم بچ اندر کنار  
کم مبادا یکسر موز سر آن گلزار  
ہو موی اندر آب حوض زرد و زردار  
بر گل مور بست گفنی خیل مور اندر قطار  
دہ ہولے شکرت پا حرم موزاد انتظار  
ما شد از روی چو ہست موی مشکین آن کنار  
گر ندیدی کی او آن از چشم موری چشمہ سار  
ہو آن مور سلیمان پیش صدر کا مکار  
ہست نزد خضر ایں موی بلبل ہوا

دوسری قسم میں دوسری صنعتوں خصوصاً "روا لجز علی الصدور" جمع و تقسیم اور تخمین  
کر کے صنعتیں ہیں، مثلاً،

می بیدی گر ترا ساقی سپین برود  
شاخ عشرت مر تو را بدین غنیمت بدود

باغ عیدی بردہ ہر گمہ کیابی بری  
ماہر دہ دست تو با بجستہ بر بردہ  
بچہ بزر خوش آمد غامدہ ایام عید  
ہر قدح کا نذر گفت آن بچہ بزر بردہ

(درد انجمن علی الصلہ)

بزلت چشم دہرین است آن غمخوار  
یکی بختہ دوم شکر و سوم گلزار  
عقیقہ دزگس و دہر جمال و قامت عالیاں  
معنی چارہ در چارہ من پیدا کنم آسماں  
یکی نوش است در شکر و دوم نہر شکر  
سوم ماہست در جوڑا چارہ ہر وقتاں  
(رجعہ تقیم)

ماہست شہر و شہر و شہر و شہر  
رخسار طرہ طرہ آن سر و سیم  
زاں شہر و شہر و شہر و شہر  
زاں طرہ طرہ طرہ نو شاد بی خطر  
(تجنیس کمد)

ان قصیدوں میں سراجی نے پوری استادی اور مہارت کا ثبوت دیا ہے، جس سے اس کی زبان دانی اور اہماد بیان پر قدرت کا پتہ چلتا ہے، اس کے غیر مرصع قصائد میں جو تعداد میں بھی زیادہ ہیں الفاظ کی شوکت، ترکیبوں کے حسن، زبان و بیان کی صفائی، رفت خیال بدت ادا، مضمون آفرینی اور مبالغہ آرائی کے ساتھ ساتھ بے ساختگی، برجستگی اور روانی بھی پائی جاتی ہے، اس نے خطابیہ اور تنہید یہ دونوں طرح کے قصیدے لکھے ہیں اور دونوں میں کامیاب ہے خصوصاً تنہید یہ قصیدوں کی تشبیہ میں تغزل اور بڑی شیرینی ہے، ان میں کبھی وہ مناظر طرے کی دکھائی کرتا ہے، اور کبھی محبوبے خطاب اور اس کی تعریف کرتا ہے، ان کو اگر قصیدوں سے الگ ہو کر دیکھا جائے تو تغزل مسلسل کا لطف دیتے ہیں، ان قصیدوں کی گریز میں اس نے بڑی استادی اور مہارت دکھائی ہے، جو نہایت موزوں اور برجستہ ہیں، تشبیہ اور مدح کا مینا

ایک ناگزیر کڑی معلوم ہوتے ہیں، اسکی چند مثالیں عالی اندک لکھ نہ ہوں گی،  
 دوش گنم طبع را ای گوہر کاہ ہنر      کیست آن آسفت ثنی کو شد سلیمان ہنر  
 شتری فیض و عطار و فکر کوہ چو قش      ہست طبع و دشتش خورشید و شنان ہنر  
 از معانی و جارت با علی باطل      نودوس خاطرش اندر شبستان ہنر  
 تابشت کامرانی از ہرزیت گرفت      در بہشت کامرانی ادبست رضوان ہنر  
 مقصد ای اہل معانی شد از انسانی کرد      شافعی عالم طست و شنان ہنر  
 پیوستہ عالم بالا عطار و کان فضل      پسرو شاگرد او زید مہرمان ہنر  
 ذہن او کہ طبع او جزو بہت علم کا تھا      گوش عقل کل بالمدد و بتان ہنر  
 باخود گنم بگو کہیں صفت را بر منیکیت      گفت مخدوم تو شمع جمع اعیان ہنر  
 عدد و ریاد دل عزیز الدین عزیز فضل      یوسف صد جلال و پیر کفان ہنر

معصوم چون لباس سندس بزیوں رہید      از شایع ہر گروں را با اس کون رہید  
 کرد اس آسان از برین انجم تہی      ترک چین صبح چون باطشت پر الوہ رہید  
 نودوس حجرہ تقدیر میں آفتاب      از شبستان قضا پر عالم گرد رہید  
 دچین وقتی سن اندک کچنانہ می بہت      ہر زماں از گنج طعم لودی کنوں رہید  
 اندر آمد اندام چون آفتاب از دشت      ترک سین راقی من در ساحل یحیوں رہید  
 گفت خیزای بی خیز از لہر ہای روزگار      روزگار دیگچہ آمیش دیگچہ گوں رہید  
 ہر کسی مدکار استقبال و تودہ کار آب      کار آب از کف بہکت ایک را کنوں رہید  
 تنہیت را اندھی توبیت کن مد راہ کی      رات بخیر نشی بر طالع میوں رہید

شہ سحر الدین کہ کمر قطرہ زنا برکش

رب مسکون را فرات و دو قطرہ پید

کسی را مدد ہم عالم چو یارم یار کی باشد  
و دامن یار تنگ آمد مرا اندر ہوا یار  
سخن گویند یار نام نہ کشیری و تباری  
ہزاراں جان و دل در پیش باز نشین  
بسوی عاشقان از قوس برداشتن  
و دعا بست آں لب او زو شکری با  
چو طافس خوابانست فی من غلط کردم  
بہر دہمی ماند چہ بگویم خطا گفتم  
رخش بخدا و حسنت و مدد طراز یافت  
و دلم نہ مار جو یاں شد سوی طریقت  
و دوشیم چاد شد از تم کہ نہ بہر سہ دوس او  
بیاری یاد ابرقہاں عیار یار من  
و دوزخ ہم گمر بار زو عشق ملول نشین  
خداوند خداوندان گیتی دار تلخ آید

برجگ ملالہ ویش گل و گلزار کی باشد  
دلی تنگست لیکن چو دامن یار کی باشد  
جو یارم یار مد کشیدہ و تار کی باشد  
یگر جان و دلم کا سد دامن ہزار کی باشد  
اگر صد تارک اندازد کی بیکار کی باشد  
بجز آں ماہ را غائب کر یار کی باشد  
کہ طافس خوابان را جان بخار کی باشد  
کہ ہر وادہ را لب شکر گفتار کی باشد  
بغیا و اندرون ہرگز چاہل طلب کی باشد  
و دامن زلفین طرائف در از منہ کی باشد  
بہم را بر لبش یکدم رہ و دھار کی باشد  
بجز عیار یار من بہت حیار کی باشد  
لیکن چو دوست شاہ گوہر کی باشد  
کہ چوں او مدد جهان بہت گیتی داری کی باشد

کار دلم عشق تو دشوار می رود

کز حسن و زنا نہ تر کار میرود

بازد ہر دوی بخت بہت بی نیست

کز چرخ شتریشیل خیداد میرود

دھیب و کیسہ دل کس تقدیر نیست  
 جا ز این یزدید بلای بر دشت عشق  
 رنگ رخت بگو نہ گزار شد پید  
 در باغ عارض تو دلم شد چو غنایب  
 گرد دل نیرسد بوحال تو دیدہ دا  
 آنکم چو لعل و تن چو شکو اندام چشم  
 جو رو بجای شمع ختم بر دلم دلم  
 چنیز جفا و جور کن ز آنک سارا  
 سلطان ملک مشرق و شہزادہ جہاں  
 اس کی تیشہات و استعاروں کی لطافت و کش ہے، سراجی کی فنکارانہ بصیرت کا  
 ثبوت ملتا ہے جنہیں اس نے زیادہ تر قشیب یا درج میں استعمال کیا ہے، لیکن چند مثالیں ملاحظہ ہوں  
 شکل شب ہلال نو بود چاکہ دلی  
 چرخ چوں بحر نجد شکل ہلال نو د  
 دیدم درفت ماہ نو سوی غروبین شکو  
 ماہ تمام خویش را دیدم و چہری شدم  
 روی چو ماہ ماہ را زیر نقاب چہری  
 لعل چو نوش نوش او داروی شقی  
 چو حبیبان حصار دیو غرق ہے حصار  
 نبات انوش و گمشدہ کو ناقہ صراحی  
 ہمارا آن دو طرہ طرہ میرود  
 ہر دل کہ باغم تو بہ بانہ میرود  
 آنکم ازاں بگو نہ گناہ میرود  
 تالیاں ز بس کہ بر گل گزار میرود  
 از دور با جمال تو دیدہ میرود  
 زان آبدار لعل شکر بار میرود  
 در غمراں دو غمراہ خوشوار میرود  
 در بار گاہ شاہ جہاں میرود  
 کز ہمیشہ سپہرنگو شمار میرود  
 در صفت چگ بر کشد ناچ رخسار میاں  
 راست بنہ ماہی گاہتا گاہ و اں  
 سوی مہ تمام خود زنی تہنیت رجاں  
 در افق کنا ماہ چومہ نو در آسماں  
 قد چومہ و سر او زیر و طای پریناں  
 زلف چو شک شک او دام بلای شقاں  
 بر آمدند کو اک ز روی چہرخ بریں  
 بر آمد از دل خارا بجزات میں

جو ہفت مرہ سیں دہان حد چرخ      نو پیش دو پیکر ز خوشہ بر دیں  
 مجرہ پھر طریقی مجلستان اند      بر آں طریق کو اک چوسن دہریں  
 شب چیں دمن اند نشاطا، نو      خادہ تیر گماں جنت بر کمان نشیں  
 خبر شنید مجھار من ویر محل من      کہ اسپ حرم معصم کشیدہ ام وریں  
 چو مشری بکمال وچوہ اور سرطال      ہما دازدم آں آفتاب زہرہ جیں

منگل اور شگلانہ قافلوں میں جس اس نے خوب خوب شعر بکھائے ہیں اس کے یہاں قیدم  
 اور متوک انفاذ و اصطلاحات کی فراوانی ہے، اس کے بلند گوئی و دلکشی میں کوئی فرق  
 نہیں آیا ہے، سترگی کو اس کے حمد کے اعتبار سے صنف اول کے اور بحیثیت مجموعی صنف دوم  
 کے قصبہ مجھاروں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

دیوان اپنی شعری و ادبی خصوصیات کے علاوہ تاریخی و ثقافتی اعتبار سے بھی اہم ہے،  
 اس کے قصیدوں سے ازمنہ و سلی کی بعض اہم شخصیتوں کے حالات اور اس دور کے بعض  
 تاریخی واقعات کے بارے میں غامض معلومات فراہم ہوتی ہیں جو اب تک مورخین پر دست  
 نہیں تھیں، خصوصاً مکران کے حکمران، شہزادوں، امراء اور دوسری سربراہان اور وہ شخصیتوں  
 پر غامض روشنی پڑتی ہے، مکران کی سلطنت بارہویں و تیرہویں صدی عیسوی میں قائم  
 تھی، اس کا بانی سلطان تاج الدین ابوالکلام تھا، جسے شہنشاہ سراج صاحب طبقات ناصر  
 (۸۴۰-۸۶۵ھ) سلطان یغات الدین محمد بن سام اور اس کے بھائی سلطان معز الدین محمد بن سام  
 غوری کے امراء میں شمار کرتا ہے، لیکن تفصیل نہیں دی، سترگی کے قصیدوں سے واضح ہوتا ہے کہ  
 تاج الدین مکران کا حکمران اور اس کا بھائی نصرت الدین اقتدار میں براہ کے ترکیب تھے، گویا  
 حکومتی معاملات میں وہ ہندوؤں کے مشترکہ خاندانی نظام (Joint family system) کے



پر کار بند تھے، ستراجی کہتا ہے۔

”اچھا! باشد بھام دیں و شہ باد اچھا“  
 سماج دیں بر تخت ملک شاہ نصرت میرٹھ  
 اسی طرح سلطان الشمس کے لائق و زیر نظام الملک ہندی، اس کے لٹکے اور خاندان کے  
 دوسرے افراد کے درجہ تصیدوں سے اس خاندان کی بلند بلندی، انور مسخ اور علی وادابی سرپرستی  
 کا صحیح اندازہ ملتا ہے، عیندی خاندان کے متعدد افراد سلطنت کی کیدی عہدوں پر فائز تھے اور اپنی  
 غیر معمولی بنا فیوں کے لئے مشہور تھے، انھوں نے شعر اور ادب کی بڑی قدردانی اور سرپرستی کی  
 جوابدہائی عہد سلطنت میں ہندوستان میں فارسی زبان و ادب کی ترقی میں بہت مفید ثابت ہوئی  
 یہ دیوان و نیزہ عجیب گنگو مو لانا آزاد لائبریری ملی گڈھ اور پروفیسر سعید نفیسی دایران کے  
 نسخوں کی مدد سے مرتب کیا گیا ہے، فاضل مرتب کے معلوماتی مقدمہ کے ساتھ تعلیقات  
 اور شکل الفاظ و اصطلاحات کے معانی کی وضاحت کی فرست بھی دیدی ہے، جس سے اسکی  
 افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے، خوبصورت اور دیدہ زیب ٹائپ میں چھپا ہے، قیمت چالیس روپے  
 ہے جو اس کی افادیت اور ظاہری خوبصورتی کے مقابلہ میں زیادہ نہیں ہے،

## تعمیر حیات

(شعبہ تعمیر و ترقی دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ کا ایگن)

یہ پندرہ روزہ اخبار اسی شعبہ کے اہتمام میں شائع ہوتا ہے، اور اپنے قارئین کو اسلام کی صحیح  
 تعلیمات سے روشناس اور انکو مسلمانوں کے حالات و واقعات سے باخبر کرکے، انہیں دین کے ایمان  
 اور مذہب و ملت کے ساتھ ایمانی جذبہ اور اسلام کی دایمانہ خصوصیات بھی بخشتا ہے، آسان زبان  
 و کش بیان، مفید معلومات، دیدہ زیب و تصویر سرورق اسکی خاص خصوصیت ہے،

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

منیجر تعمیر حیات

## مکاتیب گیلانی

مکاتیب گیلانی :- مرتبہ مولانا منت اللہ صاحب رحمانی تقطیع چھوٹی ضخامت ۳۹۹ صفحات کاغذ کتابت و طباعت اعلیٰ جلد قیمت آٹھ روپے پلاسٹک کردہ دس روپے۔ پتہ دارالاشاعت رحمانی خانقاہ موہڑ  
مولانا مناظر حسن گیلانی مین علم و عمل ذہانت و کدات و وسعت معلومات و وقت نظر کثرت و فراخی  
دو قبضہ سنجی اور جذب و سلوک کی جو جامعیت تھی، اس کی مثالیں شاید ہی ملتی ہیں، ان کی  
تحریر و نثر میں یہ ساری خصوصیات نظر آتی ہیں، جو اسے ان کے مکاتیب بھی خالی نہیں ہیں،  
خصوصاً وہ خطوط جو انھوں نے اپنے معاصر اہل علم کو لکھے ہیں، مختلف النوع معلومات کا خزانہ  
ہیں ضرورت تھی کہ افادہ عام کے لیے ان خطوط کو مرتب کر کے شایع کیا جائے، مولانا منت اللہ صاحب  
رحمانی اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے بڑی تلاش و جستجو سے یہ خطوط فراہم کر کے ان کی  
پہلی جلد شایع کی ہے، اس میں چند خطوط کو چھوڑ کر جو ان کے ابتدائی دور کے ہیں باقی کل خطوط ان کے  
رفیق خاص مولانا عبد الباقی صاحب رحمہ دی اور حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نام ہیں ان خطوط  
میں نئے سارے رنگ نمایاں ہیں، اور وہ اپنے گونا گونی معلومات کے لحاظ سے اہل ذوق کے مطالعہ  
کے لائق ہیں، کتاب کے شروع میں مولانا عبد الباقی صاحب کے قلم سے ایک جسٹوٹ مقدمہ جو حسین  
مولانا کی سیرت و کردار کے ساتھ ہیبت سے مفید دینی و علمی معلومات اور مسائل آگئے ہیں اس سے  
بہ مقدمہ ایک مستقل مضمون کی حیثیت رکھتا ہے فاضل مرتبے جس محنت و کاوش سے ان مکاتیب  
کو مرتب کیا ہے اس کا اندازہ ان کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، مکاتیب میں جن اشخاص اور مقامات کا

ذکر آیا ہے حاشیہ میں اس کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے، اور مکاتیب کے مسائل و مباحث کی فہرست دیدی گئی ہے، جو دو مجموعہ مکاتیب کے لیے نئی چیز ہے، اس بے مکاتیب سے استفادہ میں سہولت ہوئی لیکن فاضل مرتب نے جماعت اسلامی کے تعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں ان میں شدت زیادہ ہے، لیکن جماعت اسلامی میں کچھ خامیاں ہوں لیکن وہ اتنی سخت رائے کی مستحق نہیں۔

مختصر حیات حمید ۱۔ مرتبہ مولوی عبدالرحمن صاحب ناصر اسلامی متوسط تقطیع صفحات ۴۴ صفحات ۱

کاغذ کتابت طبعات اچھی قیمت بھر پیسے، پتہ :- دائرہ حمید، مدرسۃ الاصلاح، سرائیہ، مظہر گڑھ - یو۔ پی۔

تو جان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کی سوانح عمری کا شائقین اور قدر دانوں کو عرصہ سے انتظار تھا، ان کے طلب و تقاضے سے زیر نظر کتابچہ شائع کیا گیا ہے، یہ دو مضامین پر مشتمل ہے، پہلا مولانا کے خاص واقف کار اور متعدد علمی و تعلیمی کاموں میں شریک و مشیر حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان کے قلم سے ہے، جو مولانا کی وفات کے بعد ہی مہارف کے دفتروں میں چھپا تھا، اور دوسرا ان کے لائق شاگرد مولانا امین آسن اصلاحی کا لکھا ہوا ہے، یہ دونوں مضامین اپنے معلمات کے اعتبار سے قابل مطالعہ ہیں ان سے مولانا کے حالات و واقعات زندگی کے علاوہ ان کے بعض اہم خصوصیات و کمالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے مگر ان کا اصل کارنامہ اور عمر بھر کا سرمایہ ان کے علوم و افکار اور قرآنی تحقیقات و نظریات ہیں، ان کے مفصل تعارف کے بغیر ان کی کوئی سوانح عمری مکمل نہیں کہی جاسکتی، لیکن مفصل کے لیے مختصر کی تعریف و تاخیر مناسب نہ تھی، اس لیے دائرہ حمید کے انچارج مولوی عبدالرحمن ناصر اصلاحی نے ان مضامین کو یکجا کر کے شائع کر دیا ہے، تاہم مولانا کی مفصل سوانح عمری کا دین اب بھی ان کے تلامذہ و متوسلین کے ذمہ باقی ہے۔

جلوہ حقیقت ۱۔ مرتبہ مولانا ضیاء الرحمن صاحب دیوبند، تقطیع خود، کاغذ کتابت طبعات بہتر صفحات ۲۵۲

قیمت شے روپیہ پتہ :- ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ ۲

یہ فاضل مصنف کے دہائی علمی و مذہبی مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں سورہ اخلاص کی تفسیر ضمن میں عقیدہ توحید پر بعض پہلوؤں کو مفید بحث لگی گئی ہے اس کے بعد تین مضامین میں عقیدہ رسالت کی اہمیت و ضرورت، انبیاء کی عصمت، احادیث کی عظمت اور محدثین کے اہتمام اور روایت و ذراہیت کے اصولوں کا ذکر ہے، آخری چھ مضامین بعض کتابوں اور مضامین کے جواب میں تحریر کئے گئے، اور مناظرہ رنگ کے ہیں ان میں حضرت علیؓ جنسینؓ کے مناقب اور مساعیہ کر بلا اور اس سلسلہ کے دوسرے جہاں ہیں، گزشتہ کئی سال کو یہ موضوع زیر بحث ہے، اور اس پر مشدد کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں عموماً افزا و تعریف سے کام لیا گیا ہے، زیر نظر مضامین کو سمجھاؤ و محققانہ ہیں لیکن وہ بھی اس سے خالی نہیں ہیں حضرت امیر معاویہؓ و عمرؓ بن عباسؓ کے لیے تفسیر و ترجمہ کے دو قائل نہیں، حالانکہ صحابہؓ تو درکنار عام علماء و اخبار کے لیے بھی یہ مستحب ہیں، جاہل حضرت عثمانؓ پر کتبہ پرور کی الزام عائد کیا گیا ہے مگر کیا اسکی وجہ توجہ نہیں ہو سکتی تھی جو خود مصنف نے صفحہ ۴۳ و ۴۴ پر جناب امیرؓ کے طرز عمل کے بارے میں کی ہے بعض صحابہؓ کے متعلق بھی انداز بیان نامناسب ہے بعض اقوال بلا حوالہ نقل کئے گئے ہیں، اور بعض میں قیام مستند کتابوں کے بجائے مصر کی جدید کتابوں کے حوالے دئے گئے ہیں، اس لیے ان سے اخذ کردہ نتائج خود قابل بحث ہیں، ان خامیوں کو قطع نظر کتاب لائق مطالعہ ہے، خصوصاً ابتدائے چاروں مضامین جامع اور مفید ہیں۔

اردو غزل دلی نمک ۱۔ مرتبہ ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی صاحب تقطیع متوسطہ، کاغذ کتابت و طباعت اعلیٰ صفحات ۱۱۵، مجلد سترہ دوش قیمت للہ پیسے پتہ :- جامعہ ملیہ پرنسپل بلاک بمبئی ۲۰  
اس کتاب کا تیسرا ایڈیشن ہے۔ پہلے ایڈیشنوں کا ان صفحات میں ذکر ہو چکا ہے، اس میں اردو غزل کے ابتدائی دور کے رچنے اور غزل کا تاریخی و تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے، یہ تین ادوار میں منقسم ہے، پہلے رچنے کی لفظی اصطلاحی تحقیق، دوسرے میں تاجدارانِ دکن کی اردو فوہار می اور غزل کی سرپرستی اور

خیر ہے جس کی گاہ و زبان خصوصاً غزل میں اصلاح و اضافہ وغیرہ کا ذکر ہے، آخر میں ہر دور کا کلام کا نمونہ دیا گیا ہے، اس ایڈیشن میں بعض فریم و اضافہ بھی کیا گیا ہے، اسلئے یہ پہلے ایڈیشنوں کے مقابلہ میں زیادہ مفید اور بہتر ہے۔

ایک بہتر ہندوستانی سلاج کی تشکیل میں اسلام کی اہم از - مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتابت و طباعت حصہ لے سکتا ہے اسلام مکمل دین مستقل تہذیب و تمدن ہے، اعلیٰ صفات و کمالات کا مجموعہ ہے، یہ سچے و تہذیبی جاہلیت کا اہلہ اور اس سے سبق بخود اس، پتہ در مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ بکس ۱۱۱۱، لاہور۔

یہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی چار اصلاحی و دعوتی تقریریں ہیں جنکو اصلاح و اضافہ کے بعد انھوں نے افادہ عام کے لیے کتابچوں کی صورت میں شائع کیلئے، پہلی تقریر میں ہندوستان کے زبوں و اہتر حالات اور اس کو درپیش متعدد خطرات کا تذکرہ کرنے کے بعد بتایا ہے کہ اسلام کا سد باب کر کے ملک کو مباح اور صحت مند بنا سکتا ہے و گھبرائی، ابراہیمی راست محمدی کے امتیازات و خصوصیات، اسلام کے ایک مکمل دین اور مستقل تہذیب ہے اور اس امر کا ذکر ہے کہ مسلمان ان اوصاف و خصوصیات اور اپنے قومی امتیازات اور ملی تشخص کو ہر قدر بحال رکھیں بھی ملک و وطن کی مفید خدمت کر سکتے ہیں، تیسری تقریر میں موجودہ زمانہ کے سنگین فتنہ ساسانی حیثیت کی تباہ کاریاں بیان کر کے سکھ اسلام کی تعلیم کے منافی بتایا ہے اور دور حاضر کے مسلمانوں کو اس سے بچنے اور اس طرح کے بعض مازہ و ہزینہ و اذیت سے سبق حاصل کر لینی دعوت دی ہے، چوتھی تقریر میں مسلمانوں کے طبقہ خواص کو خطا کیا گیا ہے، اور خواص کے جاہلی تصور اور اسلامی فہم کے فرق کو واضح کر کے تاریخ اسلام کی روشنی میں خواص کی خصوصیات ان کے فرائض اور ذمہ داریاں بیان کی گئی ہیں، اس مضمون میں واضح الوقت خواص کی تعریف بھی آگئی ہے، اس لحاظ سے یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں ان کے خطا و حال پوری طرح نظر آجاتے ہیں، اور بہتوں کو رہنما تصور نظر آجائے گی۔

جلد ۱۱۲ ماہِ جبِ المرجب ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ اگست ۱۹۷۳ء عدد ۲

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۴

## مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۵-۱۰۸

ایک ہندوستانی صحابی جناب سید وحید شرف صاحب لکھنؤ ۱۰۹-۱۲۳  
شعبہ فارسی وارادہ مدارس اسلامیہ راوہ (بابا بھتی)

پرنوری (پڑودہ)

اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید جناب پروفیسر عبدالغنی صاحب پٹنہ ۱۲۵-۱۴۲

قرآن پاک اور مرزا غالب جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب مدہ ۱۲۳-۱۵۰  
شعبہ عربی مولانا آزاد کالج کلکتہ

## ادبیات

رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم جناب ثناء احمد صاحب قاسمی پٹنوی ۱۵۱-۱۵۲

تفسیر برغزل اقبال جناب محمد شرف الدین صاحب ساقل ۱۵۲-۱۵۳

غزل جناب اسلم صاحب سندھ پٹوی ۱۵۴

غزل جناب توقیر علی گھنوی

مطبوعات جدیدہ ۱۵۵-۱۶۰

## سندھ

اے دو اگرچہ ہندوستان کی ترقی یافتہ زبانوں میں ہے، علمی و ادبی ذخیرہ میں کم زبانیں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں، لیکن بھی اس کو میاری علمی زبان بنانے کے لئے بہت کچھ کرنا ہے، جامد عثمانیہ اور اُس کے دلائل وچتر کے خاتمہ نے اس کی ترقی روک دی، ورنہ اس کا قدم بہت آگے بڑھ چکا ہوتا، اور وہ جلد علمی و تعلیمی ضرورت کی کفیل ہو چکی ہوتی، ہندوستان کی آزادی کے بعد اردو و ہٹن کی لہر نے اس کا وجود ہی خطرہ میں ڈال دیا تھا، مگر ذہن رفته یہ نقصان ختم ہو رہی ہے، اہم مرکزی حکومت نے ہندوستان کی دوسری زبانوں کی طرح اردو کی ترقی کی طرف بھی توجہ اور اس کے لئے ایک کروڑ کی رقم منظور کی ہے اور اردو بورڈ قائم کیا ہے، اگرچہ طریقہ سے کام کیا جائے تو اس سے گزشتہ نقصان کی پوری تلافی ہو سکتی ہے،

اردو کو علمی و تعلیمی زبان بنانے کے لئے نصابی کتابوں کے تراجم کے علاوہ مختلف علوم و فنون کی اہم کتابوں کا ترجمہ ان پر اہم تصانیف، ایک جامع اور مبسوط لغت کی تدوین، اور زبان کی مفصل تحقیقات، تاریخ اور ادوانا، سیکھو پیڈیا کی بڑی ضرورت ہے، معلوم نہیں یہ کام بورڈ کے دائرے میں کیا آتے ہیں، مگر یہ سب کام اردو کی ترقی کے ہیں، ان کے بغیر وہ میاری زبان نہیں بن سکتی، کون کوئی وجہ نہیں کہ یہ کام بورڈ کے دائرے میں داخل نہ ہوں،

اردو کی تاریخ و لغت کی تدوین کا کام انجمن قلم ہند نے عرصہ ہوا شروع کیا تھا، تاہم تاریخ کی

پہلے جلد چھپ بھی گئی تھی، مگر بعض خامیوں کی وجہ سے اسکی اشاعت روک دی گئی تھی پھر منہمیں ان دونوں کاموں کا انجام کیا ہوا، اسے کہ اردو جہڑی ایک لغت مرتب کیا ہے اس کیلئے مستند ادیبوں اور سیاحانہ عقیدوں کی ضرورت ہے، منہم میں کون اصحاب اس کام کو انجام دے رہے ہیں پاکستان کا اردو بورڈ بھی ایک لغت مرتب کر رہا ہے اس کی طرف سے اردو فارسی کے نام سے ایک رسالہ بھی نکلتا تھا جواب بھی نکل رہا ہو گا، اس میں جہڑی کی کارگرداری کے ساتھ اردو کے ادیبوں کی رائے لینے کے لئے زیر ترتیب لغت کے الفاظ اور محاورات مع تشریح کے شائع ہوتے تھے، ہندوستان کے ادیب بھی اپنی رائے لکھ کر بھیجتے تھے اس طرح کا ایک رسالہ یا ہماری زبان کی طرح چند روزہ اخبار جہڑی کی طرف سے نکلنے کی ضرورت ہے، تاکہ اس کے کاموں کا علم ہوتا رہے، اردو کے ادیبوں کو بھی انہی مسائل کا موقع مل سکے، اس کے بغیر سا علم نہیں ہوگا کہ جہڑی کیا کام انجام دے رہا ہے،



ترجمہ کے سلسلہ میں ایک کام وضع اصطلاحات کا ہے، دارالترجمہ حیدرآباد نے جدید اردو اصطلاحات کی کئی کتابیں شائع کی تھیں، مگر اس کی وضع کی ہوئی بہت سی اصطلاحات ایسی ثقیل اور نامانوس تھیں جن کا سمجھنا عربی اور فارسی دونوں کے لئے بھی دشوار تھا، پھر ان کتابوں کی اشاعت پر اتنا زمانہ گزر چکا کہ بہت سی نئی اصطلاحیں پیدا ہو گئی ہیں، اردو کی اصطلاحیں بنانے کے لئے عربی فارسی سے استفادہ ناگزیر ہے، عربی کی اشتقاقی خصوصیت کی وجہ سے اس میں بڑی سہولت ہوتی ہے اور طویل اصطلاح کے بجائے مختصر اصطلاحیں بن سکتی ہیں مگر اس سلسلہ میں چند باتوں کا خاصہ ضروری ہے، جہاں تک ممکن ہو درمیان میں رائج عربی فارسی اور ہندی کے الفاظ سے اصطلاحیں بنانی چاہئیں، اور نہ کم سے کم ایسے الفاظ لینے چاہئیں جو اردو دونوں کے لئے مانوس اور اردو زبان سے ہم آہنگ ہوں، عربی کا فقرہ نہ معلوم ہوں دارالترجمہ کی وضع کردہ جو اصطلاحیں قابل قبول ہوں ان کو لے لیا جائے، اگر نئی کی جو اصطلاحیں



عام طور پر رائج ہو چکی ہیں اُن کو برقرار رکھا جائے، دشمن کے غلط اُدارے، الجح علی العربیہ کے یہ علوم کی بحث کی اصطلاحیں بنائی ہیں، اگر یہ عناصر عربی کی ہیں، لیکن اُن سے اردو کی اصطلاحیں بنانے میں مدد مل سکتی ہے۔ ان سب کاموں کے لئے بورڈ کی جانب سے ایک رسالہ نکالنا ضروری ہے، جس میں بورڈ کی کارکردگی اور زیر بحث مسائل اور مباحث درج ہو کر ہیں تاکہ اُردو کے ادیبوں کو بھی اُظہار رائے کا موقع ملے، اس سے بورڈ کے کاموں میں بڑی مدد ملے گی۔

..........

مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ برسوں سے معلق چلا آ رہا ہے، اور نئے یونیورسٹی ایکٹ سے مسلمانوں میں بڑی جھنجھٹ پیدا ہو چکی ہے۔ اگر آپ اس کے حل کے آثار نظر آ رہے ہیں، مسلم یونیورسٹی مسلمانوں کی بڑی عزت مناع ہے۔ اس اُن کی تقریباً ایک صدی کی تاریخ اور ملی روایات ثابت ہیں، اس نے اُن کو اس سے بڑا جذبہ پائی لگاؤ ہے، اور ان کا نام نہاد مسلمانوں کے علاوہ جن کو ذاتی جاہ و اقتدار اور حکومت کی رضا جوئی کے سوا امت اسلامیہ کے مفاد سے کوئی بحث نہیں، ہندوستان کے سارے مسلمان جن میں پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کے مسلمان ممبر اور بعض درجہ بھی شامل ہیں، موجودہ ایکٹ میں تبدیلی چاہتے ہیں، اور بہت سے غیر مسلم بھی اس مسئلہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں، تاہم خیر یہ ہے کہ مسلمان ممبران پارلیمنٹ کے مشورے سے حکومت نے اس ایکٹ پر غور کرنے کیلئے ایک کمیٹی بنائی ہے جو تبدیلی کے معلق تجویز پیش کرے گی، غنیمت ہے کہ حکومت کو مسلمانوں کے جذبات کا احساس ہو گیا، اب اُس نے صحیح قدم اٹھایا ہے، خدا کرے اس کمیٹی کا حشر بگیکہ کیسی کی طرح نہ ہو اور مسئلہ کے حل کی کوئی شکل نکل آئے، مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ ایسا نہیں ہے، کہ حکومت اسکو اپنے وقار کا سوال بنائے، اتنے سے معاملہ کے لئے مسلمانوں کی مخالفت مول لینا کوئی دلائل نہیں ہو سکتا۔ مارہ کا امام غلطی کی تلافی تو جھوٹ کی جان ہے، لیکن یہ تبدیلی ایسی ہونی چاہئے جو مسلمانوں کے لئے قابل قبول ہو، اور نہ ان میں اور حکومت میں ایک مستقل کشیدہ کا ذرا مالی فائدہ رہے گی، جو دونوں کیلئے مفید ہے،

# مقالات

## مولانا محمد علی کی یاد میں

از نید جراح الدین جند الریح

(۶)

مولانا محمد علی خلافت کے وفد کے ساتھ اچھی یورپ ہی میں تھے کہ ہندوستان میں اسکی تحریک اور بھی زیادہ تیز ہو گئی، گاندھی جی کی تائید سے اس میں اور پھیل چم گئی، انھوں نے لاہور، سیف پور، کوٹہ خط لکھا وہ ناظرین کی نظر سے گزر چکا ہے، اخباروں میں اسکی اشاعت ہوئی تو پھر یہ تحریک کل ہند بنگلی، اور یہ کچھ ایسی مقبول ہوئی کہ بڈت من موہن مالویہ نے بھی اسکی حمایت میں یہ بیان دیا "جہاں تک خلافت کا تعلق ہے، ہلوگ برابر یہ سنا کرتے تھے کہ انگلستان ترکی کو اپنا بڑا دوست سمجھتا ہے، انگریز دیرین نے ان دوستانہ خدمات کا اکثر اعتراف کیا ہے، جو ترکی نے گذشتہ دور میں انکے ساتھ انجام دی ہیں، اور وہ روس کے حملے سے ترکی کو برابر بچانے کے خواہاں ہے، لیکن زمانہ بدلاتو حکمت عملی بھی بدل گئی، بلقان کی جنگ ہوئی، اسکے بعد یورپ کی بڑی لڑائی لڑی گئی، حالات کا مابہ کچھ ایسا پڑا کہ ترکی نے اتحادیوں کا ساتھ دیا، میں اسکی تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا ہوں، خواہ وہ کوئی فتح حاصل ہوئی، اور اب وہ ترکی سے صلح کے لئے اپنی شرائط سنوا چاہتے ہیں، اگر اتحادی ان کے دعوے کو یاد رکھتے جو انھوں نے جنگ کے دوران میں کئے تھے، اور ان معاہدوں کی پابندی کرتے جو انھوں نے اپنی مسلمان رعایا کے ساتھ کئے تھے، اور جن پر یقین کر کے مسلمان سپاہی انگلستان کی حمایت میں ترکی کے خلاف لڑے تھے، تو خلافت کا مسئلہ آج نہ اٹھتا، لیکن یہ مسئلہ انگلستان کے رویہ سے اٹھتا ہے۔"

ہوا، ہم لوگوں کی وجہ سے یہ مسئلہ نہیں پیدا ہوا ہے، ہم ہندوستانیوں سے ہٹ کر یہ محسوس کرتے ہیں کہ جنگ بینک متعدد کی خاطر لڑی گئی، لیکن انگلستان کی وجہ سے اس کا فائدہ ہرے مقصد کیلئے ہوا، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ یہ فتح چھوٹی اور بڑی قوموں کے لئے آزادی کا فروغ لانے کے بجائے دنیا کی دوسری قوموں کو غلام بنانے کا باعث بن رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ ہندوؤں، پارسیوں اور ہندوستانی عیسائیوں کو اپنے مسلمان ہونٹوں کے احساسات سے پوری ہمدردی ہے، ہندوؤں کو اس کا بھی احساس ہو کہ مسلمان ایک بڑی قوم ہے، اس کا ماضی شاندار رہا ہے، اس لئے ترکی کو اس حیثیت پر نہیں لانا چاہئے، جس کی کوشش اتحادی کر رہے ہیں، ہمارے ہونٹوں میں کروڑوں مسلمان مردوں اور عورتوں کو ترکی کے معاملہ سے انتہائی دلی دکھ ہے، ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کو بہت فروغ کیا گیا ہے، وہ ذہنی گرفت میں مبتلا ہیں، اور وہ جس تکلیف میں ہیں، وہ اس وقت تک دور نہیں ہو سکتی ہے، جب تک اس کا یہ صحیح علاج نہیں کیا جائے گا۔

خلافت کی تحریک کی ابتدا تو ترکی اپنا رہا اور وہاں کی خلافت کو بچانے کی خاطر ہوئی، لیکن اس کا رخ ہندوستان میں برطانوی حکومت کے خلاف مڑ گیا، اور اس میں اتنی شدت پیدا ہو گئی کہ برطانوی سامراج کی عمارت اس وقت تو منہدم نہ ہو سکی، لیکن اسکی بنیاد ضرور ہل گئی، تحریک کی اس شدت کو گاندھی جی، وٹکنگ فکے کار نظر انداز نہیں کر سکتے تھے،

مولانا محمد علی دہلوی خلافت کے ساتھ ہندوستان واپس آئے، تو اس کی ناکامی کے باوجود ہندو اور مسلمان دونوں میں بہت مقبول ہو گئے، گاندھی جی نے یسٹ میں ان کا غیر مقدم کرتے ہوئے کہا کہ مجھ کو مولانا محمد علی سے جو محبت ہے، اسکو بیان نہیں کر سکتا، میں دہلی میں ۱۹۱۵ء میں علی بلوچان سے پہلی دفعہ ملا، پھر علی گڑھ میں دونوں بھائیوں سے مل کر بہت متاثر ہوا، اسی وقت یہ خیال آیا کہ کہ یہ دونوں بھائی مسلمانوں میں وہی وجہ حاصل کریں گے، جو مسٹر گاندھی کو ہندوؤں میں ہے، مجھ کو

خوش ہے کہ جو کچھ میں نے خیال کیا تھا، وہ اب بالکل یقیناً ثابت ہو رہا ہے۔

گاندھی جی نے مسئلہ خلافت کی تائید میں بیگ انڈیا میں بہت سے مضامین لکھے، اور بار بار یہ کہہ کر مسلمانوں کا مطالبہ کیا ہے، ہندوؤں کا اس کی پوری پوری حمایت نہ کرنا براہِ آدمی کی ایک بزدلانہ عہد شکنی ہوگی، پھر وہ مسلمانوں کی جانب سے کئی رعایتوں کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے اسلئے بیگ کے ایک خدمت گزار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا جس کا میں دعویٰ کرتا ہوں، اگر میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی، ادینگ انڈیا میں اپریل ۱۹۲۲ء انھوں نے آگے چل کر یہ بھی لکھا کہ مسلمان جو وطنوں کی آرزائش کے موقع پر ان کے ساتھ وفاداری کا اظہار کرنا دو بڑی قوموں میں مستقل دوستی قائم کرنے کا سبب بن سکتے ہیں، ادینگ انڈیا میں ستمبر ۱۹۲۲ء جہاں خلافت کی حمایت میں طرح طرح کے دلائل دیئے گئے وہاں ہندوؤں کی اسے عامہ کو غور کرنے کے لئے یہ بھی لکھا "میں دھم سے کہتا ہوں کہ میرا اور مولا محمد علی کے نزدیک مسئلہ خلافت مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے، میرے نزدیک اسکی مرکزی حیثیت اس درجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے گاؤں کو جو میرا دھرم ہے مسلمانوں کی پھری سے محفوظ کر سکوں گا، ادینگ انڈیا، ۱۱ مئی ۱۹۲۲ء گاندھی جی کو اس مقصد میں کامیابی بھی ہوئی، انکا خود بیان ہے کہ ہمارے مسلمان جو وطن اس سلسلہ میں نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ کام لے رہے ہیں میں مولا محمد علی کی فرنگی محلی کا وہ اعلان ہرانا چاہتا ہوں جس میں انھوں نے لکھا کیا ہے کہ جب تک ان کے مقلد یہ لکھنے کی حفاظت کے لئے تیار نہ ہو جائیں گے، وہ مسئلہ خلافت میں ہندوؤں کی وطن کی کوئی پیش کردہ وعدہ کو قبول نہ کریں گے، انھوں نے اس بات کی پابندی کی ہے، وہ لکھنے کے متعلق ہمدردانہ اور ہمدندانہ نوعیت کی تلقین کر کے ایک موافق فیضان پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، یکم اہل خاں نے مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے ہر قسم کی

مخالفت کے باوجود یہ تجویز منظور کرائی ہے، کہ کسی تہوار کے موقع پر گائیں ذبح نہ کی جائیں، اعلیٰ برادری نے اپنے گھر میں گائے کا گوشت منگوانا بند کر دیا ہے، ایسے ان شریف و دل مسلمانوں کا منون ہونا چاہئے، کہ انھوں نے کئے کئے بغیر بہ طرز اختیار کیا، ایسے چاہئے کہ اس اہم مسئلہ کو ان پر چھوڑ دیں تاکہ وہ اپنے طریقے پر اس کو حل کریں، ہندو بھائیوں کو میرا مشورہ یہ ہے کہ وہ معاوضہ کا خیال کئے بغیر قیامتاً ظہر پر مسلمانوں کی مدد کریں، تجویں گلے کی حفاظت خود بخود ہو جائے گی، اسلام ایک شریف مذہب ہے اس لئے اس پر اور اس کے پیروؤں پر اعتبار کرو (ینگ انڈیا م، اگست ۱۹۳۳ء)

مولانا محمد علی کو برطانوی حکومت سے ایسی نفرت ہو گئی کہ وہ کسی معاہدے میں بھی اب اس سے تعاون کرنا پسند نہیں کرتے تھے، ام۔ اے۔ او کا کالج گدھ ان کی بڑی محبوب مادہ و رسد تھی اس کے بڑے خدائی تھے، کیونکہ مغلیہ سلطنت کے خاتمہ کے بعد بھی کالج مسلمانوں کی آرزوؤں کا نظارہ اور ان کی قندوں کا مرکز بنا ہوا تھا، لیکن اس کو اس برطانوی حکومت کی طرف سے مالی امداد ملتی تھی جس نے ترکی امپائر اور خلافت پر مرتب کاری لگا کر اسلام کی اہانت کی تھی، اس لئے انھوں نے مولانا محمد امجد الحسن اور حکیم اجل خاں کی ایسند اور تعاون سے اس کے مقابلے میں ایک ایسا کالج قائم کیا جس میں ان کے خیال کے مطابق مسلمان صحیح تعلیم پا کر صحیح منوں میں مسلمان ہوں، اور ان میں اسلام کی ایسی روح ہو کہ وہ پلٹیں اسلام کی فوج بن کر اپنے پیروں پر کھڑے ہو سکیں، خدا اسلام کے احکام پر کاربند ہو کر اپنی گم شدہ عظمت کا اعادہ اور اپنی مادر وطن کی خاطر خواہ خدمت کر سکیں، اس موقع پر ان کا یہ بھی اعلان تھا کہ ان کو تعلیم سے زیادہ مذہب عزیز ہے، تعلیم کو وہ چھوڑ سکتے ہیں، لیکن مذہب کو پس پشت نہیں ڈال سکتے، اسی جذبہ کے ساتھ انھوں نے ام۔ اے۔ او کا کالج کے مقابلے میں علی گڑھ ہی میں جامعہ اسلامیہ قائم کرائی، جس کی تاسیس مکتوبر ۱۹۳۳ء میں ہوئی، اپنے اجارہ داروں کی مختلف اشاعتوں میں اس کے اغراض و مقاصد کی تفصیل

سیان کرتے رہے، جن میں سے کچھ ٹکٹے یہ ہیں،

جامعہ نے تعلیم کے متعلق صحیح نظریہ قائم کیا، اور تلامذہ کے قواسم دینی کو ترقی دینے کا کام اپنے ذمہ لیا اور اس کو ہرگز پسند نہ کیا، خواہ تعلیم دینی ہو یا دینی، اس کی مثالیں مل سکتی ہیں جو جائے اس کا پہلا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو حق و دوست و فضلہ پرست مسلمان بنایا جائے اور دوسرا مقصد یہ ہے کہ ان کو وطن و دوست و حریت پرور ہندوستانی بنایا جائے مسلمانوں کے مذہب کی مختصر اور جامع تعریف یہ ہے اور اصل آئی صلی اللہ علیہ وسلم اس تعلیم کے دینے کی غرض سے مبعوث ہوئے تھے جنہوں نے ظاہر

از یکدیگر دیں در دنیا کشاد

اس لئے اسلام انسانوں کی اس تفریق کو کبھی گوارا نہیں کر سکتا کہ ان کا صرف ایک حصہ دیندار ہو اور باقی دنیا دار ہو، ایک حصہ تو سوائے مسجد کے پیش امام ہند رہے کے مولوی ہونے کے بجائے کوئی اور کام نہ کر سکے اور دوسرا دنیا کے دھندھوں میں اس قدر مشغول ہو جائے کہ دین سے بے بہرہ رہے اور یہ سمجھنے لگے کہ دین کو اس دنیا سے کچھ واسطہ نہیں بلکہ وہ ایک دوسری دنیا سے ملا تہ رکھتا ہے اور صرف اسی دنیا کے ماہرین کیلئے مخصوص ہے، اگر غور سے دیکھا جائے تو مسلمانوں کی تباہی اسی تفریق کے باعث ہوتی ہے (بہارِ دہلی، ستمبر اکتوبر ۱۹۲۵ء)

اپنی ایک دوسری تحریر میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی خصوصیات اس طرح بتائیں،  
دین اور دنیا کو اسی طرح ملا دینا جس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ملایا۔  
تھا، دینداری ہی کو صحیح دینا داری سمجھنا، دنیا کو صحیح طریقہ پر برتنے ہی کو دین جانتا، کلید  
ملکہ دین ہی سے در دنیا کو کھولنا اور اس مقصد عظیم کے حاصل کرنے کے لئے

ہر طالب علم کو لازمی طور پر عربی سکھانا اور قرآن کریم ہی کو عربی زبان کی نثر کا کھدس بنانا۔ عربی زبان ہی کو تحصیل علوم کا ذریعہ بنا کر ایک غیر زبان کو جس سے طلبہ اس وقت واقف نہیں ہو سکتے تحصیل علوم کا ذریعہ بنانا ان کے راستہ میں رکاوٹیں ڈالنے سے اجتناب کرنا اور ہر مذہبان میں درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعے سے ہندوستان کی اس سب سے زیادہ مقبول زبان کو ترقی دینا، طلبہ کے اخراجات کو اس قدر گھٹا دینا کہ طعام و قیام اور ریش اور صحت سب کی فیس پندرہ سو روپے سے بڑھنے نہ پائے، اور اس طرح ان کو اسراف کی عالمگیر وبا کے جوائیم سے بچانا، پھر ان کے دستکاری سیکھنے پر اس قدر اصرار کرنا کہ انھیں اس قسم کی فتنے سے مار نہ ہو، اور اگر دماغی قابلیت سے کسی وقت اکل حلال کی صورت نہ بھی نکل سکے تب بھی وہ قوت لاموت ہر طریقہ پر حاصل کرنے سے محروم نہ رہیں اور ہندو

۱۸ جنوری ۱۹۲۸ء

جامعہ ملیہ اسلامیہ کو قائم ہوئے اب نصف صدی سے زیادہ مدت گزر چکی ہے اب اس کے احاطہ میں وہ تمام عمارتیں موجود ہیں جو ایک اچھی یونیورسٹی میں ہونی چاہئیں لیکن جامعہ ملیہ اسلامیہ کے موجودہ اور باب مل عقد خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس کے جو مقاصد تھے وہ کہاں تک پایہ تکمیل کو پہنچے اور یہ جن خصوصیات کے ساتھ قائم کی گئی تھی وہ کہاں تک برقرار ہیں؟

مولانا محمد علی کا میدان عمل تعلیمی نہیں تھا، سیاسی تھا، اس لئے اس زمانہ کے سیاسی فرد کے خلاف سیاست کی آگ میں کود کر اس کو گلزار بنانے کی کوشش میں لگے رہے، دسمبر ۱۹۲۱ء میں کانگرس کا خاص اجلاس ناگپور میں لالہ لاجپت رائے کی صدارت میں ہوا، اس میں ترک مودالات کی تجویز منظور ہوئی، جس کا مقصد گاندھی جی نے مولانا شوکت علی کی فرمائش سے دیلی میں مرتب کیا دلائش حق حصہ دوم ص ۱۳۲۲ اس سے پہلے ہی خلافت کافرنس میں

ترک موالات کی تجویز منظور ہو چکی تھی، پنڈت بھاپرال نرود کھتے ہیں ۱۹۴۷ء میں یہی تحریک اور خلافت کی تحریک نے ساتھ ساتھ وقت پکڑ لی، دونوں ایک ہی ماسہ پر چلنے لگیں، آنجناب کانگریس نے گاندھی جی کے پُر امن ترک موالات کا اصول تسلیم کر لیا، تو دونوں باطل دل گئیں، خلافت کمیٹی پہلے ہی یہ اصول تسلیم کر چکی تھی، (میری کتابانی جلد اول ص ۸۷)

مولانا محمد علی نے اپنی خلافت تحریک گاندھی جی کے سپرد کر دی، جس کے بعد گاندھی جی اب مسلمانوں کے بھی رہنا تھے، مولانا محمد علی اپنے بڑے بھائی مولانا شوکت علی کے ساتھ گاندھی جی کو لے کر پورے ہندوستان کا دورہ کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے، مسلمان برطانوی حکومت سے انتہائی طور پر بدظن تھے، اس لئے علی براہِ ران اور گاندھی جی کی آواز پر ان کی بڑی تعداد انگریزوں کی ملازمت چھوڑ بیٹھی، وکلا رٹنے وکالت چھوڑ دی، انگلستان کے بنے ہوئے کپڑے پہنا ترک کر دیا، علمائے برطانوی حکومت کے ماتحت رہنا حرام قرار دیا، مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد ہندوستان چھوڑ کر افغانستان ہجرت کرنے کے لئے تیار ہو گئی، لیکن افغانستان کی حکومت انکو نہیں گوارا کرتی تھی، لے کر نہیں ہوئی، مسلمانوں نے ہندوؤں کی خاطر ذبیحہ گاو بھی بند کر دیا، ہندو مسلمان اتحاد کے بڑے پرکیف مناظر ہر جگہ دیکھنے میں آئے، خود مولانا محمد علی کا بیان ہے کہ دو سال تک ہندوستان نے جس سامان بے اہم کا معائنہ کیا، وہ فرانس کے انقلاب کی یاد دلاتا کرتا تھا۔

۱۹۴۷ء میں گاندھی جی علی براہِ ران اور ابوالکلام آزاد تحریک کو آگے بڑھانے کے لئے پٹنہ بھی آئے، میں ان لوگوں کی زیارت کے لئے بے چین ہو گیا، پٹنہ سٹی کے مدرسہ کی مسجد میں طلبہ تھا، جمعہ کا دن تھا، اس لئے پہلے تو مولانا ابوالکلام آزاد نے انکر مسجد میں نماز پڑھائی، ان کا پُرجوش استقبال ہوا، مولانا تنہا عادی پھلواروی ان کی میٹروائی کے لئے آگے آگے تھے انکی



شہان میں ایک نظم بھی کہی تھی، جو چھاپ کر سب کو تقسیم کی جا رہی تھی، میں نے مولانا ابوالکلام آزاد کو پہلی دفعہ اسی موقع پر دیکھا، وہ منبر پر تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہوئے، تو میں دوسرے ان کو دیکھ رہا تھا، گو رہے چھٹا نکل جو ان معلوم ہو رہے تھے، تقریر شروع کی تو مجمع بے حد متاثر تھا، میں دودھ میٹھا تھا، اس زمانہ میں لاڈل اسپیکر نہ تھا، اس لئے آواز سنا کر ذوقی تھی، لیکن بیکایک ایک پیچ کی آواز سنی معلوم ہوا کہ ایک صاحب تقریر سن کر بے مال ہو گئے ہیں، اسے پھر کو گاندھی جی اور علی براہ راست کی تشریف آوری تھی، مجمع بڑی بے چینی سے انتظار کرنے لگا، بیکایک مولانا شوکت علی دوسرے نظر پڑے، میں نے ان کو بھی پہلی دفعہ دیکھا تھا، اہم قی کی طرح جھومتے ہوئے مجمع میں داخل ہوئے، میٹھا دن کی بالادلوٹی پونے ہوئے تھے، اس پر ہلال لگا ہوا تھا، ان کے بعد گاندھی جی اور مولانا محمد علی انگریزوں پر بیٹھ گئے، کسی صاحب نے تقریر شروع کر دی، تو میں نے دیکھا کہ مولانا محمد علی ایک پیالہ میں چھوے کچھ کھا رہے ہیں، اور پھر ہی پیالہ اور چھوے گاندھی جی کی طرف بڑھ آیا، جنہوں نے اسی چھوے کھا یا، میرے بندہ گولڈ نے بتایا کہ دونوں نے ایک ہی پیالہ میں سے کچھ کھا کر ہندو مسلمان اتحاد کی عملی تخلیق کی، مجمع بٹا تھا، اس لئے میں دودھ میٹھا تھا، تقریر کیا ہوئی، یہ نہ سن سکا، لیکن میں خوش تھا کہ ان رہنماؤں کی زیارت کر لی، اس کے دوسرے دن پھر مولانا محمد علی کی تقریر رکھی گئی، میں جلسہ سے بہت پہلے جلسہ گاہ پہنچ گیا تھا کہ مولانا محمد علی کو قریب سے میٹھ کر دیکھوں، جلسہ مدرسہ کی مسجد کے صحن میں رکھا گیا، جہاں ہندوؤں کو بلا روک ٹوک آنے کی اجازت تھی، ہندو مسلمانوں کی جذباتی آم آجگی اور قومی کمیونٹی کا بڑا حوصلہ افزا منظر دیکھنے میں آیا، دونوں ایک دوسرے سے اس طرح ٹک رہے تھے، ایسے بجائی بجائی ہیں، مولانا محمد علی آئے تو مسجد کے صحن میں ایک تخت پر کھڑے ہو کر تقریر کرنے لگے، ان کے ارد گرد ہندو بیٹھے تھے، تقریر کا کیا موضوع تھا، یاد نہیں، لیکن تخت پر وہ گھوم گھوم کر بول رہے تھے، جوش و خروش میں کہیں ان کا چہرہ بھی ہنسا، کبھی آواز

بلوچوں جاتی رکھی معلوم ہوتا کہ وہ آگ برسا ہے جس کی ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتا  
ان کی تقریر کے درمیان ہندو مسلمان دونوں مل کر محمد علی کی بے پروا گاندھی جی کی بے پروا ہونے  
کی بے پروا کے نعرے لگاتے رہے، جب یہ تقریر سن کر میں گھر آیا تو بید خوش تھا کہ مولانا محمد علی  
کی قیادت کی، گویا دنیا کی بہت بڑی دولت پائی ہے،

ان ہی دنوں بنارس کے بابا خلیل داس ہندو مسلمانوں کے میل ملاپ کے لئے ہر جگہ دوڑے  
کر رہے تھے، ان کے ساتھ ستوں اور چاروب کشوں کی ایک جماعت ہوتی، جو گلی کو چوں  
کی صفائی میں لگ جاتی، اس طرح وہ وطن کی خدمت کی تعین کرتے، شہر و ملک کے ملاوٹ کا  
میں بھی ان کی جماعت پہنچتی امیر سے وطن و بسند کے تمام استاذان میں بھی آئے، ان کی تقریر  
سننے کے لئے لوگ آس پاس کے گاؤں سے جمع ہوئے، تو میں بھی اپنے بزرگوں کے ساتھ جلسہ گاہ  
میں پہنچا، بابا خلیل داس کو قلندرانہ لباس میں دیکھا، اداری قمی امر میں بڑے بڑے بال کشیں  
تھیں، لبا کرتا اور جیبا پہنے ہوئے تھے، تقریر ہندو مسلمان اتحاد پر کی، ان کی تقریر کا یہ حصہ  
ابھی تک یاد ہے کہ لفظ ”ہم“ خالص ہندوستانی لفظ ہے، یہ ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی نشانی  
ہے، ہم میں چھوٹی وہ پہلے اس لئے ہے، کہ بیاں ہندو پہلے سے تھے، بعد میں مسلمان آئے، اسلئے  
چھوٹی وہ کہ بدیم ہے، جس طرح ”ہم“ کے دونوں حرف ملے ہوئے ہیں، اسی طرح ہندو  
مسلمان بھی ملے رہیں، لفظ کی اس تشریح سے مجمع ہجوم رہا تھا،

مولانا محمد علی کو گاندھی جی سے بڑی محبت ہو گئی، وہ اور مولانا شوکت علی دونوں ان  
کو پاپو کہتے تھے، علی برادران کے پرستاروں کا خیال ہے کہ ان ہی دونوں بھائیوں نے گاندھی جی  
کی کل ہند اہمیت بڑھادی، اختلاف کیٹی کے سربراہ سے علی برادران اور گاندھی جی نے سارے  
ہندوستان کا دورہ کیا، لاگتوں کی تنظیم پر اپنی ضرورت تھی، لیکن علی برادران نے خلافت کیٹی کی

تنظیم عوامی پیمانہ پر اسس از بدست طریقہ سے کی کہ کاتھریس کی تنظیم اس وقت اس کا متاثر نہیں کر سکتی تھی، ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی گمراہ یا نہیں تھا جس کا کوئی نہ کوئی فرد خلافت کیٹی ہو کر نہ ہو، خلافت کیٹی کے لئے میر و غیب دونوں دل کھول کر چندے دے رہے تھے، اس زمانہ میں غالباً ۱۰ لاکھ کی رقم جمع ہو گئی تھی، میری والدہ مرحومہ کے زیورات کا ایک کبس میری مانی کے پاس تھا، رکھا تھا، وہ خلافت تحریک سے ایسی متاثر ہوئی کہ گاؤں کے ایک جلسہ کی اپیل میں پورا کبس مفت کے کارکنوں کے حوالہ کر دینا چاہتی تھیں، لیکن ان کو یہ کہہ کر روکا گیا کہ یہ مال ایک نابالغ یتیم کا ہے، ان کو راہ خدا میں دینے کا حق نہیں،

علی براہہ ان کو اس وقت مسلمانوں میں جو مقبولیت حاصل ہوئی، وہ گاندھی جی یا کسی اور ہندو لیڈر کے ہندوؤں میں نہ تھی گاندھی جی جلسوں میں کہا کرتے کہ مولانا سوکت علی کی بسی چوڑی جیب میرا ممکن ہے، اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑیگا کہ علی برادران نے برطانوی حکومت کے خلاف جو میزاری بلکہ نفرت مسلمانوں میں پیدا کر دی تھی، وہ اس وقت تک ہندوستان کے ادب باشندوں میں پیدائش کی جاسکتی تھی، اس زمانہ میں ہندوستان کے پانچو علمائے دستخط سے یہ فتویٰ شائع ہوا کہ کہ برطانوی حکومت کا تعاون اور موالات حرام ہے، سرکاری خطابات و اعزاز کے قبول کرنے والوں کو کافر قرار دیا گیا، برطانوی حکومت کے خلاف جان و مال کی قربانی اسلام کی نشانی بتائی گئی، کچھ ایسے جاہلانہ اور سرفروش مسلمان رہنما بھی پیدا ہو گئے، جو دوسرے مالک سے فوجی امداد کے خواہاں ہو کر ہندوستان کی برطانوی حکومت پر حملہ کرنا چاہتے تھے اس سازش کے الزام میں مولانا محمود الحسن دیوبندی اور مولانا حسین احمد دہلوی کو گرفتار کر کے ان میں نظر بند کر دیا گیا، اور مولانا عبید اللہ مدنی کو ایک عرصہ دراز تک روس میں جلاوطن ہو کر رہنا پڑا،

۱۹۴۱ء میں خلافت کانفرنس کا اجلاس کر اچی میں ہوا، جس کی صدارت مولانا محمد علی نے

کی انکی کوشش سے اس اجلاس میں ہندو مسلمانوں کے علاوہ تہام اکابر علماء بھی شریک ہوئے، ان ہی کے اثر سے ملائے اس اجلاس میں قرآنی آیات اور احادیث سے یہ ثابت کیا کہ برطانوی حکومت کی فوج میں ملازمت کرنا بدترین گناہ ہے، چند رویوں کی خاطر ہمیشہ کے لئے دوزخ میں اپنا گھر بنا رہا ہے، ظاہر ہے کہ یہ فوج میں بغاوت پھیلانے کا مترادف تھا، اس لئے کہ اچھی کے اجلاس کے بعد مولانا محمد علی ۱۴ دسمبر ۱۹۳۱ء کو مدراس میں بمقام الیگزینڈر فائر کر کے گئے، ان کے ساتھ مولانا شوکت علی، ڈاکٹر سیف الدین کچلو، مولانا حسین احمد، مولانا شاد احمد، میر ظلام مجدد اور سودا می شکسہ آپا ریہ بھی گرفتار کر کے کر اچی لائے گئے، کیونکہ ان سب رہنماؤں نے کر اچی کی خلاف کارفرس میں تقریر کی تھیں، ان پر تشدد اور فوج میں بغاوت کرانے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا، مولانا محمد علی اور ان کے ساتھیوں نے اس مقدمہ میں جس جرأت، بے باکی، مردانگی، وطنی محبت، مذہبی حسرت اور ایمانی غیرت و حرارت کا ثبوت دیا، وہ جنگ آزادی کی تاریخ کی بڑی سنہری سرخیاں ہیں مقدمہ شروع ہوا تو مولانا محمد علی نے اعتراف کیا کہ انہوں نے مسلمانوں کو برطانوی حکومت کی فوج کی ملازمت کرنے سے باز رکھنے کی کوشش کی اور اس کو ایک مذہبی فریضہ قرار دیا۔ اس کے لئے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کیں، اپنی صفائی میں عدالت میں جو طویل بیان دیا اس کو پڑھ کر آج بھی ایمان کی گرمی اور وطن کی محبت پیدا ہو سکتی ہے، بچ بچہ، اگر بڑھیا، اعلیٰ کی مدد کیے جو رہی مقرر ہوئے تھے، جو ہندو اور عیسائی تھے، بچ کیا تھا، برطانوی سامراجیت کا ناپائیدار تھا، انصاف کے لئے نہیں بلکہ برطانوی سامراجیت کی حفاظت کے لئے کسی نیشنل ہوا تھا، برطانوی حکومت کو اپنی حاکمانہ سطوت، خست اور وقار پر پڑا غور تھا، اسی غرور کی حالت کو مولانا محمد علی نے مہندم کیا، انہوں نے عدالت میں اپنے مقدمہ کی جو بحث کی، اس سے شاید پہلی دفعہ مگر یہ لوگ کی حکومت کے رعب اور دیدہ پر ضرب کاری لگا، انہوں نے بیچ سے مخاطب ہو کر کہا اگر خدا

کاتھولک برطانوی حکومت کے قانون سے متصادم ہو گا تو میں خدا کے قانون کا فرمان بردار رہونگا، برطانوی قانون کو نظر انداز کروں گا، جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے، اس کو قرآن کے حکم کا پابند ہونا چاہیے، اگر وہ قرآن کی کسی ایک آیت کی بھی خلاف ورزی کرتا ہے تو وہ مسلمان نہیں ہے، اس سلسلہ میں انگریز بچ سے ان کی جو نوک جھونک ہوئی، وہ بڑھنے کے لائق ہے یہاں دیتے ہوئے مولانا محمد علی نے فرمایا کہ میرا فرض ہے کہ خداوند تعالیٰ نے جو بات کہی ہے اسکو علی الاطلاق بیان کروں، مذہب کے دوسے برطانوی فوج کی ملازمت کرنا حرام ہے، اور یہ عدل انصاف کے خلاف ہے کہ برطانوی حکومت میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو ہلاک کہے، خصوصاً جب یہ حکومت کفار کی حکومت کے برابر ہو، ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے موقع پر اپنے آخری خطبہ میں نبیؐ میں پورے دو لاکھ مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا.....

عدالت :- میں آپ سے اپنا بیان روکنے کے لئے کہتا ہوں، پیغمبر کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں مولانا محمد علی :- (غصہ میں) میں اپنے پیغمبر کا ذکر کر دوں گا، آپ نے جو کچھ کہا اسکو اپنی پس منظر سے مولا ناشوک علی :- (عدالت کو) یہ امانت آمیز کفر ہے، گستاخی ہے،

مولانا محمد علی :- آپ نے جو کچھ کہا ہے، واپس لیں، آپ معذرت کریں میں اپنے پیغمبر کے متعلق ضرور کچھ کہوں گا، میں تو اس کی جان لے لوں گا جو میرے پیغمبر کی تذلیل کرے گا، عدالت :- آپ چپ چاپ رہیں، آپ کچھ نہیں کہہ سکتے،

مولانا محمد علی :- میں تو وہی کچھ کہہ رہا ہوں، جو مجھ کو قانون شکنی کی اجازت دیتا ہے میں فوج کو اپنے فرائض انجام دینے میں نہیں درغلطتا ہوں، میں تو یہ کہتا ہوں کہ ایک مسلمان فوجی کو کسی مسلمان کو ہلاک کرنا نہ دست ہے نہ اس کے فرائض میں ہے، مجھ کو حق ہے کہ کہیں آخر آخر تک اس کی تلقین کروں، جب تک میں اس کی وضاحت نہ کر لوں، مجھ کو

بہلے کا حق ہے، اور اگر آپ میرا حق سمجھنا چاہتے ہیں تو یہ مقدمہ کا تماشہ ختم کریں، یہ تماشہ دکھانے کا فائدہ ہے، یہ آپ بندوق چلانے والوں کو طلب کریں اور ہم سب کو گولیوں کا نشانہ بنادیں اور اگر آپ اس تماشہ کو کھڑا کرنا ہی ضروری سمجھتے ہیں تو پھر ہلوگوں کی موت کے بعد اس مقدمہ کی کارروائی کو جاری رکھیں جس کی مثال لارڈ ٹینس پیش کر چکے ہیں، میں کہتا ہوں کہ کوئی شخص اپنے مذہب کی خلاف ورزی کرنے کا حق نہیں رکھتا ہے، برطانوی فوجی ملازمت سے مذہب کی خلاف ورزی ہوتی ہے،

عدالت :- یہ سب غیر متعلق باتیں ہیں،

مولانا محمد علی :- میں تو دفعہ ۱۰۰ کے متعلق اب تک کچھ نہیں کہہ سکا ہوں میرے خلاف دفعہ ۱۱۱ بھی لگائی گئی ہے، مجھ کو تو ابھی اس کے متعلق کچھ کہنے کا موقع نہیں ملا ہے، کیا مجھ کو اس کے بارہ میں کچھ کہے بغیر مرزا دیدی جائے گی،

عدالت :- میں آپ کو بولنے کا حق نہیں دوں گا،

مولانا محمد علی :- میرا مذہب جو کچھ یقین کرتا ہے، اس کی تصریح کر رہا ہوں، میں یہی بیان پہلے کی عدالت میں ہی دیکھا ہوں یہ بالکل متعلق باتیں ہیں،

عدالت :- آپ بیٹھ جائیں،

مولانا محمد علی :- کیا آپ اپنے قانون کی کتاب میں سے کوئی ایسا جملہ دکھا سکتے ہیں کہ بچہ کو یہ حق طلب کرنے کا اختیار ہے، آپ نے پہلے ہی میرا وہ حق طلب کر لیا ہے، جس سے میں مستیث کے سامنے جو رہی کو مخاطب کر سکتا تھا، آپ کے میسج کے کورٹ نے تو کہہ دیا تھا کہ استغاثہ کا کوئی نسخہ کے لئے تیار ہے، اب مجھ کو یہ نہیں معلوم کہ سندھ کے جو ڈیشل کمشنر نے کوئی ایسا قانون بنایا ہے، آپ مجھ کو بھڑی کو مخاطب کرنے سے پھر روک رہے ہیں، آپ میری کسی ایک بات پر تو

اعراض کر سکتے ہیں، آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات نہ کہو، لیکن میں یہ نہیں سمجھ سکتا ہوں کہ آپ یہ مجھ کو یہ کہہ کر بالکل روک سکتے ہیں، کہ نہ کہو کچھ کہنے کی اجازت نہیں،

عدالت :- آپ بیٹھ جائیں، بیٹھ جائیں، میں کچھ سننا نہیں چاہتا،  
مولانا محمد علی :- میں اس کی تشریح کر رہا ہوں کہ یہ کوئی قانون نہیں، یہ ایک مسلمان کے فرض میں داخل نہیں کہ وہ اپنے مذہب کے خلاف عمل کرے، کیا مجھے یہ ثابت کرنے کا موقع نہیں دیا جائیگا کہ کراچی کی تجویز کے سلسلہ میں میرا یہ بیان سچائی پر مبنی ہے، اس میں جھوٹ نہیں ہے، یہ متعلق بات ہے،

عدالت :- یہ متعلق بات نہیں ہے،

مولانا محمد علی :- کیا آپ خیال کرتے ہیں کہ آپ کو قانون نے حق دیا ہے کہ آپ مجھ سے یہ حق چھین لیں، قانون تو یہ کہتا ہے کہ اس قسم کی وضاحت سے کوئی جرم نہیں مائد ہو تا ہے،  
عدالت :- ..... اور

مولانا محمد علی :- اور کہنے کی ضرورت نہیں، میں تو یہ بحث کر رہا تھا کہ یہ سچا بیان ہے، میں تو ارادہ کو ابھی زیر بحث نہیں لا رہا ہوں،

عدالت :- میں آپ کی کوئی بات سننا نہیں چاہتا ہوں،  
مولانا محمد علی :- جوری تو سماعت کریں گے، آپ جوری کے اس حق کو سلب نہیں کر سکتے ان کو تو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ میں مجرم ہوں یا نہیں، میں جو کچھ کہہ رہا ہوں، وہ قانون کے مطابق ہے، قانون یہی کہتا ہے کہ قانون پڑھ کر سناتے ہیں، .....  
عدالت :- آپ اپنے مقدمہ پر بحث کریں،

مولانا محمد علی :- میں اپنے ہی مقدمہ پر بحث کر رہا ہوں، آپ کے مقدمہ پر نہیں

(وقفہ) ہاں اسے جلدی حضرات!.....

عدالت :- میں آپ کی بات سنا نہیں چاہتا ہوں،

مولانا محمد علی :- آپ میری باتیں نہ سنیں، آپ اسی طرح پہلے ہی نہیں سنتے رہے ہیں جب شہادت پڑے کہ سناٹی جا رہی تھی تو آپ زیادہ تر سوتے ہی رہے ہیں، اب بھر سو سکتے ہیں، جھک جو رہی سے سب کچھ کنا ہے،

عدالت :- (دغہ میں) کیا آپ بیٹھ نہیں جائیں گے؟

مولانا محمد علی :- اگر میں نہ بیٹھوں؟

عدالت :- میں آپ کو حراست میں ڈال دوں گا،

پولیس کے سپرنٹنڈنٹ کو طلب کیا گیا کہ وہ ملزم کو زبردستی بٹھا دے، لیکن وہ کچھ کے بغیر واپس ہو گیا، مولانا محمد علی بدستور کھڑے رہے، عدالت نے سرورشتہ دار سے ملزم نمبر ۲ مولانا محمد علی کو طلب کرنے کو کہا، سرورشتہ دار نے مولانا حسین احمد کا نام لیکر پکارا، لیکن انھوں نے نہ کوئی جواب دیا، اور نہ اپنی جگہ سے حرکت کی، مولانا محمد علی اس ٹیبل کا خیال کے بغیر، توہاں حضرات جو رہی!

عدالت :- آپ عدالت کی کارروائی میں رخنہ نہ ڈالیں،

مولانا محمد علی :- میں تو عدالت کی کارروائی میں رخنہ نہیں ڈال رہا ہوں، البتہ آپ میرے سلسلہ کلام میں رخنہ ڈال رہے ہیں، مجھ کو اپنی صفائی پیش کرنی ہے، آپ میرے خلاف ۱۵۰۵ کی دفعات کو واپس لے لیں تو میں خاموش ہو جاؤں گا، آپ کو تو امتیاز ہے کہ میرے اوپر جو الزامات لگائے گئے ہیں ان میں ترمیم کر سکیں،

عدالت :- میں آپ کو یہاں پر مذہبی قانون کو زیر بحث لانے کی اجازت نہیں دیکتا ہوں مولانا محمد علی :- مذہبی قانون کا سوال نہیں ہے، میں تو اس سرزمین کے قانون کے



کے متعلق بحث کر رہے ہوں، میں تو اس سب پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ کراچی کی تجویز میں جو کچھ کہا گیا ہے، وہ بچ ہے، قرآن اور حدیث کے مطابق ہے،

عدالت :- یہ سب کئے کی ضرورت نہیں،

مولانا محمد علی :- یہ تو بن بعلہ کر سکتا ہوں کہ کیا چیز کہنے کی ہے، آپ فیصلہ نہیں کر سکتے،

آپ استغاثہ کے گواہوں کو روکے کا حق نہیں رکھتے، آپ ان کو اسی وقت روک سکتے ہیں جب کہدیں کہ ان کی شہادت درج کرنے کے لائق نہیں، آپ نے استغاثہ کے دیکل کو نہیں روکا، اپنے کہ اس کو دی سب کچھ ثابت کرنا چاہتا جس کو وہ ضروری سمجھتا ہے، لیکن میں جس چیز کو ضروری سمجھتا ہوں، اس کو آپ ثابت کرنے کی اجازت نہیں دیتے، میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے کراچی کی تجویز کے سلسلہ میں جو کچھ کہا وہ مسلمانوں کا قانون ہے، جس کی رو سے برطانوی ورع میں ملازمت

کرنا حرام ہے، میں یہ بات قرآن اور حدیث سے ثابت کرنا چاہتا ہوں، میں قرآن کے قانون کا پابند ہوں، اور خود بادشاہ نے اپنے اعلان میں اس کا ذکر کیا تھا کہ وہ قرآن کے قانون کی پابندی کرنے میں ہماری پوری حفاظت کریں گے، اس لحاظ سے میں بادشاہ کے قانون کی بھی پابندی کر رہا ہوں

اور اگر آپ خود بادشاہ کے قانون کی پابندی نہیں کرتے تو آپ نے اپنے سامنے ان کی تصویر

کیوں آویزاں کر رکھی ہے، میں اسی بادشاہ کے قانون کا سہارا لے رہا ہوں، میرا بیان اسی بادشاہ کے قانون کے مطابق ہے، میں یہاں کوئی جھگڑا کرنا نہیں چاہتا ہوں، میں یہاں جھگڑا

کرنے نہیں آیا ہوں، میں نے آپ کے احرام میں فرق نہیں آنے دیا ہے اگرچہ میں اس عدالت کا احترام کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں، جو ایسی حکومت کا حصہ ہے، جس کو میں پسند نہیں کرتا ہوں میں ضدی بننا نہیں چاہتا، لیکن آپ میرا حق چھین کر میری حق تلفی نہیں کر سکتے،

عدالت :- لیکن آپ اس وقت نہیں لے سکتے،

مولانا محمد علی، کل تو آپ نے کہلا بھیجا تھا کہ قبل اس کے کہ میں اپنے مقدمہ کے قانونی پہلو کا ذکر کروں آپ مجھ کو آدھا گھنٹہ زیادہ وقت مذہبی قانون کی اہمیت کو ظاہر کرنے کیلئے دیں گے، میں یہ بیان کر چکا ہوں پھر کہتا ہوں کہ ہر مقدمہ میں مذہب کی مثال اشتناقی ہوتی ہے، اور جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہمارے مذہب میں برطانوی فوج کی ملازمت ممنوع ہے تو یہ سچا بیان سمجھا جائے، جس کے بعد دفعہ ۵۰۵ کی ضرورت نہیں،

عدالت ۱۔ آپ تصور کر لیں کہ یہ بیان سچا سمجھا گیا،

مولانا محمد علی ۱۔ اسپیکر بھی اس کو سمجھ لیں، وہ مجھ کو یہ لٹو کر دیدیں کہ یہ سچا بیان ہے، کیا وہ مجھ کو لٹو کر دیں گے کہ یہ بیان سچا ثابت کر دیا گیا، وہ مجھ سے کہیں کہ یہ ثابت ہو گیا پھر تو میں اپنے مقدمہ کے متعلق کچھ بھی نہ کہوں گا، استغاثہ سے پوچھیں کہ مجھ کو اپنا حق مل گیا کہ نہیں استغاثہ ۱۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ پہلے کی عدالت میں بیان کا جو اقتباس دیا گیا تھا وہ وہ قرآن میں ہے،

مولانا محمد علی ۱۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ اس سے بھی زیادہ اور کچھ تسلیم کریں، آپ یہ بھی تسلیم کریں کہ میں نے کراچی کی تجویز کے سلسلہ میں جو بیان دیا تھا، وہ قرآن اور حدیث کے مطابق تھا، میرے اوپر دفعہ ۵۰۵ کا جو الزام لگایا گیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے، استغاثہ ۱۔ یہ ہم تسلیم نہیں کر سکتے،

مولانا محمد علی ۱۔ اگر آپ اس کو تسلیم نہیں کر سکتے تو میں اس کو تسلیم کر دوں گا، اگر کوئی عیسائی ایک ایسا بیان دے جس سے یہ ظاہر ہو کہ وہ ایسے خدا پرستین رکھتا ہے، جو باپ بھی ہے، جیٹھ بھی ہے، اور پاک روح بھی ہے، اگر وہ کہتا ہے کہ یہ عیسائیوں کے عقائد میں سے ہے اور یہ سچا بیان ہے، وہ اس کو انجیل (دین عیسوی) کے لوگوں اور مناجات کی کتب (ابول)،

سے ثابت کر سکتا ہے، تو کیا اس کو یہ ثابت کرنے کا حق نہیں دیا جاسکتا ہی، اور اگر نہیں اس کو یہ حق نہ دوں تو کیا میں ایک انصاف پسند مسلمان بنج کھلا سکتا ہوں؟ کیا یہ میرے لئے صحیح ہوگا کہ بھلا تھلٹ پسند عیسائی کو اس کے اس حق سے محروم کر دوں کہ وہ اپنے بیباک کو سچا ثابت کرے،

عدالت :- آپ بیٹھ جائیں،

مولانا محمد علی :- میں اس وقت تک نہیں بیٹھ سکتا ہوں، جب تک آپ یہ نہ تسلیم کریں کہ میرا بیان صحیح ہے، میں ایک بات کہنا چاہوں گا کہ میں ضدی بننا نہیں چاہتا، میں بلا ضرورت اصرار کر کے اپنی صند پر اڑنا نہیں چاہتا، میں عدالت کے خلاف کوئی بڑی نیت بھی نہیں رکھتا، میں آپ کے احترام میں فرق بھی نہیں آنے دیتا چاہتا ہوں، اگرچہ میں ایک ملزم کی حیثیت رکھتا ہوں مگر ترک موالات کا حامی ہوں، اس حیثیت سے میرے کردار کا تقاضا کچھ اور ہونا چاہئے، لیکن اس سے قطع نظر میں تو اپنا حق بات پر اڑا ہوں،

عدالت :- آپ عدالت کا وقت برباد کر رہے ہیں،

مولانا محمد علی :- میں کسی کا وقت برباد نہیں کر رہا ہوں، میں تو صرف جو ری حضرات پر ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ میرا بیان صحیح بیان تھا،

عدالت :- اس سے غرض نہیں،

مولانا محمد علی :- اسی سے توجہ کو غرض ہے، میری اصل غرض تو یہی ہے کہ میں جو ری حضرات کے سامنے یہ ثابت کر سکوں کہ میرا بیان قرآن اور حدیث کے مطابق تھا، من گھڑت نہ تھا، آپ تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کریں کہ میں نے زنا یا بھجرا کیا، اور جب میں عدالت کے سامنے آؤں

اور یہ کہوں کہ میرا مذہب اس کی اجازت دیتا ہے، تو آپ عرض کریں کہ انھیں لگے کہ مجھ کو اپنا دینا ہی قانون مکمل ہے، آپ اس وقت میری بات پر یقین نہ کریں گے، آپ مجھ کو یہ ثابت کرنے کا موقع دیں گے تو پھر اس وقت یہ سب کچھ کیا ہوتا ہے، میں قتل کرنے کے بعد عدالت کی ممانعت کا خواست نگاہ نہیں چور ہا ہوں، میں نے آتش زنی کا جرم نہیں کیا ہے، میں نے کیس لوٹ مار نہیں کی ہے، لوٹ تو اس وقت ایک مقدس فریضہ ہو جاتا ہے، جب فوج کا سردار اس کے لئے حکم دیتا ہے، قتل پھر قتل نہیں باقی رہتا ہے، جب فوجی کماندار اس کے لئے حکم دیتا ہے، اسی طرح میرے لئے قرآن کا حکم ہے، اگر قرآن قتل کرنے کو کہتا ہے، تو یہ قتل کوئی جرم نہیں ہو جاتا ہے جب میں قرآن کا حوالہ دوں، تو پھر آپ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کا یہ قانون دکھاؤ،

عدالت، بحث کرنے کی خاطر میں یہ تسلیم کر لیتا ہوں،

مولانا محمد علی۔ بحث کی خاطر نہیں، بلکہ ہر کام کے لئے آپ یہ تسلیم کر لیں، حضرات! میں اپنی مدافعت میں نہیں بول رہا ہوں، بلکہ مجھ کو یہ ثابت کرنا ہے کہ میرا بیان صحیح و سچا ہے میں مسٹر مانینگو سے ملا، تو انھوں نے بھی یہ کہا کہ مسٹر محمد علی، مذہب سے دور رہیں، اس کو یہ بحث نہ لائیں، میں نے ان سے کہا تم رہائی کر کے آپ اور ہم مذہب ہی زیر بحث لائیں، میری آنکھوں میں آنسو آگیا، جب میں نے ان سے کہا کہ میرے لئے یہ خوشی کی بات نہیں، جو کہ میں حکومت کا قتل ہو جاؤں، لاارڈ مانینگو نے میرے آنسوؤں کی قدر کی، میں نے ان کو خلافت اور جبروت العرب سے متعلق مذہبی قانون بتایا، اور ان کو سنا پڑا میں نے لائڈ جارج اور کینٹ کے اور دوسرے اراکین کے سامنے بھی اپنے مذہبی قانون کی تشریح کی، اور انھوں نے یہ نہیں کہا کہ وہ قرآن سے کوئی مطلب نہیں رکھتے، میں یہی ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ صحیح بیان ہے اور آپ مجھ کو یہ ثابت کرنے کا حق دیں گے، اس حق کو آپ مجھ میں نہیں سکتے۔

مولانا محمد علیؒ نے بچ کر زنج کر دیا تو پھر وہ خاموش ہو گیا، جس کے بعد انہوں نے دل کھول کر اپنی مصافی میں اتنا طویل بیان دیا کہ مداحی کا ردائی کی اپنی مثال آپ بن گیا آخر میں مولاناؒ نے کہا کہ خدا کی سلطنت اس دنیا میں اب تک باقی ہے، اور جب یہ باقی ہے تو بادشاہ جلالی کی سلطنت کے قانون کے مطابق ہمارے مقدمہ کا فیصلہ نہیں ہوتا چاہے ہم بادشاہ جارج کے قانون کی پابندی اسی وقت تک کریں گے، جب یہ خدا کے قانون کی خلاف ورزی ہوگا، میں بادشاہ یارج یا حکومت کے خلاف کوئی ذاتی بغض نہیں رکھتا ہوں، میں نے عوام میں جو تقریریں کی ہیں، ان میں سے کسی میں بھی یہ بت نہیں پائی جاتی، حضرات! بلکہ عامۃ الناس کی فلاح نہ کہ ذاتی مفاد سامنے رکھنا چاہئے، ایک بار ہمارے رسول اکرمؐ کے داماد، چچا زاد بھائی اور جانشین حضرت علیؑ ایک ایسے یہودی سے برخورد ہو گئے، جس نے اسلام، اسلام کے خدا اور اسلام کے مذہب کی اہانت کی، انہوں نے اس کو زمین پر دے مارا، اور اس کے سینہ پر سوار ہو گئے، وہ سمجھا کہ اب تو وہ ہلاک کر دیا جائیگا، اسلئے اپنی بے بسی میں حضرت علیؑ کے چہرہ مبارک پر تھوک دیا، آپؑ نے دیکھا جو حکاکہ دودھ کا برتن جب آگ پر رکھا تو لہے، اور وہ بہنے لگتا ہے تو اس کے بال کو ٹھنڈے پانی سے چھینٹے سے کم کر دیا جائے، یہودی کے تھوک نے یہی کام کیا، حضرت علیؑ کی برہمی جاتی رہی، وہ یہودی کو چھوڑ کر دور ہٹ گئے، یہودی کو تعجب ہوا، اس نے دوڑ کر حضرت علیؑ کا دامن پکڑ لیا، اور بولا تعجب کی بات تو یہ ہے کہ جب میں نے ایک بات کہی تو آپ مجھ کو زمین پر پٹک کر ہلاک کرنے کے لئے تیار ہو گئے، لیکن جب میں نے آپ پر تھوکا تو آپ نے مجھے چھوڑ دیا، حضرت علیؑ نے جواب دیا، تو نے اللہ تعالیٰ کی اہانت کی اس وقت تو میں تجھ کو مار ڈالنے کے لئے تیار ہو گیا، لیکن جب تو نے مجھ پر تھوک پھینکا تو تجھ کو ذاتی طور پر غصہ آگیا، میں نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر تجھ کو ہلاک کرنا پسند نہیں کیا، میں اللہ تعالیٰ کی خاطر تو تجھ کو مار سکتا تھا، لیکن علیؑ کی خاطر

قائل بنایا نہیں کیا، تو اسے حضرات اہم دونوں بھائیوں کے نام کا جزو ملی ہے، اور میرے نام کے ساتھ ایسا نام بھی ملا ہوا ہے، جو حضرت علیؑ سے بھی عظیم تر ہے، میں اپنی ذات کی خاطر ایک پھر کو مارنا پسند نہ کروں گا، لیکن اللہ تعالیٰ کی خاطر تمام لوگوں کو قتل کر دینا چاہوں گا، میں کسی کو نہ چھوڑ دوں گا، میں اپنے بھائی، اپنی محبوب ماں، اپنی بیوی، اپنے بچوں، سب کو اللہ تعالیٰ کی خاطر قربان کر سکتا ہوں، اللہ تعالیٰ مجھ کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔ جب وہ یہ کہہ رہے تھے تو ان کی آواز بھرا گئی، ان کا چہرہ آنسوؤں سے تر ہو گیا، اور وہ خود ہوا کر بیٹھ گئے، یہ تفصیل مولانا محمد علیؑ کی انگریزی تحریروں اور تقریروں کے مجموعہ مرتبہ انضال اقبال سے لی گئی ہے،

مقدمہ میں بج کا فیصلہ دی ہوا جس کی توقع تھی، سو اسی شکر آجاریہ جی کے سوا مولانا محمد علیؑ اور ان کے مجاہد ساتھیوں کو دو دو سال کی سزا دی گئی، مگر اس سزا سے وہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں اور بھی مقبول ہوئے، ہر شخص کی زبان پر تھا،

کہہ رہے ہیں کہ اچھی کے قیدی ہم تو جاتے ہیں دو دو برس کو اور یہ بھی

بولیں اماں محمد علیؑ کی جان بیٹا خلافت پہ دے دو  
ساتھ تیرے شوکت علیؑ کی جان بیٹا خلافت پہ دے دو  
یہی دین احمدؑ کے رستے جان بیٹا خلافت پہ دے دو

مسلمانوں کے جذبات کی جو آگ بھڑک اٹھی تھی اس پر ان رہنماؤں کی سزا سے اور تیل پڑ گیا، جمعیتہ العلماء اور خلافت کا نفرین کے اجلاس مختلف شہروں میں ہوئے کہ اچھی کے جس ریزولوشن کی خاطر ان رہنماؤں کی سزا ہوئی تھی، وہ ملک کے گوشہ گوشہ میں پھیل گیا، ہزاروں مسلمان ہنسی خوشی خلافت کا کلمہ پڑھتے ہوئے جیل بھرتے چلے گئے، جیل بانا ہیک

فرنگی بات ہو گئی،

گراچی کے قیدی کچھ روز بعد سب الگ کر دیئے گئے، مولانا شوکت علی راج کوٹ بیچ دیئے گئے، مولانا محمد علی بیچا پور منتقل ہو گئے، دہاں جاتے ہوئے کسی نامہ نگار نے ان سے ترک موالات کی فرنگی کے بارہ میں سوال کیا، تو فرمایا: تحریک کا حال تو وہ لوگ جانیں جو باہر ہیں، میں تو اتنا کہہ سکتا ہوں کہ میں اپنے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گاندھی جی کی متابعت ضروری سمجھتا ہوں، گاندھی جی اس وقت جیل سے باہر تھے، مولانا محمد علی، مولانا عبد الباقی فرنگی علی کے مرید تھے، ان کے اس بیان پر بعض ناقدین نے مولانا عبد الباقی فرنگی علی کو توجہ دلائی کہ مولانا محمد علی کو رسول اللہ کے بعد اپنے مرشد کی متابعت کو ضروری سمجھنا چاہئے تھا، لیکن مولانا عبد الباقی نے اپنے پوجن مرید کی مداخلت یہ کہہ کر کہ رسول مقبول کی متابعت میں مرشد کی متابعت بھی شامل ہوتی ہے، مولانا محمد علی جب تک جیل میں ہے، ان کا کام جیل سے باہر ان کی دالہ اور بیوی انجام دیتی رہیں، وہ خود لکھتے ہیں،

”ہمارے جیل میں داخل ہوتے ہی ہم پر باہر کی دنیا کا دوازدہ بند ہو گیا تو میری ماٹھی .... ایک ہاتھ میں تکیہ اور دوسرے میں عصا پیری کو لیا، نقاب الٹ کر دہی کام کرنا شروع کیا جو ہم کیا کرتے تھے، مگر جسے حکومت نے سخت خطرناک سمجھ کر ہمیں جیل میں ڈال کر ہم سے چھڑا دیا، میری اہلیہ نے اس سے پہلے ہی عورتوں میں جن کا ذوق و شوق مردوں سے کہیں بڑھ کر تھا، اس کام کو شروع کیا تھا، اور وہ میری رفیق کار اور رفیق سفر بن گئی تھیں، دایرے کے اسٹیشن پر مجھے ان سے اور ماما گاندھی سے جدا کیا گیا، ماما جی کو مجھ سے ملنے کی اجازت نہیں ملی، مگر وہ اگر پولیس کی کوٹھری میں مجسٹریٹ ضلع اور ڈپٹی انسپکٹر جنرل پولیس کے سامنے، جھینس پورے کے خیال سے مجھ سے ملنے کی اجازت دینے میں تامل تھا، برقم پئے ہوئے مجھ سے ملیں، اس وقت

سے زیادہ میرے دل میں ان کی محبت کبھی نہیں ہوئی تھی، جب انھوں نے ان دشمنان ملک و ملت کے سامنے مجھ سے کہا کہ تم ہماری فکر نہ کرنا، خدا ہی پہلے بھی رزاق تھا، اور اب بھی وہی رزاق ہو، تم صرف ایک واسطہ تھے، خدا بلا واسطہ بھی دے سکتا ہے، اور دوسرا واسطہ بھی پیدا کر سکتا ہے، رہا تمہارا کام سوا اگر اجازت ہو تو میں اسے کرتی رہوں..... دہرہ و حکم دسمبر ۱۹۲۲ء

مولانا محمد علی کے جیل جانے کے بعد ان کی والدہ بی اماں اور ان کی یکم نے خلافت اور ہندوستان کی آزادی کی تحریک کھاری رکھا، پوسے ہندوستان کا دورہ کیا جس سے تحریک بڑی جاندار رہی مسلمان عورتوں میں بڑی بیداری پیدا ہوئی،

مولانا محمد علی جیل میں رہے، تو وہاں ان کی شخصیت اور فکر گئی کلام پاک پر ابر پڑتے رہتے رہے وہاں ان پر جو کیفیت طاری ہوئی اس کا اظہار جیل خانہ ہی میں یہ کہ اس عزل میں کیا ہے،

تہائی کے سبب ان میں تنہائی کی سبب تہاں	اب ہونے لگیں ان سے غلوت میں ملاقاتیں
ہر لحظہ تشفی ہے ہر آن تسلی ہے،	ہر وقت ہے دھوئی ہر دم میں مدار تہاں
کوڑ کے تقاضے ہیں تینم کے وعدے ہیں	ہر روز بھی چرچے ہر رات یہی باتیں
معراج کی سکا حامل سجدوں میں ہوتا	اک فاسق و فاجر میں ایسی کراتیں
بے باہر ہے لیکن شاید وہ بلا بھیجیں	یہی ہیں دردوں کی کچھ ہم نے بھی کاتیں

وہ ابھی جیل ہی میں تھے کہ ان کو خبر ملی کہ مصطفیٰ اکمل پاشا نے سمرنا پر قبضہ کر لیا یہ یہ فتح ستمبر ۱۹۲۲ء میں ہوئی، اس سے ان کو بڑی خوشی ہوئی، انھوں نے اس پر ایک عزل کی جس کا مطلع یہ تھا،

عالم میں آج دھوم ہے فتح حسین کی  
سن لی خدا نے قیدی گوشتہ نشین کی  
سمرنا کی فتح کے بعد جولائی ۱۹۲۲ء میں نوزان میر صاحب کا فرض ہوئی، اس میں عثمانیہ سلطنت تو



مزدور خرم کردی گئی، لیکن ترکوں کو اپنے علاقہ کو آزاد اور خود مختار حکومت قائم کرنے کا حق دیا گیا، جس کے بعد آگندہ میں ایک قومی اسمبلی قائم ہوئی، اس کے صدر مصطفیٰ کمال پاشا تھے، سلطان وجید الدین خلیفہ اب بھی تھے لیکن ان کے سارے اختیارات قومی اسمبلی کو منتقل کر دیئے گئے، کچھ دنوں کے بعد سلطان وجید الدین کو ٹرکی چھوڑ دینا پڑا، اور ان کی جگہ پر سلطان عبد المجید خلیفہ ہوئے، اگست ۱۹۴۷ء کی آخری تاریخوں میں مولانا محمد علی جیل سے رہا ہوئے، تو باہر نکل کر ہندوستان کی سیاسی فضا کو بالکل بدلا دیا، جیسا کہ ان کی حسب ذیل تحریر سے معلوم ہو سکتا ہے،

”ہمارے قید ہونے ہی ہندو مہاسبائی ہمارا اثر نے مہاتا گاندھی اور مردم تعاون کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، خود مہاتا گاندھی نے اٹمی ٹیم دے چکے تھے بعد بار دہائی میں وہ روش اختیار کی جسے ملک نے ہتھیار ڈال دینے کے مرادف سمجھا، اور خود بھی ہماری طرح قید کر دیئے گئے، ان کے قید ہونے کے بعد ہندو متی لال نہرو اور ویش بندھو آزاد ہو گئے، اور بجائے مولانا فرانی شروع کرنے .... کے گیا میں سدا ج پارٹی کے نام سے وہ علم بغاوت بلند کیا گیا، جس نے مردم تعاون کی تحریک کا خاتمہ کر دیا، پھر لکھنؤ یہ کہ ہندو مہاسبائیوں نے شدھی اور سنگٹھن کی تحریکیں شروع کیں، جنہوں نے ان مذہبی تعصبات کی آگ کو بھڑکایا، جنہیں ہم ٹھنڈا کر چکے تھے، ان کے جواب میں مسلمانوں کے اس عنصر نے تبلیغ و تنظیم کے نام سے وہ زبانی جمع خرچ دکھانا شروع کیا، جو آج وطن پرستی اور ملت سنگنی کا ڈھول بجا رہا ہے، اس طرح ہمارا کیا کر یا کام اکارت گیا، اور جب مجھے جیل خانہ ہی میں اس کا احساس ہوا تو میں نے اس طرح اس کا اظہار کیا،

یہ حالت ہو گئی ایک ساتھی کے نہ ہونے سے

کہ ختم کے ختم بھرے ہیں سے سے اور میخانہ خالی ہے

اور سچ تو یہ ہے کہ اس وقت ہندوستان کے سیاسی میدان میں مولانا محمد علی ہی ساتھی بنے ہوئے تھے،  
(باقی)

# ایک ہندوستانی صحابی

بابارتن رضی

از جناب ڈاکٹر سید وحید اختر صاحب لکچر شعبہ فارسی اور دوسرا راجا سیاجی راولپنڈی ریسٹ ہنڈوہ

بابارتن پر اردو میں متعدد معنائیں نکل چکے ہیں، اور بیشتر محققین نے ان کی شخصیت فرضی قرار دی ہے، لیکن مضمون نگار نے بعض نئے مانعہ دہ کی روشنی میں بابارتن سے متعلق تمام روایات پر ماقداہ نظر ڈالی ہے، اس لئے اس کو شایع کیا جاتا ہے تاکہ اس افسانہ کے سارے پہلو سامنے آجائیں۔ "م"

بابارتن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ ایک ہندوستانی صحابی ہیں، جھنڈہ میں پیدا ہوئے جو لاہور سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر ہے، معجزہ شق العمر دیکھ کر بنی اکرم کی زیارت کے مشاق ہوئے اور ویدارنی کے بعد فوراً اسلام قبول کر لیا،

مضمون نگار کی زیر تالیف کتاب چٹائیہ اشرف جہانگیر سنائی سے چند ورق،

کے ذریعہ انوار طبع (ص ۱۴۰) طبع حیدر آباد (کن)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں برکت عمر کی دعا دی اور انھوں نے تقریباً  
ساتھ سو سال کی عمر پائی، ۳۳ یا ۳۵ یا ۳۷ یا ۳۹ میں وفات پائی اور اپنے  
وطن بھنڈہ میں سپرد خاک ہوئے۔

رتق کے بارے میں محدثین میں بڑا اختلاف ہے، اور ان کا ایک گروہ  
ان کے وجود ہی سے انکار کرتا ہے، ان کی نظر میں یہ محض ایک فتنہ تھا، جو حصول  
دنیا کے لئے پیدا کیا گیا تھا، رتق کی مخالفت میں علامہ ذہبی سب سے زیادہ متشدد  
ہیں اور اس کے انھوں نے با وزن دلائل بھی پیش کئے ہیں۔

رتق کے بارے میں مختلف ذرائع سے جو اطلاعات ملتی ہیں انھیں حافظ  
ابن جریر عقیلی نے اپنی کتاب الاصابہ فی تمیز اصحابہ میں یکجا کر دیا ہے لیکن حافظ  
ابن حجر نے فارسی مآخذ کا استعمال غالباً نہیں کیا ہے،

رتق کے والد کا نام مختلف طریقوں سے آیا ہے جو یہ ہیں :- رتق بن عبد اللہ  
الہندی، رتق بن سہل بن جگندریو، رتق بن نصر بن کربال، رتق بن مہد  
بن مند، لیکن چونکہ رتق پہلی بار اسلام لائے اس لئے ان کے والد کا نام عبد اللہ  
یا نصر قرین قیاس نہیں، ان کے دو بیٹوں کا نام آیا ہے، ایک محمود دوسرے  
عبد اللہ، ان کے بیٹوں کے علاوہ جن لوگوں نے رتق کو دیکھا اور ان سے  
روایتیں بیان کی ہیں ان کے نام حافظ ابن حجر نے اس طرح دئے ہیں :-

موسیٰ بن محلی بن بندار، الدسرسی، حسن بن محمد الحسینی الخراسانی، کمال شیرازی

اسماعیل العماد فی، ابو الفضل عثمان بن ابی بکر بن سعید الارطبی، اداود بن  
اسعد بن حامد القفال الجوری، شریف علی بن محمد خراسانی الہرندی، معمر ابو بکر  
مقدسی، ہمام السہرکندی،

معمر ابو بکر مقدسی سے ابو مروان عبد الملک بن بشر مغربی نے رتن کے  
بارے میں روایت بیان کی ہے لیکن ابن بشر مغربی نے خود رتن کو نہیں دیکھا،  
رتن کو دیکھنے والوں میں ایک نام اور ملتا ہے جس کی تصدیق شیخ علاء الدین  
سنائی (م ۶۳۶ھ) نے کی ہے اور شیخ علاء الدین سمنانی کی روایت کو ان کی  
کسی کتاب سے مولانا جامی نے نفحات الانس میں نقل کیا ہے، یہ ملنے والے شیخ  
رضی الدین علی لالہ (م ۶۴۲ھ) ہیں جو شیخ نجم الدین کبریٰ (م ۶۷۱ھ) کے  
خلفاء میں ہیں۔

نہایت الحواظ میں رتن کی تصدیق کر نیوالوں میں خواجہ محمد پارسانہ (م ۸۲۲ھ)  
کا بھی نام آیا ہے۔

رتن کا اس زمانہ میں بلس تجارت مدینہ جانا جبکہ بنی اکرم کا ابھی بچپن  
تھا اور اکٹالیس یا تیس سال کے بعد پھر مدینہ جانا اور معجزہ شوق القمر کا مشاہدہ  
کرنا، اس کے بعد بنی اکرم سے ملاقات کرنا اور اسلام قبول کرنا، غزوہ خندق  
میں شریک ہونا، آپ کی درازی عمر کے لئے رسول اکرم کا دعا کرنا، یہ تمام  
روایتیں حافظ ابن جریر نے مختلف ذرائع سے بیان کی ہیں، یہ بھی پتہ چلتا ہے  
کہ رتن نے کوئی رسالہ بھی ترتیب دیا تھا، جس میں ان تمام حالات کو قلمبند کیا تھا،

ملہ نفحات الانس بتفہیم ہمدی توحیدی پور ص ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱

گروہ صوفیہ اور حافظ ابن حجر کے علاوہ رتن کے اسلام اور صحابہ کے  
 قائلین میں صلاح الصفدی اور شیخ اللہ مجد الدین شیرازی کے نام خاص  
 طور پر قابل ذکر ہیں، مجد الدین شیرازی کا بیان ہے کہ ان کے زمانے میں ہندوستان  
 میں رتن کا اس قدر چرچا تھا جس کا احصاء ممکن نہیں اور کثرت سے لوگ اپنے آباد  
 مجد اور رتن کے واقعات بیان کرتے تھے، جھنڈہ کی اکثر آبادی رتن کی اولاد  
 و احفاد ہی پر مشتمل تھی بلکہ

لیکن ذہبی رتن کے قائلین میں سے کسی کی بات ماننے پر تیار نہیں، وہ ان  
 کے شدید مخالف ہیں لیکن جہاں ہر تشدد میں ان کے طبعی مزاج کا بھی دخل معلوم  
 ہوتا ہے وہاں ان کے بعض باورن عقلی و نقلی دلائل بھی ہیں جنہیں ذیل میں پیش  
 کیا جاتا ہے،

(۱) پانچ صدیوں میں رتن کا کہیں ذکر نہیں ملتا، اچانک چھٹی صدی ہجری  
 میں ان کے وجود کا چرچا مچا جاتا ہے، اور ان سے روایتیں بیان کی جانے لگتی ہیں،  
 ان روایتوں کو صوفیہ بے چون و چرا قبول کر لیتے ہیں، اگر واقعی ان کا وجود  
 ہوتا تو اس سے پہلے بھی ان کا ذکر ضرور ہوتا اور اس لئے محض صوفیہ کی بیان  
 کہ وہ روایات تاریخی اعتبار سے ناقابل اعتبار ہیں۔

(۲) محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والوں  
 میں جنہوں نے سب سے بعد میں وفات پائی وہ ابو الطیف عاصم بن واصل ہیں اور اس  
 بارے میں صحیح حدیث وارد ہے کہ

راتِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قبل  
موتہم بشہداء وخرج اے ایتکم  
لیلتکم ہذا فانہ علی س اہل  
مأیۃ سنۃ منہا لا یبقی علی وجہ  
الارض من ہوا لیوم علیہا احد  
بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وصاک  
تقریباً ایک ماہ یا اس سے قریب میں  
فرمایا کہ کیا میں تمہاری اس رات میں  
تمہیں بتا دوں کہ سو سال کے آخر میں  
روئے زمین پر ان لوگوں میں کوئی  
بھی باقی نہیں رہیگا جو آج موجود ہیں۔

اس حدیث میں جو مدت مقرر کی گئی ہے اس کے ۹۵ سال یا اس سے کچھ زیادہ  
تک ابو الطیف عامرؓ زندہ رہے اور اس وقت اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
میں سے کوئی بھی بقیہ حیات نہیں تھا،

اصابہ میں صفہ کی رائے بھی خود ان ہی کی کسی کتاب کے حوالہ سے نقل کی گئی  
ہے، صفہ نے رتن کے وجود اور ان کی صحابیت کا اقرار کرتے ہوئے ذہبی کے قول  
میں تاویل کی کوشش کی ہے، صفہ کا کہنا یہ ہے کہ ذہبی کو اصل واقعہ سے انکار  
ہے نہ کہ واقعہ کے امکان سے، یعنی ذہبی کو رتن کے واقعی وجود میں تردید ہے نہ  
کہ امکانِ وجود میں، اس لئے نزاع باقی نہیں رہ جاتا،

لیکن حقیقت یہ ہے کہ صفہ کا یہ حاکم صحیح نہیں ہے، اگرچہ صفہ کی  
کتاب موجود نہیں ہے لیکن بہو یقین ہے کہ حاکم ابن حجر نے جو کچھ اس میں نقل  
کیا ہے وہ صفہ کے بیان کا خلاصہ اور اصل ہی ہے، کیونکہ ابن حجر نے صرف  
خاص باتوں کے نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے اور جن بیانات کو غیر ضروری سمجھا  
ہے انہیں نظر انداز کر دیا ہے، انہوں نے نہایت صاف طور سے اپنی کتاب

میزان الاعتدال اور تہذیب میں نہ صرف رتن کا انکار کیا ہے بلکہ نہایت سخت لفظوں میں کذب و افترا کا الزام لگایا ہے، ان سے ملنے والوں کے بیانات کی بھی شدید مذمت کی ہے اور انھیں غلامہ صوفیہ سے تعبیر کیا ہے، انکا کہنا ہے کہ حدیث نایت کے بعد کسی کلام کی گنجائش ہی نہیں باقی رہ جاتی، اس لئے یہ کہنا کہ نزاع اصلی نہیں ہے ذہبی کے اعتراضات کا جواب نہیں ہے،

اصحاب میں منقول روایات کو مولانا مناظر احسن گیلانی نے بھی اردو میں مخلص کر کے قلمبند کیا ہے، لیکن انھوں نے کھل کر کوئی رائے نہیں دی ہے، البتہ علی استدلال سے ہٹ کر انھوں نے ایک دوسرا معیار مقرر کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بھی انکار کی طرف مائل ہیں، وہ یہ ہے :-

(۱) مولانا گیلانی صوفیہ میں شیخ علاء الدین ولہ سنہانی کے کشف کی صداقت کے قائل ہیں اس لئے وہ لکھتے ہیں کہ اگر شیخ علاء الدین ولہ سنہانی نے اپنے کشف سے رتن کی تصدیق کی ہوتی تو انھیں ماننے میں کوئی تامل نہیں تھا۔

(۲) قبر پرستی اور شرک کی لعنت سے بچنے کے لئے بہتر یہی ہے کہ رتن کا انکار کیا جائے تاکہ لوگ ان کی قبر تک جانا چھوڑ دیں۔

یہاں مولانا گیلانی سے یہ فروگزاشت ہوئی ہے کہ انھوں نے اس اصول کو نظر انداز کر دیا کہ حق معیار کشف ہے نہ کہ کشف معیار حق، کسی تاریخی واقعہ کی تصدیق یا تکذیب کسی بزرگ کے کشف کی بنیاد پر نہیں کی جاسکتی،

سلا میزان الاعتدال فی نقد الرجال تصحیح سید محمد بدیع الدین المصطفیٰ ج ۱ ص ۳۳۶

میں دیکھئے رسالہ ایک سندوستانی صحابی بابا رتن ہندی صحابی رسول کے حالات "از مولانا مناظر احسن گیلانی ناشر صدیقی بک انجمن دیوبند۔

البتہ کشف کی تصدیق یا تکذیب اس متعلق معلوم تاریخی حقائق سے کیجا سکتی ہے، مولانا گیلانی اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر رائے دیتے تو ان کی رائے مزید تحقیقات یا نئے مآخذ کی دریافت سے مجروح نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اس صہولی غلطی کی وجہ سے نئے مآخذ کی دریافت ان کی رائے کی مکمل تردید کرتی ہے، رتن کے وجود، ان کی درازی عمر اور ان کی صحابیت کی روایات کو مقبول بنانے میں سب سے زیادہ ہاتھ شیخ علاء الدین سمنانی ہی کا ہے، اسکا ذکر آگے آئے گا۔

ربا قبر پرستی یا نفس پرستی، تو اسکا کسی ایسے تاریخی واقعہ سے کیا تعلق جس کوئی دینی مسئلہ نہ مستند ہو تا ہو اور کیا کسی ایسے واقعہ کا انکار یا اقرار کر کے کسی برائی کو مٹایا یا کم کیا جا سکتا ہے،

صاحبِ نزہۃ الخواطر نے بھی رتن کے بارے میں اصحاب کی روایات کو اختصار کے ساتھ جمع کر دیا ہے اور اس میں خوات المومنین اور بھرنہ خاد کی روایتوں کے علاوہ بعض اور اقوال کے اضافے بھی کئے ہیں۔ لیکن اصل مآخذ حافظ ابن حجر اور ذہبی ہی کی تالیفات ہیں۔

یہاں محدثین کی رایوں میں محاکمہ کرنا نہ ہمارا مقصد ہے اور نہ ہمارا منصب۔ لیکن اگر ذہبی کے اعتراض کے جواب میں یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ چونکہ رتن کے بارے میں بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود درازی عمر کی دعا دے چکے تھے، اس لئے حدیث مایۃ سے رتن کو مستثنیٰ سمجھنا چاہئے، تو رتن کے وجود اور



ان کی صحابیت کے بارے میں پائی جانے والی روایات کو باور کرنے میں کوئی بڑی رکاوٹ حائل نہیں رہ جاتی، رہا یہ سوال کہ وہ ایک طویل عرصہ تک کیوں پوشیدہ رہے اور چھٹی صدی ہجری سے قبل کی کسی کتاب میں انکا ذکر کیوں نہیں ملتا، اگرچہ اہم ہے لیکن ان کی پوشیدگی ہی کتابوں سے ان کی گمنامی کا سبب قرار دی جاسکتی ہے اس سے کچھ ایسا مترشح ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک عرصہ تک اپنے کو گمنام ہی رکھنا مناسب سمجھا ہو گا۔

رتن سے ملاقات کرنے والوں کے نام ابتداء میں دئے جا چکے ہیں، انہیں سے موسیٰ بن مجلی نے ۱۱۶ھ میں سمنان کی خانقاہ ساہیق میں کچھ لوگوں کے سامنے رتن کے بارے میں روایات اور ان سے روایت کردہ احادیث بیان کیں،

ان کے سامعین میں ایک تاج الدین محمد بن احمد بن محمد خراسانی تھے، انھوں نے شیخ ابو القاسم محمد الحسینی الکاشغری سے چالیس حدیثیں بیان کیں اور کاشغری نے مدینہ میں ذہبی سے روایت بیان کی۔ ابو مردان بن عبد الملک بشیر المغربی نے ابو بکر مقدسی سے رتن کی ملاقات کی تفصیل نقل کی ہے جسے عاقلاً ابن حجر نے قلمبند کیا ہے، ان کے علاوہ حسین بن محمد خراسانی اور چند دوسرے ملنے والوں کی ملاقات کی بھی تفصیل بیان کی ہے، جن کا یہاں اعادہ غیر ضروری طوالت ہے، اس لئے انھیں نظر انداز کیا جاتا ہے،

رتن کے بارے میں جو روایتیں ملتی ہیں ان کی بنیاد پر یقین کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے لیکن ان روایتوں میں ایسے قرینے موجود ہیں جن سے انکے وجود اور ان کی صحابیت کے بارے میں کچھ قیاس کیا جاسکتا ہے، مثلاً،

(۱) تمام روایتیں متفق ہیں کہ رتن پانچ صدیوں تک بالکل گننام رہے اور پچھٹی صدی ہجری میں موت سے کچھ پہلے مشہور ہوئے اور یہ شہرت ان سے ملنے والے صوفیہ کے ذریعہ ہوئی، اگر رتن کا مقصد اپنے کو صحابی مشہور کر کے شہرت اور منفعت حاصل کرنا تھا تو یہ کام وہ بہت پہلے کر سکتے تھے، انھوں نے ایسے وقت میں اپنے کو ظاہر کیا کہ اپنی شہرت اور صحابیت سے وہ کوئی دنیاوی فائدہ اٹھانے کے قابل نہ رہ گئے تھے، اس لئے رتن پر کذب و افتراء کا الزام کوئی وزن نہیں رکھتا،

(۲) رتن کی تصدیق کرنے والوں میں زیادہ تر اہل لوگوں کا نام آتا ہے جو رتن کو بالکل غیر متعلق اور مختلف ملکوں کے رہنے والے تھے مثلاً خراسان، چین اور مکہ وغیرہ، ان کی تصدیق پر حسن ظن کا گمان تو ہو سکتا ہے لیکن کذب یا فتنہ پر دازی کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا،

(۳) جسنڈہ کا علاقہ ساتویں صدی ہجری میں مسلمانوں کے رتن کی اولاد و احفاد سے آباد تھا جیسا کہ محمد الدین شیرازی وغیرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے اس سے ان کے طول عمر کا پتہ چلتا ہے اس لئے ان کے دیکھنے والوں کو ان کی عمر کے بارے میں شک نہ ہو سکا۔

ہم لکھ چکے ہیں کہ ساتویں صدی ہجری میں یعنی رتن کی وفات کے کچھ ہی عرصہ بعد رتن کے وجود اور ان کی صحابیت کی روایت کو مقبول بنانے میں سب سے زیادہ ہاتھ شیخ طار والد لہستانی کا رہا ہے، انھوں نے رتن کی تصدیق کی اور ان سے سید اشرف جہانگیرؒ مولانا جامی اور دوسرے بزرگوں نے نقل کیا۔

ساتویں صدی ہجری میں ایران میں شیخ علاء الدہسمانی کی شخصیت تھی  
اہم تھی کہ ان کے اقوال سے دوسرے صوفیہ کامتاثر ہونا ناگزیر ہے، ان کے بعد  
ایران کے بیشتر صوفیہ بالواسطہ یا بلاواسطہ شیخ علاء الدہسمانی سے فیض یافتہ ہیں۔  
شیخ نے خود کہا ہے۔

ہر جا کہ سیکہ کلیم و آشفہ و لیست  
شاگرد من است و خرقہ از من دارد

اس لئے رتن کے بارے میں شیخ علاء الدہسمانی کی بیان کردہ روایت تقریباً  
سبھی صوفیہ کے لئے سند کی حیثیت رکھتی ہے۔

شیخ علاء الدہسمانی نے شیخ رضی الدین علی لالہ الغزنوی کا ذکر اپنی کسی

لے شیخ علاء الدہسمانی کے مختصر حالات کیلئے دیکھئے معارف اگست ۱۹۷۲ء حاشیہ مقالہ نقوف  
اسلامی پر ایک ہندوستانی کتاب، لطائف بشری، از ڈاکٹر سعید وحید اشرف،

لے علی بن سعید بن عبد الجلیل اللالہ الغزنوی معروف بہ رضی الدین علی لالہ، شیخ نجم الدین کبریٰ کے

مرید و خلیفہ ہیں شیخ لالہ کے دادا عبد الجلیل حکیم سنائی کے چچا تھے، شیخ لالہ نے ایک عمر سر دیاست میں گزاری

اور ایک سو چوبیس برس کو گلوں سے استفادہ کیا، وفات کے بعد ان کے صندوق میں ایک سو تیرہ خرقے پکے، ۳۱۲

الاول ۳۲۲ کو وفات پائی، (نقحات الاسن ص ۴۳۶) ابوالجہاب احمد بن عمر الجندی معروف بہ شیخ

نجم الدین کبریٰ علم طبری و باطنی میں بلند مرتبہ رکھتے تھے، ان کے بعض خلفاء مقتدائے زمان اور یگانہ دہان

تھے مثلاً شیخ عبد الدین بغدادی شیخ سعد الدین حموی، بابا کامل جندی، شیخ رضی الدین علی لالہ،

شیخ سیف الدین باخرزی شیخ نجم الدین رازی، شیخ جمال الدین کبلی، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مولانا

جمال الدین رومی کے دادا شیخ بہاء الدین ولد علی ان کے مرید تھے، ۳۱۲ میں غورازم میں تادم

سے لڑتے ہوئے شہید ہوئے۔ (نقحات ص ۴۱۹)

تصنیف میں کیا ہے جنہوں نے رتن سے ملاقات کی تھی اور ان سے تبرکات بھی حاصل کئے تھے اسکا ذکر جاسمی نے اس طرح کیا ہے :-

شیخ رضی الدین علی لالا، الغزوی سفر مندوستان کر وہ بود  
وصحبت ابو رضارتن رضی اللہ عنہ دریافت و امانت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم از وی گرفتہ چنانچہ شیخ رکن الدین علاء الدولہ آخر تصحیح فرمود  
و گفتہ : صحبۃ یعنی شیخ رضی الدین علی لالا صاحب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ابوالرضارتن بن النصر رضی اللہ عنہ فاعطاه منشا  
من امشاط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

و شیخ رکن الدین علاء الدولہ آن شانہ را در خر قہ پیچیدہ و آن خر قہ  
را در کاغذ سناہودہ و بخط مبارک خود بر آن کاغذ نوشتہ ہذا المثلث من

امشاط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصل الی ہذا الضعیف من صاحب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہذا المذقۃ وصلت من ابی الرضارتن الی ہذا  
و ہم شیخ رکن الدین بخط مبارک خود نوشتہ است کہ چہنی گویند کہ  
آن امانت برای شیخ رضی الدین علی لالا بودہ است از رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم۔

شیخ علاء الدولہ سمنانی کے صحبت یافتہ بزرگ سید اشرف جہانگیر سمنانی نے  
رتن کا تذکرہ اپنے ایک مکتوب میں اس طرح کیا ہے :-

”ایں درویش..... ہر درویش را کہ یافت از دستادہ کرد“

و بخدمت حضرت بابا بارتق رسیدہ و از ایشان خر قد بیک واسطہ از حضرت  
علیہ السلام پوشیدہ و قیام بخدمت شیخ علاء الدولہ سمنانی رسیدہ و از  
ایشان استفادہ ظاہری و باطنی کردہ و میفرمودند کہ من از حضرت  
بابا بارتق غرائب آثار و عجائب اسرار دریافتہ ام چون بابا سفر آخرت  
کرده اند نیزہ برآمد چون واکر دندہ و چار دہ خر قدہ از اکابر متعدد  
برآمدہ و بر سر خر قد نامی از اکابر کہ از دیانتہ بودند نوشتہ و یک مربع  
بچند پارہ جامہ بچیدہ بود و بروی نوشتہ کہ ہذا مشط من است مطا  
س رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از آنجائی کہ التقات بسیار و تو چہا  
بیشار بایں در دیش داشتند عنایت نمودند و سالہای کثیرہ و عالمتابی  
کبیرہ از صحبت ہمدانکہ بودیم در ایام قریب سفر آخرت بقدر زند  
اعمال آفاق سید عبد الرزاق را سپردہ شدہ

جائی اور حضرت جہانگیر کی بیان کردہ روایت میں بہت فرق نظر آتا ہو  
لیکن دونوں کے بیان سے کم از کم اتنا ضرور واضح ہوتا ہے کہ بابا بارتق سے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک کنگھی شیخ علاء الدولہ سمنانی تک پہنچی تھی۔ جہاں نے  
شیخ علاء الدولہ سمنانی کی جو تحریر دیکھی تھی اسے نقل کر دیا اور حضرت جہانگیر نے  
واقعہ کو جس طرح دیکھا اپنے مکتوب میں بیان کر دیا۔ مکتوب کی عبارت سے معلوم ہوتا  
ہے کہ یا تو شیخ علاء الدولہ سمنانی نے پوری تفصیل حضرت جہانگیر کو نہیں بتائی کہ وہ کنگھی  
اور خرقہ اچھین کس طرح لے تھے اور اگر بتائی ہوگی تو اس واقعہ کے زمانہ اور اس مکتوب

مکتوبات اشرفی مکتوب شخصت و فہم جام زبدۃ المعاصر شیخ ناصر

کی تاریخ تحریر میں تقریباً پوری صدی یا اس سے بھی زیادہ کا فرق ہونے کے سبب سے ممکن ہے کہ تفصیلات پوری طرح ذہن میں محفوظ نہ رہ گئی ہوں ایک تیسری وجہ عبارت میں الحاق و تحریف بھی ہو سکتی ہے اور یہی زیادہ قریب قیاس ہے۔

پانچ یا چھ صدیوں تک بابارت کی گننام شخصیت کے صندوق سے ایکٹوہہ مشائخ کے خرقوں کا نکلتا قرن قیاس میں معلوم ہوتا، کیونکہ صحابی رسول ہونے کی بنا پر اتنے مشائخ سے ملنے کے بعد وہ مسلسل گننام نہیں رہ سکتے تھے اور جب انہیں لوگوں نے دیکھا تو ان کی حالت یہ تھی کہ وہ خود ملنے والوں کو نہیں دیکھ سکتے تھے، اصلاً کے بیان کے مطابق ان کے راکوں نے انہیں نرم روئی میں رکھ کر ایک زنبیل میں گجور کے ایک درخت سے لٹکا دیا تھا اور وقت ضرورت شہد کی کھلی کی طرح بھینٹا بیٹھ جاتی اور وہیں بولتے تھے، البتہ شیخ رضی الدین علی لالا کے پاس میں خود لغات الاسن میں ہے کہ انہوں نے ۱۲۴ مشائخ سے خرقے حاصل کئے تھے، جن میں سے وفات کے وقت تک ۱۱۳ خرقے باقی رہ گئے تھے اور یہ بقیہ جس میں ۱۱۳ یا ۱۱۴ خرقے تھے شیخ رضی الدین علی لالا کا تھا۔ اس میں حضرت جہانگیر نے کنگھی کو جس طرح دیکھا بیان کر دیا یعنی وہ جس طرح کپڑے میں پٹی ہوئی تھی اس پر جو عربی عبارت تحریر تھی اس سے معلوم ہوتا تھا کہ یہ کنگھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، لیکن جامی نے یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ عبارت خود شیخ علاء الدین سمنانی نے لکھی تھی،

۱۔ شیخ علاء الدین سمنانی کی تاریخ وفات ۸۳۳ھ ہے اسلئے شیخ علاء الدین لالا اور حضرت جہانگیر میں ملاقات ۸۳۳ھ سے قبل ہی ممکن ہے اور جو وہ مکتوبات اشرفی کے خطوط ۸۹۷ھ کے بعد لکھے گئے، اسکی تصریح خود مکتوبات گئے مرتب نے مقدمہ میں کر دی ہے۔

اب ہم اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں جو تین تحقیق طلب امور پر مشتمل ہے۔  
 اول یہ کہ کیا حضرت سید اشرف جہانگیرؒ کی ملاقات بابا بارتق سے ہوئی تھی؟  
 دوم یہ کیا انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کنگھی شیخ علاء الدین سمنانی

سے ملی تھی؟

بیسرے اگر وہ کنگھی ملی تھی تو کیا وہ حضرت نور العینؒ کو دی گئی؟

مکتوب کی عبارت سے ان سوالوں کا جواب اثبات میں ملتا ہے لیکن اس پر  
 ایک تحقیقی نظر ڈالنے سے صاف پتہ چل جاتا ہے کہ مکتوب کی عبارت تحریف والحاظ  
 کا شکار ہو گئی ہے۔

مکتوب میں بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت شیخ سید اشرف جہانگیرؒ استغفا دہ  
 کے لئے شیخ علاء الدین سمنانی کی خدمت میں پہنچے تو اس سے پہلے بابا بارتق کا انتقال  
 ہو چکا تھا اور اس وقت ان کے تبرکات اور وہ کنگھی شیخ علاء الدین سمنانی کی ملکیت  
 میں آچکے تھے جسے حضرت جہانگیرؒ نے مشاہدہ بھی فرمایا تھا، شیخ علاء الدین کا سال و وفات  
 ۷۳۶ھ ہے، یعنی خود اس مکتوب کے مطابق بابا بارتق ۷۳۶ھ سے بہت پہلے وفات  
 پا چکے تھے مکتوب کی اندرونی شہادت اس بات کے لئے دلیل ہے کہ حضرت جہانگیرؒ  
 کی ملاقات بابا بارتق سے ناممکن ہے کیونکہ حضرت جہانگیرؒ کے ہندوستان میں آنے  
 سے پہلے بابا بارتق وفات پا چکے تھے،

خارجی شہادتیں بھی بتاتی ہیں کہ سائوبی صدی ہجری کے پہلے نصف صدی  
 کے اندر بابا بارتق کی وفات ہو چکی تھی، اصحاب میں تاریخ وفات اختلاف کے ساتھ  
 ملے چونکہ ان سوانح کا متن صرف حضرت سید اشرف جہانگیرؒ سے نہیں بلکہ بابا بارتق سے بھی ہے اسلئے  
 اس مضمون میں ان کا ذکر ضروری تھا۔

درج ہے یعنی ۵۹۶ ۳۶۵ ۳۳۳۔ اس وقت حضرت جہانگیرؒ پیدا ہوئے ہیں  
ہوئے تھے،

ماڈا بن حجر سے پہلے رتن کے بارے میں ذہبی نے روایت بیان کی ہے، اور  
ذہبی کو یہ روایات ان کی وفات کے بعد ملیں، اگر دوران حیات ہی انہیں اطلاع  
ملتی تو وہ ضرور اسکا ذکر کرتے، ذہبی کا سنہ پیدائش ۳۳۳ ۳۳۳ اور سنہ وفات ۳۳۳  
ہے یعنی ساتویں صدی ہجری ہی میں رتن کی وفات ہو چکی تھی، اور حضرت جہانگیرؒ  
انہوں صدی ہجری کے اوائل میں پیدا ہوئے واسلئے دونوں میں ملاقات کا کوئی  
سوال نہیں پیدا ہوتا۔

اس مکتوب میں بابارتن سے ملاقات کا ذکر یقیناً الحاقی ہے اور اس طرح  
کی تحریف و الحاق لطایف اشرفی اور مکتوبات اشرفی میں متعدد جگہ ملے ہیں، یہ  
بات بھی بہت مشتبہ ہے کہ شیخ علاء الدین سمنانی سے وہ کنگھی حضرت جہانگیرؒ کو ملی  
ہو ورنہ اسکا ذکر متعدد طریقوں سے ملتا اور جب آپ کو کنگھی ملی ہی نہیں تو سید  
عبد الرزاق نور العینؒ کو اس کے ملنے کا سوال خود بخود خارج از بحث ہو جاتا  
ہے، یہاں قارئین کنگھی کے بارے میں مکتوب کے اس جملہ کو پھر ملاحظہ کریں:-  
"..... در ایام قریب سفر آخرت بفرزند اعز آفاق سید عبد الرزاق  
سپردہ شد"

جب سفر آخرت کے قریب وہ کنگھی سید عبد الرزاق کے سپرد کی گئی تو کیا یہ خط اپنی  
وفات کے بعد حضرت جہانگیرؒ نے عالم آخرت سے لکھا تھا اس لئے کوئی بھی دسی پوشش  
اسے مکتوب کی اصل عبارت قرار نہیں دے سکتا، یہ جلد یقیناً الحاقی ہے۔



لیکن قابل اطمینان یہ ہے کہ اس الحاق کے پیچھے جو مقصود بھی کار فرما رہا ہوگا، وہ اب تک وجود میں نہ آسکا اور اس کتاب کی اشاعت کے بعد اس مقصود کی عملی شکل آئندہ کے لئے بھی محال ہو جائیگی، طائدان اشرفیہ میں اب تک جو چیزیں برکت کی شکل میں رہی ہیں ان میں کنگھی کی قسم کی کوئی چیز نہیں تھی۔

## حیاتِ سلیمان

حیاتِ سلیمان جس کا شائقین کو انتظار تھا، الحمد للہ چھپ کر شائع ہو گئی۔ یہ محض جانشین شہل مولانا سید سلیمان، سی رحمۃ اللہ علیہ کی سنا سو انج عمری ہی نہیں ہے بلکہ ادون کے گوں ناگوں مذہبی، علمی، قومی و ملی و سیاسی حالات اور کارناموں کا ایک دلائل و مرقع ہے، جس میں سید صاحب کے دود کی تمام ملی و قومی و سیاسی و علمی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پتہ، تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، اور تحریک جنگ آزادی کی پوری تاریخ آگئی ہے، اس کے ساتھ تاسیس دارالمنصفین جو ان کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے، قیام دیاست بھوپال اور ہجرت پاکستان اور پھر بھوپال اور پاکستان میں انھوں نے جو علمی خدمات انجام دیں، پھر سفر افغانستان، سفر یورپ اور سفر حجاز وغیرہ کی بہت مفصل روداد جس میں سید صاحب کی تحریر کی روشنی میں نقل شدہ ہو گئی ہے، یہ اپنے اسلوب اور طرز انشاء کے لحاظ سے بالکل حیاتِ شہل کا شوقی

مؤلف شاہ معین الدین احمد مدنی

مینجے

# اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید

از

جناب پروفیسر عبدالمغنی صاحب

اقبال ایک عظیم ترین شاعر تھے اور ان کے فکری اجتماعات کا وسیلہ اظہار شاعری ہی ہے، لیکن وہ محض فکر نہیں تھے اور نہ شاعری ان کا مقصد بالذات تھی، بلکہ وہ اپنے دور میں حیات انسانی کی ایک نئی تشکیل چاہتے تھے، اور اس تشکیل کے لئے انھوں نے وسیع مطالعہ اور عمیق غور و فکر کے بعد اسلامی نصب العین اختیار کیا تھا اس لئے اقبال کی شاعری کا بنیادی موضوع اسلامی فکر ہے،

جس دور میں اقبال نے آنکھ کھولی وہ عصر حاضر کا نقطہ آغاز تھا، جب انیسویں صدی کی مغربی سائنس، صنعت و حرفت، فلسفہ اور سیاست نے عالم انسانی کو تباہی کے راستے پر لگا دیا تھا، اقبال کی مشق سخن کے ابتدائی ایام یعنی بیسویں صدی کے آخر میں، ایک طرف سائنس کے تازہ ترین انقلابی انکشافات اور دوسری طرف جگہ عظیم اول (۱۹۱۴ء) کی ہولناک تباہی نے زندگی اور سماج کے پورے ڈھانچہ کو برہم کر دیا تھا، اور یہ نظر آنے لگا تھا کہ یورپ کا نظام فرسودہ ہو کر رہ گیا ہے اور وہ نئے ماحول کی ترقی پذیر زندگی کے تقاضوں

کو پورا نہیں کر سکتا، اقبال نے پیام مشرق کے دیباچے میں آئین اسٹارین کے نظریۂ اصنافیت کے عمل مضمرات پر گفتگو کرتے ہوئے یہ اہم نکتہ واضح کیا ہے:

”یورپ کی جنگ عظیم ایک قیامت تھی جس نے پرانی دنیا کے نظام کو قریباً ہر پہلو سے فنا کر دیا ہے اور اب تہذیب و تمدن کی فاکسٹر سوفسٹ زندگی کی گہرائیوں میں ایک نیا آدم اور اس کے رہنے کے لئے ایک نئی دنیا تعمیر کر رہی ہے جس کا ایک دھندلا سا خاکہ ہیں حکیم آبن اسٹارین اور برگسان کی تصانیف میں ملتا ہے۔“

ان حالات نے اقبال کو انسانیت کے مستقبل کے متعلق متفکر کر دیا، انھوں نے محسوس کیا کہ یورپ نے سرمایہ داری، جمہوریت اور اشتراکیت کی مختلف شکلوں میں جو نظام انسانی مسائل کے حل کے لئے پیش کئے وہ سب کے سب ناقص تھے، اسلئے ناکام ثابت ہوئے، اگر ان کے مقابلے میں کوئی بہتر نظام نہیں پیش کیا گیا تو انسانیت فنا ہو جائے گی، اس کے لئے رائج الوقت تمام فلسفوں اور حالات کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اقبال اس نتیجے پر پہنچے کہ عصر حاضر کے تمام انسانی مسائل کا حل صرف اسلامی تصور حیات کے ذریعہ ہو سکتا ہے۔ اس لئے ملت اسلامیہ کا یہ فرض ہے کہ وہ نسلی اور قومی بنیاد کے بجائے اصولی اور نظریاتی بنیاد پر ایک آفاقی تحریک برپا کرے اور سب سے پہلے مشرق اور پھر پوری دنیا کی اصلاح و تجدید کی مہم سر انجام دے۔

ربط و ضبط ملت بیضا و مشرق کی نجات

ایشیا والے ہیں اس نکتے کو اب تک بے خبر (خبردار: دنیا اسلام)

یہ نکتہ سرگزشتِ ملتِ ہیمنا سے ہے پیدا

کہ اقوامِ زمینِ ایشیا کا پاسباں تو ہے

یہی مقصودِ فطرت ہے سچا و مزمحلانی  
بتانِ رنگ و خوش کو تو ذکرِ ملت میں گم ہو جا  
اخوت کی جہانگیری محبت کی فزادانی  
نہ تو رانی ہے باقی نہ ایرانی نہ افغانی

(طلوعِ اسلام)

مشرق سے جو بیزار نہ مغرب سے حذر کر

فطرت کا اشارہ ہے کھر شنب کو سحر کر (شعاعِ امید)

لیکن اس بحرانی دور میں جو ابھی تک جاری ہے خود اسلامی مشرق کا حال کیا  
اسی قرآن میں اب ترکِ جہاں کی تعلیم  
جس نے مومن کو بنایا ہے وہ پروین کا امیر  
تن بہ تقدیر ہے آج ان کے عمل کا انداز  
حق نماں جن کے ارادوں میں خدا کی تقدیر

تھا جو ناخوب بہ تدریج وہی خوب ہوا

کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا فیمر

(تن بہ تقدیر، ضربِ کلیم)

ہند میں حکمتِ دین کوئی کہاں سے لکھے  
حلقہٴ شوق میں وہ جبرأتِ اندیشہ کہاں  
نہ کہیں لذتِ کردار نہ انکارِ عین  
خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں  
آہِ محکومی و تعلید و زوالِ تحقیق  
ہوئے کس درجہ فیتانِ حرم بے توفیق

ان غلاموں کا یہ مسلک کہ ناقص ہو کتاب

کہ سکھاتی نہیں مومن کو غلامی کے طریق

(اجتہاد، ضربِ کلیم)

زندہ قوت تھی جہاں جمہوری توحید کبھی  
روشن اس سے اگر غلط کردار نہ ہو  
آج کیا ہے؟ فقط ایک مسئلہ علم کلام  
خود مسلمان ہے پوشیدہ مسلمان کا مقام  
جہان سے میرے تیرے کچھ دیکھی ہے  
قل ہوا اللہ کی شمشیر سے خالی ہے پیام  
آہ! اس زمانے واقف نہ ملانہ فقیر  
وحدت افکار کی بے وحدت کردار خام

قوم کیا چیز ہے قوموں کی امامت کیا ہو

اسکو کیا سمجھیں یہ پیادے دور رکعت کے امام

(توحید: ضرب کلیم)

مجاہد ان حرارت رہی نہ صوفی میں  
فقیہ شہر بھی رہا بنیت پر ہے مجبور  
بہا نہ بے عمل کا بنی شراب آست  
کہ معرکے ہیں شریعت کے جنگ بست

گر یہ کشمکش زندگی سے مردوں کی

اگر شکست نہیں ہو تو اور کیا شکست؟

(شکست: ضرب کلیم)

غرض

تین سو سال وہیں ہند کے میخانے بند

اب مناسب تر افیض ہو مالے ساقی

(بال جبریل)

مشرق و ہندوستان کو اقبال اسلامی مشرق کا ایک نہایت اہم حصہ سمجھتے تھے،  
اور اسلامی نشاۃ ثانیہ کے لئے وہ ہندوستان کی آزادی کو دیا ہی ضروری سمجھتے  
تھے جیسا ایشیا و افریقہ کے دوسرے خطوں کی آزادی کو، اسی لئے ہندوستان کی تحریک  
آزادی میں اقبال کا فکری حصہ برصغیر کے تمام ادبا و شعراء سے بڑھ کر ہے، اور پاکستان

کا وہ تصور بھی جو اقبال کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ صحیح نہیں ہے، اس کا مقصد ہندوستان کی تقسیم نہیں تھا، جیسا کہ لوگوں نے بلا تحقیق مشہور کر دیا ہے، اگر اقبال کے ۱۹۳۷ء کے خطبہ الا آباد والے فقرے کو تسلیم کر لیا جاتا، تو تقسیم اور اس کے خون خرابے کے بغیر ایک متحدہ آزاد ہندوستان وجود میں آ جاتا۔ اس دور میں پورے مغرب میں جو اضطراب برپا تھا اور اسلامی مشرق کی جو حقیقت تھی اس نے اقبال کو ایک ہمہ گیر بنیادی اصلاح کی طرف متوجہ کیا۔

دیکھ چکا امنی شورشِ اصلاح دیں  
 جس نے نہ چھوڑے کہیں نقشِ کج نشان  
 حرفِ فطرت گئی عصمت پر کنشت  
 اور ہوئی فکر کی کشتی نازکِ رواں  
 چشمِ فرانسس بھی دیکھ چکی انقلاب  
 جس سے دگرگوں ہوا مغربیوں کا جہاں  
 ملتِ رومی نثرِ اکبر پرستی سے پیر  
 لذتِ تجدید سے وہ بھی ہوئی پھر جواں  
 روحِ مسلمان میں ہے آج وی اضطراب  
 رازِ خدائی ہے یہ کہہ نہیں سکتی زباں  
 دیکھئے اس بحر کی تہ سے اچھلتا ہے کیا  
 گنبد نیلو فری رنگ بدلتا ہے کیا

(مسجد قرطبہ: بالی چریٹل)

... اس تصور کا اظہار اقبال نے پیام مشرق کے دیباچے میں بھی کیا :  
 ... اس سے سوساں پیشتر کی جرمنی اور مشرق کی موجودہ حالت میں  
 کچھ نہ کچھ مماثلت ضرور ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اقوام عالم کا باطنی  
 اضطراب جس کی اہمیت کا صحیح اندازہ ہم محض اس واسطے نہیں  
 لگا سکتے کہ خود اس اضطراب کے متاثر ہیں ایک بہت بڑے روحانی  
 تبدیلی انقلاب کا پیش خیمہ ہے.....

اسی دیباچے میں آگے چل کر لکھتے ہیں :

مشرق اور بالخصوص اسلامی مشرق نے صدیوں کی مسلسل نیند کے  
 بعد آٹھ کھولی ہے مگر اقوام مشرق کو یہ محسوس کر لینا چاہئے کہ زندگی اپنے  
 حوالی میں کسی قسم کا انقلاب پیدا نہیں کر سکتی جب تک کہ پہلے اسکی  
 اندرونی گہرائیوں میں انقلاب نہ ہو اور کوئی نئی دنیا خارجی وجود  
 اختیار نہیں کر سکتی جب تک کہ پہلے اسکا وجود انسانوں کے ضمیر میں  
 تشکیل نہ ہو انطرت کا یہ اٹل قانون جسکو قرآن نے "ان اللہ لا یغیر  
 البتہ" معنی یغیر واما بانفسہم کے سادہ اور بلیغ الفاظ میں بیان کیا و  
 زندگی کے فردی اور اجتماعی دونوں پہلوؤں پر حاوی ہے :

ان اقتباسات سے اندازہ ہو گا کہ اقبال کا نقطہ نظر سر اسرافاتی تھا،  
 ان کی نگاہ میں پورے انسانی معاشرہ خراب اور بوسیدہ ہو چکا تھا، اور اسلئے  
 پوری انسانیت کی تشکیل جدید کی ضرورت، اللہ ضروری تھی،  
 سب اپنے بنے ہوئے مذاہب میں محبوس خاور کے توابت ہوں کہ افریقہ کے سیاہ

پیران کیسا ہوں کہ شیخان حرم ہوں      نے جدت گفتار ہے نے جدت کردار  
ہیں اہل سیاست کے وہی کہنہ خم پہنچ      شاعر اسی انداز شہنشاہ میں گرفتار  
دینا کو ہے اس ہمدی برحق کی ضرورت  
جو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار

(ہمدی برحق، ضرب کلیم)

عالم افکار میں یہ زلزلہ پیدا کرنے کے لئے اقبال کو اسلامی فکر میں ایک تجدید کی ضرورت محسوس ہوئی جس سے ہمد حاضر میں انسانیت کی نئی تشکیل کے لئے معتبر و موثر نظریاتی بنیاد مہیا ہو سکے اس سلسلہ میں ان کا خیال تھا کہ تین سو سال سے اجتہاد و اصلاح کی کوئی نئی تحریک نہیں اٹھی تھی، حضرت مجدد الف ثانی جسے بعد شاہ ولی اللہؒ نے اس تحریک کو جاری رکھا، اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کی تجدید و اصلاح اسی سلسلہ کی کڑی تھی، لیکن سترہویں صدی میں مسلمانوں کا جہز بہنی زوال شروع ہوا وہ چند وقتی تحریکات اصلاح کے باوجود رُک نہ سکا اور وقت گزرنے کے ساتھ بڑھتا گیا، یہاں تک کہ مغربی سائنس اور صنعت کی ترقی تے پور پی اقدام کو فوجی، سیاسی اور معاشی حیثیت سے غالب کر دیا، اور پورا عالم اسلام ان کے تسلط میں آگیا، ان کے مادی غلبے نے مغربی فکر و تہذیب کو بھی تقویٰ کا ایسا مقام دے دیا کہ اس کے مقابلے میں اسلامی فکر و تہذیب انشاد اور مجہود کا شکار ہو گئی، اعلیٰ اسلام یا قوت شکست کھا کر اپنی قدیم روایات کے خول میں سمٹ گئے یا مرعوب ہو کر مغربی حمایت و نظام کے آگے سپردِ زوال دی جس سے اسلامی معاشرے میں اندھی تقلید کا دور دورہ ہو گیا۔



منازع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی

یہ کس کا فردا کا غمزدہ خوں ریز ہے ساقی

اس مرض کی تشخیص اقبال نے یہ کی کہ مسلمانوں کے دینی قومی جوان کی تمام قوتوں

کا اصل سرچشمہ ہیں مضمحل ہو چکے ہیں، اس لئے مسلمانوں کی مذہبی فکر کے انتشار کو دور

کر کے قرآن مجید کی تعلیمات کے مطابق اس کی تجدید کی ضرورت ہے، اقبال کے

تزدیک مذہبی فکر کے جمود و انتشار نے مسلم ذہن کو ایمان و اعتماد کی اس کیفیت و

مردم گرد یا تھا جس کے ذریعے موجودہ دور کے حالات و مسائل کا مقابلہ کر کے ان

سے عمدہ براہو سکتا تھا، ضروری تھا کہ مذہبی فکر کی نئی تشکیل کر کے مسلم ذہن کا کھویا ہوا

اعتماد و ایمان بحال کیا جائے۔

وہی دیرینہ بیماری، وہی نامحکم دل کی

علاج اسکا وہی آبِ نشاۃ انگیز ہے ساقی

دل کی اسی نامحکم کو محکم کرنے کے لئے اقبال نے فلسفہ خودی پیش کیا، جس کا مقصد

یہ تھا کہ ملت اسلامیہ اپنی اصلیت اور حقیقت کو پہچانے اور اپنے میں اعتماد پیدا

کر کے مغرب کی بنائی ہوئی شراغیر دنیا کو چھوڑ کر اپنی خیر پسند دنیا آپ پیدا کرے، اور یورپ

کی تقلید چھوڑ کر اپنی راہ خود نکالے، دوسروں کی طاقت پر بھروسہ کرنے کے بجائے اپنی

قوت پر اعتبار کرے اور کوہ و قارین کرنا مساعہ حالات کے مقابلہ کے لئے کھڑی ہو جائے

اور عصر حاضر کا چیلنج قبول کر کے اس کی مقاومت کے لئے تیار ہو جائے۔

یہ زور و دست و ضربت کاری کا ہے مقام

میدانِ جنگ میں نہ طلب کر نوائے جنگ

اسلامی فکر کی تشکیل جدید اقبال کی زندگی کا شوق تھا، اسرا خودی اور رموز  
 بخودی سے لے کر اربنجان جواد تک ان کے کلام کا کوئی مجموعہ اشعار اس سے خالی نہیں، ان  
 سب کام کی خیال اور مقصد وہی ہے، اب غور کرنے کی بات ہے کہ اقبال نے اپنا  
 سطح نظر تو ملت اسلامیہ کی دینی فکر کی تجدید قرار دیا، لیکن اس مقصد کے لئے گفتگو  
 انہوں نے فلسفہ اور شاعری کے اصطلاحات و استعارات میں کی، خطبات مدار  
 کا عنوان ہے، "Reconstruction of Religious Thought In India"۔  
 اس کا اردو ترجمہ تشکیل جدید الہیات اسلامیہ کے نام سے کیا گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ  
 اس ترجمے کی منظوری اقبال نے خود اپنی زندگی میں دے دی تھی، میرے نزدیک  
 اگر انگریزی الفاظ کا بعینہ ترجمہ کیا جائے تو وہ اس طرح ہو گا: اسلامی فکر کی دینی  
 تعمیر نو (یا تشکیل جدید) رائج ترجمے میں الہیات کا لفظ ممکن ہے فلسفیانہ اصطلاح  
 کے طور پر استعمال کیا گیا ہو، لیکن انگریزی کے اصل الفاظ تو غیر اصطلاحی ہیں، اور نہ الہیات  
 کا مترادف *Divine Science* ہے، سوال یہ ہے کہ کیا عتیالوہی اور یہ جس تھکات میں معنی  
 و مطلب کا کوئی فرق ہے اور کیا اقبال کے ذہن میں الہیات کوئی فرق تھا جس کو انہوں  
 نے مذکور خطبات میں ملحوظ رکھا؟ اگر نکتہ دینی اور الہیات کا تقابلی تجزیہ کیا جائے تو  
 واضح ہو گا کہ الہیات اصلاً دینیات سے متعلق ہے اور فکر فلسفے سے، چنانچہ اقبال نے  
 خطبات میں اسلام کی دینی فکر پر جو بحث کی ہے اس میں پورا انداز موضوع کے  
 فلسفیانہ پہلو ہی پر دیا ہے، اور انداز گفتگو میں بھی اس کو مد نظر رکھا ہے، اس لئے  
 انگریزی نام ہی موضوع کے متعلق مصنف کے نقطہ نظر کی صحیح نشاندہی کرتا ہے۔  
 خطبات کے تعلق کے ساتھ ساتھ ان کے کلام کے محبت، بانگ و در، بال، جبریل

ضربِ کلیم، زبورِ عجم، پیامِ مشرق اور ارمغانِ حجاز، جاویدِ نامہ، کی شہریت پر بھی غور کر لینا چاہیے، ان میں سے کسی میں بھی موضوع کی صراحت نہیں ہے سب استعائے اور کنائے ہیں، مگر جن سے ان کتابوں کے مباحث کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے، اقبال کی فکر کتنی ہی واضح ہو مگر ان کا فن بہر حال ایمائی ہے، اقبال خواہ مجدد ہوں یا مجتہد یا مفکر و مصلح اور فلسفی، وہ سب سے پہلے شاعر ہیں، اور ان کی دوسری حیثیتوں کا اظہار شاعری کے وسیلے سے ہوا ہے، اگر ان کی شاعری سے قطع نظر کر لیا جائے تو ان کا نظام فکر بالکل بے رنگ ہو جائیگا۔

اس بحث سے مقصود یہ ہے کہ اسلامی فکر کی تشکیل جدید کے لئے اقبال نے جو تصورات پیش کئے ہیں وہ بہت واضح ہیں لیکن حقیقت اور مربوط نہیں ہیں، ان پر مشتمل نظامِ فکر ترتیب دینے کے لئے خطبات کے علاوہ منظومات و غزلیات وغیرہ میں بکھرے ہوئے نکتوں کو ترتیب کے ساتھ جمع کر کے کئی تصور کی ترکیب ہو سکے گی، اس سلسلے میں اقبال کے ذہنی ارتقار کے مختلف ادوار میں ان کے افکار کا تحقیقی و تنقیدی موازنہ کر کے یکساں طور پر کچھ متین نتائج اخذ کرنے ہوں گے اور نتائج تک پہنچنے کیلئے فلسفیانہ اصطلاحات اور شاعرانہ استعارات کے تمام مضمرات و اشارات کو سمجھنا ہوگا، اقبال کے نظامِ فکر کی اس منضبط ترتیب کے لئے رہنما اصول ان کا وہ تصور حیات و کائنات ہے جس کی تصریح خود انہوں نے کر دی ہے، یعنی اسلام کا نصب العین اور دینی مطمح نظر، یہ حقیقت ان کے پورے کلام سے ظاہر ہوتی ہے،

فکر اقبال کے صحیح فہم کے لئے بنیادی اور اہم شرط یہ ہے کہ اسکی مختلف النوع تحریروں کا پورا مطالعہ کیا جائے اور فلسفہ و شعر و دنوں کو تقابل اور تطبیق کے

ساتھ پڑھا جائے اور فکر اقبال کے نظام میں ان کی شاعری کی جو ہری حیثیت کو ملحوظ رکھا جائے اور اس سے جو مجموعی تاثرات حاصل ہوں، ان کو نظریاتِ اقبال کا معیار تسلیم کیا جائے، اقبال کا ذریعہ اظہار شاعری ہی ہے اور ان کے ذہنی ارتقاء کے ہر مرحلے اور ہر پہلو کا اظہار اشعار ہی کے ذریعے ہوا ہے، ان کے خطبات میں فلسفے کی جو اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں ان سب کا پس منظر مغربی موسیقی ہے، اس لئے ان کے بعض مضمرات ایسے بھی ہیں جو اگرچہ اصل ان سے وابستہ ہیں مگر اقبال کے سیاق و سباق سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے، ایک عام قاری کے ذہن میں ان سے کچھ الجھن پیدا ہو سکتی ہے، اس کے مقابلہ میں شاعری کے استعارات، اپنی حیثیت کے باوجود، مشرقی پس منظر رکھتے ہیں، جس میں اسلام کی تہذیبی قدر میں پائی جاتی ہیں اس لئے ان کی فکر کو سمجھنے کے لئے فلسفہ سے زیادہ ان کی شاعری مناسب ہے، یوں بھی پیامِ اقبال کی روحانی و ولولہ انگیزی کے لئے فلسفہ سے زیادہ موزوں اور موثر شعریت ہے، اسی لئے اقبال نے شاعری کو اظہار خیال کا ذریعہ بنایا،

نغمہ کجا دمن کجا، ساز سخن بماند ایست

سوئے قطار می کشم ناقہ بے زمام را

فکر اقبال کے مطلع نظر اور غائر ترکیبی کی تعین میں بعض وقت الجھن پیدا ہوتی ہے مثلاً جد یہ نظم یافتہ کے ایک طبع کا خیال ہے کہ اقبال ملتِ اسلامیہ میں اس قسم کا انقلاب فکر چاہتے تھے جس قسم کا مسیحی یورپ کی تحریک اصلاح (Reformation) کے نتیجے میں اقوامِ مغرب میں ہوا تھا جس کی جانب اقبال کے بعض بیانات میں اشارہ ملتا ہے، لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے، اقبال نے خود اس کو واضح کر دیا ہے،

کہ درحقیقت یورپ کی تحریک اصلاح ایک سیاسی ہم قہی، جس کا مقصد پاپائے روم کے جابرانہ تسلط سے آزادی تھی اور اقبال اسلام کی فکر دینی ڈریس تھا، کی تشکیل جدید چاہتے تھے، اس کے علاوہ مسیحی یورپ کی تحریک اصلاح نے دنیائے مسیحیت کو مختلف فرقوں میں بانٹ کر کڑے ٹکڑے کر دیا اور پروٹسٹنٹ اور کیتھولک کی تفریق سے بے شمار اختلافات ظاہر ہوئے جس سے مسیحی ملت کی وحدت متا ہو گئی اور مسیحی اقوام نے آپس میں دو عظیم جنگیں لڑ کر اپنے معاشرے کو بارہ بارہ بویا، اس کے برخلاف اقبال اخوت اسلامی کے علم بردار تھے اور ملت اسلامیہ کی فرقہ بندیوں کو ختم کر کے خالص اسلامی اصول کے تحت ایک عالمی وحدت بروئے کار لانا چاہتے تھے، اور دین کے معاملے میں وہ کسی تفرقہ کے رد اور نہیں تھے، اقبال نے جس انقلاب کی طرف اشارہ کیا ہے اس کا مفہوم وہ نہیں ہے جو مغرب زدہ اور تجد و نوا زہ پیش کرتے ہیں، اس کا صحیح مفہوم وہ ہے جو خود اقبال نے اپنی شاعری اور خطبات میں پیش کیا ہے بلاشبہ اقبال کے پیش کردہ انقلاب میں جو خطبات ہیں، یہ ایک قسم کے کلی انقلاب فکر کا خاکہ ملتا ہے اور اس میں تجد عام کارنگ بھی ہے، لیکن خطبات کے ان تجدیدی مباحث میں بنیادی نکتہ یہی ہے کہ قرآن و سنت کا طریقہ حیات اور نظام زندگی اساسی اصولوں کی حد تک مل قطعی اور آخری ہے اور اس کی ہدایتیں ہر دور کے لئے یکساں قابل عمل و در واجب العمل ہیں اور اصلاح و تجدید کی جو کچھ ضرورت اور گنجائش ہے وہ صرف نظام فقہ میں ہوگی نہ کہ یہ نظام ایک خاص دور کے مخصوص حالات سے پیش نظر مرتب کیا گیا تھا، اس لئے دوسرے ادوار میں اس پر نظر ثانی کیجا سکتی

مگر یہ نظر ثانی مروج نظام کے نظائر کی روشنی میں ہوگی، نظام فقہ کی تشکیل جدید کے علاوہ جن افکار کی تجدید پر خطبات میں بحث کی گئی ہے وہ فلسفے سے متعلق رکھتے ہیں جو ظاہر ہے کہ شریعت اسلامی سے بالکل الگ ایک چیز ہے اور ملت اسلامیہ کے قدیم فلسفیوں کے تصورات کی اصلاح و ترمیم اگر جدید فلسفی کرنا چاہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اس سے مذہب اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ تو ہر دور کا ایک مسلمی شغل ہے اور یہ قول اقبالؒ بدلے رہتے ہیں خرد کے نظریات و حقیقت کسی ملت کے لئے اصل چیز نہ اس کی فقہ ہے اور نہ فلسفہ، بلکہ حیات و کائنات کا وہ بنیادی و کئی تصور ہے جسے اقبالؒ نے "دینی فکر" قرار دیا ہے۔

اسلام کی دینی فکر کی تشکیل جدید کے متعلق اگر اقبالؒ کا حقیقی نقطہ نظر حاشا جو تو ان کی ان تحریروں کو دیکھنا چاہئے جن میں انھوں نے اسلامی ثقافت کے عناصر ترکیب کا تجزیہ اور ان پر تبصرہ کرتے ہوئے بعض قدیم مفکرین اسلام کی اس روش پر سخت تنقید کی ہے کہ انھوں نے یونانی افکار کی تخیلیت کو معیار بنالیا، اور قرآن کی تجریت کو نظر انداز کر دیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دور حاضر میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے انقلاب فکر کا مطلب اقبالؒ کے نزدیک یہ بھی تھا کہ مسلمان یونانی تصورات کو یکسر رد کر کے خالص قرآنی تصورات کو اختیار کریں اس سے اسلامی تہذیب کو وہ فروغ حاصل ہو سکے گا جس سے آج کی دنیا کو بڑھتی ہوئی تاریکی میں روشنی ملے گی اور عصر حاضر کی انسانیت کو نجات حاصل ہوگی، یہ ہے فکر اسلامی کی تشکیل جدید کے لئے اقبالؒ کا بنیادی تصور مجھے "رجعت پسندی" کا طعنہ تو دیا جاسکتا ہے خواہ یہ کتنا ہی ہالانہ ہو لیکن اسے

تجدد و Modernism) تو کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔

اس سلسلے میں اقبال کی دینی اساسیت *Religious Fundamentalism*:

کا ایک اور بین ثبوت ختم نبوت پر ان کی وہ معرکہ آرا بحث ہے جو خطبات میں کی گئی ہے، عام مسلمانوں کی طرح اقبال بھی دین اسلام کو ہر جہت سے کامل و مکمل سمجھتے ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ وحی ختم ہو گیا اور اس کے ذریعہ انسانی زندگی کے متعلق بنیادی ہدایات مکمل کر دی گئیں، جس کے بعد کسی بھی دینی ہدایت کی ضرورت عالم انسانیت کو نہیں رہ گئی اور اب شریعت محمدی تمام زمانوں اور قوموں کے لئے بالکل کافی ہے، یہ ختم نبوت ہی کا طفیل ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ بھیجی گئی آخری وحی کے مقرر کردہ حدود کے اندر انسانی عقل آزاد ہے کہ وہ پورے طور پر اپنی قوتوں کو کام میں لائے۔ اس سے انسان کی ذمہ داری بھی بڑھ گئی ہے کہ اب اس کو کسی فوق الانسانی مدافلت کے بغیر اسے خود ہی اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کی تشکیل کرنی ہے۔

اقبال کے اس طرز فکر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اساسیت ماضی پرستی پر مشتمل نہیں ہے، بلکہ اس میں مستقبل پسندی کا انداز پایا جاتا ہے؛ من شاعر فردا ستم ہونے کا تو دعویٰ ہی انھوں نے کیا ہے، اور پیام مشرق کے دیباچے میں بھی انھوں نے اس کو واضح کر دیا ہے کہ وہ مستقبل کی انسانی زندگی کی تشکیل کے لئے ایک نقشہ پیش کرنا چاہتے ہیں، اور خطبات کی تو ایک ایک سطر سے جدت و تازگی نمایاں ہے، میرا خیال ہے کہ تشکیل جدید

الہیات اسلامیہ" درحقیقت آج اور آنے والے کل کی انسانیت کے لئے نظریہ اسلامی پر مبنی، ایک نیا عہد نامہ ( *New Testament* ) ہے مگر ابھی تک ہمارا سماج فکر اقبال کے مستقبل کے مضمرات کو اپنے دماغ میں نہیں اتار سکا ہے۔ بعض قدیم ذہنی حلقوں کا یہ بھی خیال ہے کہ اقبال کی فکر ایک قسم کے تصور پر مبنی ہے، میرے نزدیک یہ خیال بھی ویسا ہی مغالطہ آمیز ہے جیسا تہجد کے متعلق ہے، بلاشبہ "مردِ ہندی" پیرِ روحی سے بہت متاثر تھا اور اقبال اکابرِ صوفیہ کے تخلیقی و علمی کارناموں کو پسندیدہ لگی کی نگاہ سے دیکھتے تھے، خود کلامِ اقبال میں بھی رموز و اسرار کی کمی نہیں مگر اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اقبال کا ایک حق مسلم معاشرے سے "خفاقتِ بہت" کے تصور و اثرات کو دور کرنا تھا اور وہ اس کو قلی زوال کا بہت بڑا سبب بلکہ دورِ حاضر کے مسلم ذہن کا بنیادی مرض سمجھتے تھے؟ اس لئے تصوف کے مروجہ مفہوم سے اقبال کو ہرگز کوئی وابستگی نہیں تھی۔ "تصوف" کے بارے میں اقبال کا صحیح نقطہ نظر جاننے کے لئے شیخ محمد الدین ابن عربی اور حافظ شیرازی کے انکار و خیالات پر ان کا تبصرہ پڑھ لینا چاہئے، اقبال نے اپنے اشعار اور دوسری تحریروں میں بالکل واضح کر دیا ہے کہ مردِ خائفانہ ہی تصوف کو وہ اسلام کے خلاف ایک عجبی سازش سمجھتے ہیں اور اس کی تعلیمات کو "گوسفندی" تصور کرتے ہیں، جو اللہ کے شیعروں کو رو باہی سکھاتی ہے۔

ایک زمانے میں ایک خیال یہ بھی رہا ہے کہ اقبال اشتراکیت نواز تھے اور اپنی فکر میں اشتعالی میلانات پائے جاتے ہیں مگر اقبال کا پورا کلام ... اس خیال کی قطعی تردید کرتا ہے، ابتدا میں اقبال کو روسی کیونرم سے کچھ توقعات ضرور قائم ہوئی



تھیں اور اس کے بعض اقدامات کو انھوں نے سراہا تھا، لیکن انسانی زندگی کے ایک کئی اور جامع نظریے کی حیثیت سے کیونرم نے کبھی بھی اقبال کو اپیل نہیں کیا، ان کے نزدیک بعض جزوی خوبیوں کے باوجود کیونرم کی خامیاں بہت زیادہ تھیں اور اس کی بنیادی خرابی الحاد و دہریت نے تو اس کی جزوی خوبیوں کو بھی لمبا میٹ کر دیا، درحقیقت کیونرم کے متعلق اقبال کا رد عمل کچھ منفی قسم کا ہے، چونکہ یہ نظریہ اخلاقی سطح پر سچی کلیسیائیت اور سیاسی اعتبار سے استبدادی قوتوں کے لئے زبردست حیل بن کر سامنے آیا، اس لئے اقبال نے محسوس کیا کہ اس کی وقتی کامیابیوں سے اہل کلیسا کا زور ٹوٹے گا اور زمین پر بہتر نظریے کے لئے صاف اور ہموار ہو سکے گی، دوسرے معاشی عدل و مساوات کا جو بھردہ تصور، اپنے ابتدائی دور میں، سوویت روس نے پیش کیا تھا وہ اقبال کو درج الوقت نظاموں کی بہ نسبت اسلام کے معاشی نظام سے قریب تر نظر آیا، لیکن خدا کے حضور میں ”بال چریل“ ملت روسیہ کے نام افغانی کا پیغام (جاوید نامہ) ”ابلیس کی مجلس شوریٰ“ (ارمغان حجاز)، وغیرہ کے مطالعے سے مستحکم ہوتا ہے کہ اقبال کیونرم کو فکر اسلامی کا صرف ایک ناقص جز سمجھتے تھے، اور اسی اعتبار سے انھوں نے اس کی توصیف اور تنقید دونوں کی ہے، لیکن مجموعی طور پر یہ نظریہ ان کے نزدیک لائق ترک اور قابل اعتراض ہے۔

اقبال کی فکر پر فاشنزم کا الزام بھی لگایا گیا ہے۔ اور منٹے سے ان کے تاثر اور شاہین سے ان کی ذہنی وابستگی کو دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، لیکن منٹے اور شاہین دونوں کے بارے میں اقبال نے اپنی نظم و نثر میں جو کچھ لکھا ہے،

ان کے جرم کے ثبوت میں اسکا حوالہ دینے کی جرات الزام لگانے والوں کو کبھی بھی نہیں ہوئی۔ اداہین اور نشتے پر اقبال کی جو نظمیں اور ان کے متعلق مکاتیب میں جو مضامین ہیں۔۔۔ ان کو دیکھنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اقبال دراصل فاشیزم کے سخت مخالف ہیں۔ اسی طرح انھوں نے مولینی کی جو مدح کی ہے وہ اس کے ان مغربی حریفوں کے مقابلے میں ہے جو خود انتہائی جاہل و ظالم ہونے کے باوجود مولینی پر زبانِ طعن و راز کرتے تھے اور جن کا ارتکاب خود ان کے فہمروں میں شب و روز سالہا سال سے ہوتا رہا۔ میں پھسکتا ہوں تو جھپٹی کو برا لگتا ہے کیوں؟ اس کے علاوہ اپنی قوم کی خودی کو بلند کرنے کے لئے مولینی کے مجرد اوصاف کی تفسیر، فاشیزم سے قطع نظر کر کے کی گئی ہے، اقبال کے آئینہ گفتار میں مولینی کا پورا رد و "ابن سینیا کی لاش" میں دیکھا جاسکتا ہے۔

فکر اقبال کے سلسلے میں یہ ساری الجھنیں کچھ لوگوں کو محض اس لئے پیش آتی ہیں کہ انھوں نے اقبال کے کلام و پیام کا مکمل و مرتب مطالعہ نہیں کیا ہے یا پھر ان کے ذہن میں کچھ تحفظات و مقصبات اور اعراض و مفادات ہیں جن کی تسکین کے لئے وہ خواہ مخواہ اقبال کو استعمال کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اگر ایک ترتیب و تنظیم کے ساتھ اقبال کے ارتقار کا حکیمانہ مطالعہ پوری صفائی قلب اور غیر جانب داری کے ساتھ کیا جائے تو کسی قسم کی کوئی الجھن فکر اقبال کو سمجھنے میں پیش نہیں آئے گی، اقبال نے نظم و نثر دونوں میں اپنے مسلح نظر کی اتنی کافی اور قطع و مضامین کر دی ہیں، کہ غلط فہمی کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی، اس سلسلے میں اس بنیادی نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ اقبال کا ذہن مساوی نہیں بہت

مرکب تھا اور ان کا نصب العین نہایت جامع ہے، اقبال کا نظام فکر اپنے تمام اساسی مقدرات اور علی مضمرات میں سراسر اسلامی ہے لیکن اس کے خورد مرکوز میں انھوں نے زمین و آسمان اور زمانہ و قدیم کے تمام موضوعات کو سمیٹ لیا ہے، مگر ان سب میں اسلام معیار اور کسوٹی کا کام کرتا ہے، جس پر دنیا کی انسانیت کے تمام انکشافات و ترقیات اور فلسفوں اور نظریوں کو جانچ کر دیکھا جاسکتا ہے، جو اجزاء عناصر فکر اسلامی کے موافق نظر آتے ہیں ان کو تسلیم کیا جاتا ہے اور جو نا موافق ہوتے ہیں ان کو رد کر دیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ بعض غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کے بعض جہتی مقدرات کی جزوی توصیف کلام اقبال میں پائی جاتی ہے، اس طرح اقبال کی اسلامی فکر محض عقیدہ و ایمان پر موقوف نہیں ہے، بلکہ وہ شعوری و تجربی طور پر مطالعہ و تفکر سے حاصل ہوئی ہے، اقبال جانتے تھے کہ حکمت مومن کی شاع گندہ ہے، الحکمت ضالۃ المومن، انھیں یہ بھی احساس تھا کہ اچھی میں ہر طرف بکھری ہوئی ہے داستان میری، اس سلسلے میں دو سرائیم کہتے یہ بھی کہنا چاہئے کہ اقبال کا نظریہ کوئی روایتی نظریہ نہیں تھا، بلکہ اس میں ایک اجتہادی شان تھی، انھوں نے اسلام کے ادنیٰ و ابدی پیغام کو ایک خاص زمان و مکاں میں پیش کرنے کی کوشش کی تھی اسلئے دوسرے متکلمین اسلام کی طرح اقبال کا علم کلام بھی عصری مسائل و موضوعات پر ان ہی کی اصطلاحوں میں بحث کرتا ہے، اسی لئے ان کے اسلوب میں بڑی جہت اور تازگی ہے اور اپنے مباحث میں نہ صرف آپ ٹو ڈیٹ ہیں، بلکہ اپنی گہری بصیرت اور دور رس نظر کی بدولت پیش میں تو غنیمت ہے لیکن بھی نہیں۔

(باقی)



سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اسے اس کی طرف تلمیح کے طور پر نہیں پیش کیا جاسکتا ہے،

(۲) ہم انا اللہ خالق و مخترع را بگزارا آورد ہم انا کی گمے مردے را مرد را آورد

غالب کے اس شعر کا اردو مدار اس بات پر ہے کہ دخت نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا اور اس کی بنیاد قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت پر رکھی گئی ہے،

قلما اتعافودی من شاطئ الوداد الا بعین فی البقعة البعیدة من الشجرة الا یا موسیٰ انی انا رب العالمین۔ اسو س ہے کہ قرآن کی اس آیت کا مفہوم نہ غالب نے سمجھا اور نہ مضمون نگار نے، آواز وادی میں سے آئی یا دخت سے، اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہے کہ وادی نے یا دخت نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا، مطلب یہ ہے کہ ایک غیبی آواز وادی میں دخت سے سنائی دی اس آواز نے مشرق کے مفروضہ کے بالکل خلاف یہ کہا کہ میں ہی خدا ہوں میرے سوا کوئی خدا نہیں ہے، چنانچہ اس واقعہ کا ذکر قرآن میں دوسری جگہ ملاحظہ فرمائیے۔

قلما اتعافودی یا موسیٰ انی انا ربک فاخضع لی علیل انک بالوداد المقدس طوی وانا اخترتک فاستمع لما یوحی۔ اننی انا اللہ لا اله الا انا فاعبد فی واقعہ الصلوٰۃ لدنکری ۱۶۵ (سورہ طہ)

(۳) ہر جا کہ گشت ترجمہ اقتلوار قم گردید نوک خامہ بہ تیزی و مہم کام  
ہر جا کہ رفت معنی لا تقطوا بکار پیچیدہ بوی منیل فردوس و دہام  
مضمون نگار نے پہلے شعر کو قرآن کی آیت فتوحا انی یا ربکم فاقتلوا انفسکم کی طرف تلمیح قرار دیا ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محل بیان اور سیاق و سباق کا علم نہ غالب کو تھا اور نہ مضمون نگار کو ہے، اس آیت میں یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو کہا کہ

تم نے پھرٹے کہ مجھ کو قرار دیکر بہت بڑا گناہ کیا ہے، اس لئے اب اللہ سے معافی مانگو اور اپنے آپ کو ہلاک کر دو، یہ اپنے آپ کو ہلاک کرنا صریح سزا یا کفارے کے طور پر ہے، اسلام نے ہر جگہ خودکشی کی ممانعت کی ہے، لہذا تلقوا باید یکم الی اللہ علیکم اس لئے لافتنظروا کی طرح اھلکار کا احتجاج قرآن سے کیسے پیش کیا جاسکتا ہے، حالانکہ اسی پر شعر کا دار و مدار ہے، پوری آیت ملاحظہ فرمائیے۔

واذا قال موسى لقومه يا قوم ما لكم ظلمتم انفسكم بائنا ذكرا لعل فتوبوا الی  
بارئكم فامتلوا انفسكم ما ذا لكم خیر لکن عند بارئكم فاقاب علیکم ما انتم  
هو القواب الرحیم (د۔ بقرہ)

(۵) آں روز کہ پریش رود ہر چہ گشت  
کاش با ما سخن از حسرت ماینرکنند  
ناکر وہ گناہوں کی بھی شکر کی لئے ادا  
یار بگزان کر وہ گناہوں کی سزا ہو

ناکر وہ گناہوں کی حسرت کی داد حاصل کرنے کا خیال ”برائے شعر گفتن خوب است“  
مگر نہ صرف اسلام بلکہ کسی مذہب میں ناکر وہ گناہوں پر کوئی احتساب نہیں ہوا، قرآن  
اسے کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے، اور دونوں شعروں کی تلخ قرآن کی کسی آیت کی طرف  
کیسے ہو سکتی ہے، ماقدم و داخو کا مفہوم صرف یہ ہے کہ جو کام پہلے کیا یا بعد میں کیا،  
(۱) غفلتوں، غبار کو مولانا ابوالکلام آزاد کی قرآن فہمی پر بھی شبہ ہے، چنانچہ انھوں نے  
ان کو بھی اپنی حرف گیری کا ہت بٹایا ہے، ارشاد ہوتا ہے،

جہاں دہلوی ایک قہر مند گز ہونے کے باوجود ایک نعتیہ قصیدے میں کہتے ہیں،  
موسیٰ زہوش رفت بیک پر تو مشا  
تو عین ذات می نگر می در تبسے

مولانا آزاد نے ترجمان القرآن کے مقدمہ سورہ فاتحہ، کتاب میں یہ شعر نقل کر دیا اور اس کی غور میں حلقہ شدائد القوی، ذوق مستوی، وهو بالافق الاحیاء فتدنی فتدنی، فکان قلاب قوسین اودائی کو پیش کیا ہے، اور ترجمان القرآن ساتھ لکھوئی ہے: حالانکہ مندرجہ بالا اباحترجیریل سے متعلق ہیں۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مضمون نگار نے مولانا کی پوری عبارت بڑے بغیر اس پر اعتراض کر دیا، مولانا کو اس سے کب اٹھا رہے کہ مذکورہ بالا آیات قدسی حضرت جبریلؑ کے متعلق ہیں ترجمان القرآن کی پوری عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جلوہ طور کا ذکر کر کے مولانا فرماتے ہیں:

”اور پھر جس طرح دہاں روشنیوں کے اندر سے ندا اٹھی تھی، اسی طرح یہاں بھی ناموس اکبر نے ظاہر ہو کر سلسلہ وحی کو اولین مرتبہ تعظیم کو شروع کیا، دہاں صرف آواز تھی اور مرتبہ چنگاریوں کی نمود، کیونکہ مرتبہ موسیٰ اتنے ہی کا تھل تھا، پر یہاں ندا سے محض اور نمود کی جگہ خود ناموس اکبر نے اپنے وجود کو ظاہر کیا، کیونکہ مرتبہ محمدی کا مقام دوسرا تھا و نعم انبیاء موسیٰ زہوش و فیک تو صفا تو بین ذات می نگری در تبسمے

عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى ذُقْ مِنْهَا مُسْتَوًى وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى ثُمَّ دَنَى فَقَدْنَى

فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى (۵۳ :- ۵ - ۶)

سو جس طرح دہاں اولین غافلہ وحی یوں ہوا تھا کہ انا آخر تک فاسبق لہا وحی ہیں تجھ دعوت حق اور تبلیغ علم الہی کے لئے اختیار کر لیا ہے، تو میرے پیغاموں اور حکموں کو سن، تاکہ دینا دلوں کو پہنچا سکے، اسی طرح یہاں اولین غافلہ یوں ہوا کہ ہمارا الٰہی کا موسیٰ لکبر

ظاہر ہوا اور اس نے کہا: افتاء پرٹھو اور پڑھنا اور بیان کرنا شروع کر۔  
 رہ گیا یہ مسئلہ کہ حضور نبی کریم معلوم کو معراج میں جمال الہی کی دید کا شرف حاصل ہو سکتا  
 اس میں علماء اور صوفیہ مختلف رائے رکھتے ہیں "قومین ذات می محوی" سے اختلاف تو کیا جاسکتا  
 ہے، اگر فرض شری سے اس کی تردید نہیں کی جاسکتی ہے، لاکھڑا کہ الایضاد ہو یہ کلمہ لکھنا  
 کے متعلق مفسرین کرام بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ اس دنیا میں آنکھیں اسکو نہیں دیکھ سکتی ہیں،

### خامتہ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ معنون ختم کرنے سے پہلے زیر بحث موضوع سے متعلق  
 چند اصولی باتوں کی طرف اشارہ کر دیا جائے، افسوس ہے کہ معنون نگار نے ان کی  
 طرف سے تعلق برتنا، اس لئے ان کو مختلف طرح کی غلط فہمیوں کا شکار ہونا پڑا،  
 سب سے پہلی اہم بات یہ ہے کہ شاعری کی ادباً بالخصوص غزل کی خاص زبان ہوتی ہے، اسی طرح ان کی کچھ غلط فہمیاں  
 اور روایتیں بھی ہوتی ہیں جو اس کا ایک مخصوص سراہہ ہوتی ہیں اشعار کیلئے ان تمام غزلوں کی پابندی ضروری ہوتی  
 ہے اس لئے اس کا کلام تنہا ان کے اپنے خیالات اور مقتدا کی ترجمانی نہیں کرتا ہر کلام کی تفسیر اور فہم و  
 تشریح شاعر کی زندگی کے حالات، اس کے اخلاق و کردار اور اس کے ذاتی  
 رجحانات کے پس منظر ہی میں ہو سکتی ہے، کہتے دیندار اور شریعہ کے پابند بزرگ  
 شاعرانہ زندگی و سرسستی میں کھل کھیلے ہیں، اور کہتے فاسق و فاجر قسم کے لوگ شعر  
 کے مذہبیہ طریقت و شریعت کے رموز و اہم تشریح کرتے ہیں، خواجہ حافظ شیرازیؒ  
 "نئے دو سالہ و محبوب چار و سالہ" اور یہ چشم بکشمیری و ترکان سمرقندیؒ کا ذکر  
 مرنے لے لے کر کرتے ہیں، مگر ان سے ہماری مذہبی عقیدت کو ٹھیس نہیں لگتی جو  
 ناقصاتی بات بات پر قرآن و حدیث کی طرف اشارے کرتا ہے، لیکن اس کو مذہبی



احترام حاصل نہیں ہے، اور ایک ضروری بات عرض کروں کہ تیسراتے قرآنی کے متعلق  
 کے لئے یہ بالکل ضروری نہیں ہے کہ اسے قرآن کے بیان کردہ مضامین تک محدود  
 رکھا جائے یہ تیسراتے خارجی اور اردو ادب میں اس قدر عام ہو گئی ہیں کہ اب ان کے  
 لئے قرآن کے صفحات پر نظر ڈالنے کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے، بلکہ قرآن کے ان  
 قصوں اور کہانیوں میں اس قدر اضافہ ہو گیا ہے اور بعض صورتوں میں ان کی شکل  
 اس طرح مسخ کر دی گئی ہے کہ اب ان کی تصدیق کے لئے قرآن کی طرف رجوع کرنا  
 فضول ہو گا، ایک آخری بات اور عرض کئے بغیر نہ رہوں گا، کہ فقہ قرآن کے لئے صرف  
 عربی زبان کا جاننا کافی نہیں ہے، اس کے لئے بقول مولانا آزاد ”عربی لغت و ادب  
 کا صحیح ذوق شرط اول ہے“۔

مرزا غالب اتنی مولوی نہیں جانتے تھے کہ وہ قرآن مجید سے براہ راست استفادہ کرتے تھے  
 قرآن کے نجات کو خود سمجھ سکتے، ہاں مرزا کو علم سائنس سے فطری مناسبت تھی، ان کا مطالعہ  
 بہت وسیع تھا، انھوں نے تصوف پر بہت سی کتابیں اور رسالے پڑھے تھے، انہیں اندازے  
 بڑا قوی حافظ عطا کیا تھا، وہ جو کچھ پڑھتے تھے ہمیشہ کے لئے ان کے دماغ میں محفوظ ہو جاتا  
 تھا، دوسری طرف اگر وہ سے دلی منتقل ہونے کے بعد ہی خوش قسمتی سے ان کو مذہبی اور علمی  
 ماحول مل گیا تھا، ان کے خسر نواب الہی بخش خاں معروف نہ صرف شاعر تھے، بلکہ کثر قسم  
 کے مذہبی اور صوفی مشن بزرگ تھے، حسن اتفاق سے مرزا کو اس زمانہ کے اکثر اصحاب  
 علم اور ارباب فن مثلاً مولانا فضل حق خیر آبادی، مفتی محمد صدر الدین آزاد، مولوی  
 عبدالرشید خاں علوی، مولوی امام بخش صباوی، حکیم مومن خاں مومن کی ہنسی کا موقع ملا

اس لئے ان حضرات کی صحبتوں میں ان کو مذہب کے بہت سے حقائق و معارف کا علم ہو گیا تھا۔ ان ہی وجوہ کی بنا پر وہ عربی الفاظ اور عربی اقتباسات اس جیسے سے استعمال کرتے ہیں کہ ان پر عربی کے فاضل و ادیب ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے، اس کے علاوہ قرآن کی تمجید اور اس کے اقتباسات بڑی کثرت سے ان کو اپنے پیشر و شعرا کے دیوانوں میں بٹھائے ہوئے، اپنی غیر معمولی ذہانت اور اپنے بلند شعری ذوق کی مدد سے ان کو نہ صرف ان کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں پیش آئی، بلکہ وہ ان کو خود اپنے اشعار میں صحت اور حسن کے ساتھ استعمال کرنے میں کامیاب ہوئے، تلاش و تفحص سے اگر کام لیا جائے تو اگلے شعرا سے انھوں نے جو استفادہ کیا ہے، اس کی بہت سی مثالیں دستیاب ہو سکتی ہیں، یہاں صرف دو نمونے پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔

سعدی

غائب

(۱) زن بد در سرے مرد کو	ہمدیں عالم است در رخ او	دھوپ کی تابش آگ کی گرمی
زینہ از قرین بد زینہار	وقار بنا عذاب النار	وقار بنا عذاب النار
(۲) کالج کا نا کہ عیب می گفتند	رویت اسے دلتان بدیدند	فرزاند بوفناے یوسف دوسر
تا بجائے ترنج در نظرت	بے خبر دستہا بر بدنے	ترنج و کف خردہ گیراں شمر

مرزا غائب کی قرآن فہمی کے سلسلے میں کوئی فیصلہ کرتے وقت ایک اور بات ذہن میں رکھنا مناسب ہوگا، مرزا کو فارسی زبان پر کمال عبور حاصل تھا، وہ ہمیشہ اپنی فارسی دانی پر فخر کرتے تھے، حتیٰ کہ امیر خسرو کے سوا ہندوستان کے کسی فارسی گو شاعر کو وہ خاطر میں نہیں لاتے تھے، اگر ان کی عربیت اس درجہ کی ہوتی، کہ وہ قرآن کے رموز و

نجات خود بخود یا کرتے تو ان کی افتاد میں سے ہرگز بہ توقع نہیں کی جاسکتی ہے کہ وہ  
آسانی سے عربی زبان سے اپنی ماداقیت کا اعتراف کر لیتے، جس کا ثبوت پیش  
کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے، یہاں ان کا صرف ایک فارسی شعر  
نقل کیا جاتا ہے۔

رموز دین نشانم دست ہمدوم  
نہاد من بھی و طریق من عربی ست

### بزم تمیوریہ جلد اول

بزم تموریہ کے پہلے ڈیشن میں منسلک سلاطین بابر، ہمایوں، اکبر، جہانگیر، شاہجہاں، عالمگیر  
اور تمام تموری شاہزادوں اور شہزادیوں کے علی فوق اور ان کے دربار کے امراء، شعراء،  
اور فضلا کے مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی کمالات کی تفصیل بیان کی گئی تھی جس کو درباب  
ذوق و تحقیق نے سید پسند کیا، اور اس کے حوالے اپنے مقالات اور تصنیفات میں دیئے اب اس  
کو بکثرت اضافوں کے ساتھ دو جلدوں میں کر دیا گیا، جو کہ تمام منسلک سلاطین اور ان کے عہد کی  
ادب و زبان کا پورا مرتعہ نکالوں کے سامنے آجائے، پہلی جلد میں منسلک سلاطین میں سے پہلے تین  
شہنشاہوں، یعنی بابر، ہمایوں اور اکبر کے علی فوق اور ان کے عہد کی امراء و شعراء و دربار فضل و  
کمال کے تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی کمالات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، اور دوسری جلد  
میں بقیہ منسلک سلاطین اور ان کے دربار کے علماء، فضلا و شعراء کا تذکرہ ہو گا، اس میں اس قدر اضافے  
ہوئے ہیں کہ بالکل نئی کتاب ہو گئی ہے، پہلے سے کہیں جامع اور مکمل، قیمت ۱۲ روپے،

جہانگیر

# اکیسا

رَسُولُ عَزِيزٍ مِّنْ لَّدُنَّكَ عَلِيمٌ

از جناب عثمان احمد قاسمی صاحب چوہدری

مرد مصلیٰ انسان کو انسان کر دیا تم نے	تمام انسانیت پر کتنا احسان کر دیا تم نے
بیابانوں کو صد رشک گلستان کر دیا تم نے	منازل ہو گئے تھے چپ نچلے نچلے نچلے
دیا تم نے سبق صحرائیں کو حکمرانی کا	گدلے راہ کو ہم دوش سلا کر دیا تم نے
غبارِ راہ کی صورت زمانہ جن کو بکھے تھا	انہیں ذرات کو مہر درخشاں کر دیا تم نے
جہاں انسان خود انسان کو لقمہ بنا آقا	اسی وادی وحشت کو بہاراں کر دیا تم نے
زمین و آسمان روشن ہوئے تیری تہلی سے	اندھیری رات تھی آکر چاماں کر دیا تم نے
جو کانٹے تھے انہیں بھولوں کو رعنائی عطا کر دیا	جو پتھر تھے انہیں نعل بدخشاں کر دیا تم نے
ضعیفوں کو عطا کی ایک نظر میں وہ توانائی	کہ مورت بنا توں کو بھی سلیمان کر دیا تم نے
جو ظالم تھے بنے عادل ترے دس محبت سے	شکستہ حال غلو بوں کو خنداں کر دیا تم نے
کچھ اس انداز سے حق بات پھیلا دی زلزلے میں	ہمیشہ کے لئے باطل کو لرزاں کر دیا تم نے
جنازہ اٹھ گیا دنیا سے مہودان ہل کا	بتوں کی بزم کو شہرِ خوشاں کر دیا تم نے

چھا کر خشریں عثمان کو داماں رحمت میں

نچے تیرا کرم جنت بداماں کر دیا تم نے

## تضمین بر غزل اقبال

از جناب محمد شرف الدین ساحل

ہر ادب و دسر خود مغل کائنات میں

دھوم سی مچ گئی ہے ایک عالمِ فلکیات میں

خاص مقام ہے غلّ الہیات میں

میری ذراے شوق سے شورِ جہم ذات میں

غلغلہ ہائے الاماں بست کدہ صفات میں

مکسِ الہ ہے مرے آئینہ حیات میں

پر تو حسن یا پیہ ہے میری حسین ذات میں

لاکھ نکات ہیں نہاں میری ہر اکبہ بات میں

حور و فرشتہ ہیں اسیرِ میرے تجلیات میں

میری نگاہ سے خلل تیری تجلیات میں

تیر نہاں کو چیر دے میری یہ ہمتِ بلند

بادِ مایہ میں نے ڈال دی ماہ و نجوم پر کند

راؤ خودی یا گیا میرا یہ شوقِ دل پسند

گرچہ ہے میری مجتہد ویر و حرم کی نقشبند

میری فضاں سے دستِ سحر کعبہ و سومات میں

میری زبان کے ساز پر ہے یہی نغمہ و سرود

روح بشر کو ہے دوام یکذمیت ہے نمود

جن ملک کا غز سے تم ہے یہاں سرحد

گاہ میری نٹھا تیز چیر گئی دل وجود

گاہ الجھ کے رہ گئی اپنے ہی قہات میں

روح سے اپنی خاک کے پتلے کو زندہ کر دیا

خلق میں کائنات کی شرف اسے عطا کیا

لیکن میری زبان پر شکوہ یہی ہے اے خدا

تو نے یہ کیا غضب کیا مجھ کو بھی فاش کر دیا

میں ہی تو ایک راز تھا سینہ کائنات میں

غزل

از جناب اسلم ماب شادیوسی

جہاں کی رنگینوں میں ابھی رہے گی آخر نظر کہاں تک

غریب دیتی رہے گی مجھ کو یہ عقل و جوانی کہاں تک

جگر کے زخموں سے رستے رستے رہے گا خون جگر کہاں تک

کسی کی فرقت میں اٹک رہیں ہوائے گنجیم تر کہاں تک

یہ سوز الفت - غم محبت - یہ درد فرقت مگر کہاں تک

یہ بھتی تھیں کریں گی آخواب انتظار سحر کہاں تک

خود و گلشن میں رہ سکے گی نہ داستان بستم کسی کی

یہ کون جانے کہ اڑ سکے جائیں گے یہ مرے بال و پر کہاں تک

دوش روش پر ہے اک نمائش - قدم قدم پر ہے آزمائش  
 ہر ایک محظہ ہزار جلوے نظر کو اب نظر کہاں تک  
 جہاں پہ طاقت جواب دیدے - اسی کو منزل شمار کرنے  
 یہ تیرے بس کا نہیں تجھس ہے عشق کی رہ گزر کہاں تک  
 یہ چار آنسو یہ چند آہیں ہیں تو جانِ فراقِ اسلم  
 بس اور برقی غمِ محبت کی داستانِ محقر کہاں تک

## غزل

از خباب تو قبرِ حالِ صاحبِ لکھنؤ

تیری نظرسے جو پیلے اتر گئے ہوتے	ہم اپنی جان سے کب کے گزر گئے ہوتے
جو صورت تیری طلب میں گن گئے ہوتے	وہ اپنے نقشِ قدم چھوڑ کر گئے ہوتے
خود نواز نگاہوں کی تھی خطا ورنہ	ہم اہلِ دروہت کام کر گئے ہوتے
بت دینے میں سہارے ترے تغافل نے	وگرنہ آنکھ کے موتی بکھر گئے ہوتے
پکارنی انھیں خود بڑھ کے منزلِ مقصود	رو طلب میں جو با چشم تر گئے ہوتے
حقیقت تو سکتی رہیں کہ تھیں خاموش	فسانے ہوتے تو کچھ کام کر گئے ہوتے
ترمی نگاہ جو شانِ کشِ خود موتی	مرے خیال کے گیسو سنور گئے ہوتے
جو ایک در سے طلبِ نگار دے ماہوتے	وہ اسے سماں نہ یوں در بڈ گئے ہوتے

تفسیر ماجدی (اردو)

مولانا حبیب الرحمن ماجدی دیباچہ کی تفسیر ماجدی اردو کا بکثرت اضافوں کیساتھ دوسرا ڈیشن  
 بریہ جلیقہ تفسیر فقہ ۱۵ روپیہ جلد دوم غیر فقہ ۱۵ روپیہ پتہ :- صدق جید پکیری روڈ، لکھنؤ

# کتابت کا مطبوعہ جات

**تقویۃ الایمان** - تعریب الاستاذ عبد الوحید رحمانی، تقطیع غرور، کاغذ، کتابت

وطباعت عمدہ، صفحات ۱۰۰، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ جامعہ سلفیہ، ب- ۱۹ بازار (پنہ)

تقویۃ الایمان مولانا محمد اسماعیل شہید کی مشہور و مقبول تصنیف ہے، اس کے متعدد اڈیشن چھپے اور بیشمار لوگ اس سے فیضیاب ہوئے، اب جامعہ سلفیہ کے لائبریری اسٹاؤ مولانا عبد الوحید رحمانی نے اس ایمان افروز کتاب کو اردو سے عربی میں نقل کیا ہے، اس کے شروع میں جامعہ کے ایک اور لائبریری اسٹاؤ مولانا مقتدی اعظمی نے عربی میں مصنف کے حالات، علمی کمالات اور مجاہدانہ کامیابیوں کی تحریر کی ہے، ترجمہ اور مقدمے کی زبان نہایت سلیس، رواں اور شگفتہ ہے، لائبریری مترجم کو اللہ تعالیٰ اس دینی و علمی خدمت کا صلہ عطا فرمائے۔

**انتخاب نسخ** - مرتبہ جناب رشید حسن خان صاحب، تقطیع غرور، کاغذ، کتابت

وطباعت عمدہ، صفحات ۳۲۰، قیمت طلبہ اڈیشن چھپے، لائبریری اڈیشن بیچے

پتہ: مکتبہ جامعہ لٹریچر، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱

مکتبہ جامعہ نے اردو کی قدیم معیاری کتابوں کو شائع کرانے کا جو پروردگار بنایا ہے،

یہ اس سلسلہ کی چھٹیوں کی کتاب ہے، اس میں کھنڈ اسکول کے سب سے قدیم استاد محمد نازہ شاہ

امام بخش ناسخ کا منتخب کلام شائع کیا گیا ہے، شروع میں جناب رشید حسن خان صاحب کے



قلم سے ایک مبسوط تہذیب ہے جس کو انہوں نے حسب معمول بڑی جانفشانی اور حق پرستی سے لکھا ہے، اس میں ناسخ کی شاعری کے پس منظر، ان کی اصلاحات مختصر حالات و کمالات، اور ان کے بعض قدیم کلیات کے متعلق معلومات تحریر کیے گئے ہیں، اور ناسخ کی شاعری کا گہری نظر سے جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کے اسلوب، خصوصیات، محاسن و معائب وغیرہ کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اور موجودہ زمانہ میں اس کی قدر و قیمت دکھائی گئی ہے، اس ضمن میں ناسخ کے معاصر شعراء دہلی و لکھنؤ اور بعض متقدمین و متاخرین شعراء کے کلام سے ان کے کلام کا موازنہ بھی کیا گیا ہے۔ سب سے زیادہ اہم اور قابل توجہ وہ بحث ہے جس میں اس عام خیال کو مفروضہ اور غلط بتایا گیا ہے کہ ناسخ نے اصلاح زبان کے ضابطے مقرر کئے اور متروکات کا تعین کیا، گو اس پر مدلل گفتگو کی گئی ہے، تاہم یہ ابھی مزید بحث و نظر کی محتاج ہے۔ تہذیب میں کہیں کہیں متقدم نگار کے قلم سے بعض نیز طرز آئینہ جلے نکل گئے ہیں، جو ان جیسے سنجیدہ اور باتقار اہل قلم کو زیب نہیں دیتے۔

تبلیغات شعرستان فارسی - از جناب سید لطیف الرحمن صاحب نقیض نوادہ

کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، صفحات ۳۴، قیمت درج نہیں، پتہ عثمانیہ کڈپور

دہلی سرکاری (پورچیت پور روڈ) کلکتہ ۷۱

اس کتاب میں ایران و ہندوستان کے چند ممتاز فارسی گو شعراء کے مختصر حالات اور بعض شاعرانہ کمالات بیان کیے گئے ہیں، یہ دونوں مضامین پر مشتمل ہے۔ پہلے مضمون میں شاہنشاہ فردوسی کی مقبولیت اور ایران میں اس کے غیر معمولی اثرات، اور دوسرے میں خیام کی یورپ میں شہرت و مقبولیت کا ذکر ہے، تیسرے میں خاقانی کے حسان لہجہ اور چرخ میں خواجہ حافظ کے مذہب و مسلک کی وضاحت کی گئی ہے، انچوبی مقالہ میں ایران میں

اقبال کی مقبولیت کا ذکر اور ان کے متعلق اہل عجم کی رائیں نقل کی گئی ہیں، ہندوستان کے دوسرے فلسفی گوشتراہیں بیدل، غالب اور سیہ محمود آزاد (ڈاکٹر بنگال) کے سوانح اور کلام کے خصوصیات اور نمونے بھی دیے گئے ہیں، دو مضامین میں جدید ایران کی ایک شاعرہ پروین اعتصامی اور ملک الشعراء تہار کے حالات کی مصوری اور ان کے کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے، مگر اس میں بعض غیر ضروری بحثیں بھی آگئی ہیں، شاہنامہ کے سیاسی، سماجی اور مذہبی اثرات دکھانے میں بڑے مبالغے سے کام لیا گیا ہے، ان کے خیال میں حافظہ کوشیں یا سنی ثابت کرنا زیادتی ہے، مگر انھوں نے خود بھی ان کو صلیح کل، وحدت ادیان اور جبر کا قائل ثابت کر کے یہی زیادتی کی ہے، اس سلسلہ میں وہ خواہ مخواہ عقیدہ و مذہب کی ایک بحث میں الجھ گئے ہیں، اس بارہ میں ان کے خیالات بڑے غیر متوازن اور سطحی ہیں، مگر اس سے قطع نظر ان کو فارسی زبان و ادب کا اچھا ذوق ہے، اور یہ مضامین انھوں نے محنت و مطالعہ سے لکھے ہیں، فارسی زبان و ادب سے اس سر و عمری کے زمانہ میں ان کی یہ خدمت لائق ستائش ہے۔

**ہفت جوہر۔** از ملک الشعراء میر اسماعیل خان ابجدی تحقیق افضل العلماء محمد یوسف کوکن عمری، تصنیف کلاں، کاغذ بہتر، ٹائپ، قیمت درج نہیں، شائع کردہ شعبہ عربی، فارسی، اردو مدراس یونیورسٹی۔

میر اسماعیل خان ابجدی (دم ۱۳۰۰ھ) مدراس کے مشہور اور بالکمال فارسی گو شاعر اور نواب سراج الدولہ محمد علی خان بہادر والا جاہ اول حاکم ملک کرناٹک کے دربار سے متوصل تھے، ان کی تصنیف شہرہ آفاقہ المعراقرین اور چار منوہاں التہذیب مودت نامہ، راجب و مرغوب اور نذیۃ الانکار اس سے قبل مدراس یونیورسٹی

سے چھپ چکی ہیں۔ یہ پانچویں غنوی ابھی تک نایاب تھی، دارالمنین کے سابق اعزازی رفیق اور مدبر اس یونیورسٹی کے شعبہ اردو، عربی اور فارسی کے موجودہ صدر، فضل العلماء ڈاکٹر محمد یوسف کو کئی کواکب کا ایک خطوط دستیاب ہو گیا اور انھوں نے اس کو ایک مختصر دیباچہ کے ساتھ شائع کر کے ایک مفید ادبی خدمت انجام دی ہے۔ امید ہے کہ فارسی شعروادب سے دلچسپی رکھنے والوں میں یہ مقبول ہوگی۔

**مسلم پرسنل لٹ۔** از مولانا منت اللہ صاحب رحمانی، تفتیش خرو، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۷۰، قیمت ایک روپیہ ۲۵ پیسے، ناشر: مکتبہ امارت شریعہ، پھولواڑی شریف، پٹنہ۔

اس کتابچہ میں مسلم پرسنل لاء سے مقصود اس کی دینی و شرعی اہمیت اور ان محرکات کا ذکر ہے جن کی بنا پر اس میں تبدیلی کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، اس ضمن میں یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ انگریزوں کے عہد اور موجودہ دستور ہند میں مسلم پرسنل لاء کی کیا حیثیت ہے؟ آخر میں اجتہاد کے بارہ میں صحابہ کرام اور ائمہ فقہ کا طریقہ عمل بیان کر کے اس کا صحیح لائحہ عمل اور اس کے متعلق اصل اسلامی نقطہ نظر واضح کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ دل و مستوازن اور بقامت کثیر و قیمت بہتر کا مصداق ہے۔

**کتاب سنت کے جواہر پائے۔** ترجمہ مولانا جمال الدین غفلی، تفتیش خرو

کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۱۰، قیمت دو روپیہ ۲۵ پیسے۔ پٹنہ۔

مکتبہ جامعہ لینڈ جامعہ نگر، نواہلی ۲۵

مولانا سید الدین انصاری مرحوم سابق استاذ اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ

نے قریباً نصف صدی پہلے امیر جامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے ایمان سے جامعہ کے نصاب کے لیے قرآن و حدیث کا ایک مختصر انتخاب تیار کیا تھا، اب جامعہ کے موجودہ اساتذہ اسلامیات مولانا جمال الدین غفلی نے طلبہ کی سہولت کے لیے اسے سلیس اور درجہ شائع کیا ہے، لیکن بعض آیات و احادیث کی اصل روح محض ترجمہ سے ظاہر نہیں ہوتی، اس لیے اگر حواشی میں ان کی مختصر وضاحت کر دی گئی ہوتی تو فائدہ دو چند ہو جاتا، کہیں کہیں کتابت و طباعت کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں، اعمال و عبادات اور اخلاق و آداب سے متعلق اسلامی ہدایات و تعلیمات کا یہ مجموعہ بڑا کار آمد اور واقعی اسم باسمی ہے۔

**علم التصریف** - مرتبہ مولانا سید الرحمن الاعلیٰ ندوی، تقطیع متوسط کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۳۸، قیمت سے زچہ بکترہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

زیر نظر کتاب میں فن صرف (عربی) کے مبادی و مسائل اور دو میں تحریر کیے گئے ہیں، قدیم طرز کی کتابوں کے ذریعہ صرفت کی تعلیم میں زیادہ وقت صرف ہوتا ہے، اور اس کے مسائل مشکل سے مستحضر ہوتے ہیں، اس لیے لایق مصنف نے جو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ادب کے استاد اور عربی زبان و ادب کا اعلیٰ ذوق رکھتے ہیں، جدید طرز کی یہ کتاب اردو زبان میں لکھی ہے، دارالعلوم ندوۃ نے نصاب کی ترتیب اور عربی تعلیم کو سہل الحصول بنانے کے لیے کورس کی جو مفید کتابیں تیار کی ہیں، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی اور عربی ہذا اس کے ابتدائی درجات کے نصاب میں داخل کیے جانے کے لائق ہے۔

**غنی کشمیری** - مرتبہ ڈاکٹر ریاض احمد شیروانی، تقطیع کاغذ کتابت

و طباعت نفیس، صفحات ۲۸۶، جلد، قیمت درج نہیں، پتہ: جموں اینڈ کشمیر

ایڈمی آف آرٹ کچھرانڈ لینڈویجز، سریانگو۔

ہندوستان کے متاخر شعرائے فارسی میں غنی کشمیری کو غیر معمولی شہرت اور قبولِ مام حاصل ہے، ان کا کلام ان کی زندگی ہی میں ہندوستان کے مطالعہ کرنے والوں میں بہت شہور ہو چکا تھا، ان کے دیوان کے بکثرت اوشن شائع ہوئے، چند سال پہلے جموں اینڈ کشمیر ایڈمی نے محمد امین وارڈاب اور علی حماد زیدی صاحبان کا مرتبہ دیوان بڑے اہتمام سے شائع کیا تھا، اس میں زیدی صاحب کا ایک پُر از معلومات مقدمہ بھی ہے، اب ایڈمی نے غنی کے حالات و کمالات کا یہ مرتبہ فارسی زبان میں شائع کیا ہے، جو پانچ فصلوں پر مشتمل ہے، پہلی میں کشمیر کے جغرافیہ اور طبیعت و قدوتی حالات تحریر کیے گئے ہیں، دوسری فصل میں وہاں فارسی زبان کی تریک و اشاعت کا حال ہے، تیسری فصل میں غنی کے زمانہ کے ہندوستان خصوصاً کشمیر کے اجتماعی و سیاسی، علمی و ادبی اور مذہبی و اخلاقی حالات بیان کیے گئے ہیں، ایک فصل میں غنی کے سوانح سیرت و اخلاق، افکار و عقائد اور ان کے معاصرین ائمراء و اصحاب کمال اور تلامذہ کا ذکر ہے، اس میں ان کے متعلق بعض غلط روایات و واقعات کی تردید بھی کی گئی ہے، آخر میں غنی کی شاعری پر تبصرہ اور اس کے ادبی و فنی محاسن اجاگر کیے گئے ہیں، کتاب کے شروع میں ان کی رہائش گاہ اور خزانہ کا عکس بھی دیا گیا ہے، ابھی تک غنی کے متعلق اس سے زیادہ مبسوط اور ہاتھ تحریر موجود نہیں تھی، فاضل مصنف اور ایڈمی دونوں اس ادبی تحقیقی کتاب کی اشاعت پر مبارکباد کے مستحق ہیں، اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کرنے کی ضرورت ہے،

”غنی“



جلد ۱۲ ماہ شعبان المعظم ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۲ء عدد ۲

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۳

## مقالات

- |         |                                 |                                    |
|---------|---------------------------------|------------------------------------|
| ۱۸۸-۱۹۵ | سید صباح الدین عبد الرحمن       | مولانا محمد علی کی یاد میں         |
| ۲۰۵-۱۸۹ | جناب پروفیسر عبد الغنی صاحب ٹپہ | اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید |
| ۲۱۵-۲۰۶ | جناب الطاف حسین خان صاحب        | مسودہ یک                           |
|         | نثر دانی اسلامیہ کا کچھ اٹا دہ  | (ہندوستان کے حسین بن منصور حلاج)   |
| ۲۲۸-۲۱۶ | شاہ معین الدین احمد ندوی        | خریطہ اجاہر                        |
| ۲۳۲-۲۲۹ | جناب انوار احمد صاحب سوپاری     | چند قدیم بابائے بک                 |

## ادبیات

- |         |                              |               |
|---------|------------------------------|---------------|
| ۲۳۳     | جناب عروج زیدی               | غزل           |
| ۲۳۴     | جناب دلی الحق انصاری (لکھنؤ) | "             |
| ۲۳۵     | جناب وارث اعجازی             | میار طلب      |
| ۲۳۶-۲۳۰ | "ض"                          | مطبوعات جدیدہ |

## خبرِ صحیفہ

(گہرنت افانوں کے ساتھ دوسرا فہم ایشی)

جس پر صاحب تصنیف شارح کے علاوہ شیخ عبدالحی نوشہ رودلوہی کے حالات و خطبات کا متعلق اضافہ  
(مولف سید صباح الدین عبد الرحمن) قیمت ۳ روپیہ

## شکست

ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش کی جنگ اور اس کے نتائج نے تینوں ملکوں کا اسی و سکون ختم کر دیا تھا۔ اُن کے ہزاروں خاندان مصیبت میں مبتلا تھے۔ اور اُن کی کشمکش سے آئندہ بھی بڑے خطرات تھے۔ اس نے ساری دنیا کی نگاہیں اُن کے مذاکرات پر لگی ہوئی تھیں خدا کا شکر ہے کہ اس کا ایک مرحلہ بخیر و خوبی طے ہو گیا، اور تینوں ملکوں کو اطمینان کا سانس لینے کا موقع ملا۔ اور پوری امن پسند دنیا نے اس پر مسرت و شادمانی کا اظہار کیا، مگر ابھی متعدد اہم اور مذاک مسائل کا حل باقی ہے،

اس حقیقت کو تینوں ملک سمجھتے ہیں کہ اُن کی فلاح یا بھی مصالحت اور تعلقات کی خوشگوار پر موقوف ہے۔ ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش اگرچہ سیاسی حیثیت سے تین ملک بن گئے ہیں لیکن وہ ایک ہی ملک کے کٹے ہوئے ٹکڑے ہیں۔ اس نے ان میں جغرافی وحدت، نسل، تہذیبی اور تہذیبی و اقتصادی اشتراک وغیرہ کے اتنے گونا گوں رشتے ہیں جو سیاسی تقسیم سے نہیں ٹوٹ سکتے اور ان میں کوئی بھی ملک دوسرے سے بے تعلق نہیں رہ سکتا، اور وہ آپس میں مل ہی کر ترقی کر سکتے ہیں۔

بنگلہ دیش ابھی نوزائیدہ ملک ہے، اس کی حالت برحیثیت سے نہایت اتر ہے، اس کے

سامنے طرح طرح کے پیچیدہ مسائل ہیں۔ اُن کو حل کرنے کے لئے اس کو سب سے زیادہ اہم سکون کی ضرورت ہے۔ پاکستان کو گذشتہ جنگ نے بہت کمزور کر دیا ہے، جون کی سیلاب کی کیا ہی اس پر متاثر ہے اس کو بھی سمجھنے کے لئے امن و سکون درکار ہے، ہندوستان اگرچہ طاقتور اور بڑا ملک ہے، لیکن وہ بھی جنگ کے نتائج سے محفوظ نہیں، اور اس کے ساتھ اتنے اندرونی اور بیرونی مسائل ہیں جو امن کے بغیر حل نہیں ہو سکتے، اس لئے تینوں ملکوں کے لئے امن و صلح کے سوا علاج کی کوئی راہ نہیں ہے۔

ہندوستان اور پاکستان کے درمیان رہے بڑا مسئلہ جنگی قیدیوں کا تھا، وہ طے ہو گیا ہے، باقی مسائل کا تعلق پاکستان اور بنگلہ دیش سے ہے، اُن کو طے کرنے کے لئے جذبات کے بجائے تدبیر اور ٹھنڈے دماغ سے کام لینے کی ضرورت ہے، مصالحت میں ماضی کے واقعات کو بھلا کر مستقبل کی مصروفی کو دیکھنا اور برطرفی کو کچھ نہ بھنا جاتا ہے۔ ایسے مسائل پر اڑنے سے جن سے جذبات کی تسکین کے سوا کوئی فائدہ نہ ہو، کوئی نتیجہ نہیں نکلتا، اس لئے دونوں ملکوں کو حقیقت پسندی سے کام لینے کی ضرورت ہے، اگر آئندہ گفتگو میں دونوں ان باتوں کا سہارا رکھیں تو اُن کے معاملات آسانی سے طے ہو سکتے ہیں۔

اس وقت بنگلہ دیش میں ہزاروں مہاجرین پاکستان میں بنگالی خاندان معیشت میں مبتلا ہیں، خود ہندوستان کے لاکھوں مسلمان اپنے پاکستانی اغزہ کے حالات نہ معلوم ہونے سے مضطرب ہیں، اس لئے دونوں ملکوں کی مصالحت کا مسئلہ تناسل سے نہیں بلکہ اخلاقی اور انسانی بھی ہے۔ اور اس مسئلہ سے بھی اس کو جلد حل کرنے کی ضرورت ہے ہندوستان



بنگلہ دیش کا بہت بڑا محسن ہے، اُن کی حیثیت اُن کے مرنے کی ہے، اگر وہ اپنے اثرات کے کام لیکر دونوں کے معاملات طے کرادے تو یہ اس کا بڑا کارنامہ ہو گا۔

اس میں شبہ نہیں کہ پاکستان اور بنگلہ دیش کی جنگ نے دونوں کے دلوں میں بڑی گہرائی ڈال دی ہے لیکن وہ رفتہ رفتہ مندرجہ ہو جائیں گے، چنانچہ اسے سال ڈیڑھ سال پہلے دونوں کے جو جذبات تھے وہ اب نہیں ہیں اور جواب میں وہ آئندہ نہیں رہیں گے، اودان دونوں کے درمیان اتنے رشتے ہیں اودان کے مفاد ایک دوسرے سے اتنے وابستہ ہیں کہ وہ ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے سے بے تعلق نہیں رہ سکتے، ایک ایک دن ان کو تعلقات قائم کرنا پڑیں گے، اس میں تاخیر سے دونوں کا نقصان ہے اسلئے جعفر جلد یہ کارخیز انجام پائے، بہتر ہے اس وقت ضرورت اس کی ہے کہ تینوں ملکوں کے درمیان آمد و رفت اور یکا یک سے کم خط و کتابت کا سلسلہ قائم ہو جائے اس کے لئے سارے مراحل کی تکمیل ضروری نہیں ہو تینوں حکومتیں اس پہلے بھی اس کام کو کر سکتی ہیں آئندہ تعلقات پر بھی اس کا اچھا اثر پڑے گا افسوس ہے کہ گذشتہ جولائی میں ایک ممتاز علمی شخصیت مولانا ضیاء احمد بدایونی سابق صدر شعبہ فارسی سلم یونیورسٹی نے وفات پائی، مرحوم فارسی زبان کے فاضل اور مسلم الشہوت استاد تھے انھوں نے فارسی کی درسیات پر نئے طرز پر لکھی تھیں اور عربی سے بھی واقف تھے اسلئے فارسی زبان ادب پر انکی نظر مہرانہ تھی ان کا ذوق بڑا متوجہ تھا، اندھیاریات اور تاریخ اسلام سے بھی ان کو کچھ تھی اودان سے پران کے مضامین اور تصانیف موجود ہیں، ان میں سب اہم دیوان مومن کی شرح اور اس کا فاضل مقدمہ ہے اور یہ کہنا صحیح ہو گا کہ جس طرح سب سے پہلے ڈاکٹر عبدالرحمن مجذوری نے کلام غالب کی اہمیت نمایاں کی تھی، اسی طرح مولانا ضیاء احمد نے مومن کے کلام کی اہمیت واضح کی وہ علامہ صرف دینا بلکہ خوش حقیقہ مسلمان تھے جس کا اثر ان کی نام مذہبی تحریروں میں ہے اس زمانہ میں جب کہ فارسی ذوق گھٹتا جا رہا ہے مرحوم کی جگہ مشکل سے پرہو سکے گی، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے

## مقالہ

### مولانا محمد علی گئی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۷)

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مولانا محمد علی کے جیل جانے کے بعد ملک میں ترک موالات اور رسول نافرانی کی تحریک بڑے زور سے چل پڑی جیل جانے والوں کا سلسلہ کی طرح ختم ہی نہیں ہوتا تھا، اسی سلسلہ میں سننے میں آئی کہ سرکاری دفتر کا کوئی ملازم شام کو اپنے کام سے واپس آ رہا ہے، راستے میں وہ بھی اس رویں بہ گیا اور گھر کے بجائے جیل پہنچ گیا، دسمبر ۱۹۳۲ء و جنوری ۱۹۳۳ء میں ترک موالات کے سلسلہ میں تیس ہزار شخص جیل گئے، لیکن خود ہمتا کا گاندھی بھی باہر تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ برطانوی حکومت کا خاتمہ بجلد ہی ہو جائے گا، ہر ملک کے قید خانے ہندو مسلمانوں سے بھر گئے، دونوں کے اتحاد و یکجا نگت کے پر کیف مناظر بھی ہر جگہ دیکھنے میں آ رہے تھے، مسلمانوں کے جوش و خروش کا پلہ جاری تھا، ہر سرحد میں اس زمانے میں حکومت کی گولیاں چلائی تو مسلمانوں کو فخر ہا کہ یہ گولیاں کسی سرحدی مسلمان کی پیٹھ پر نہیں بلکہ سینے پر لگیں، ہندوستانی مسلمان اپنی آبادی کے تناسب زیادہ جیل گئے، اور اگر راجہ پرشاد اپنی کتاب باپو کے قدموں میں آئی، مازکی تعداد اس طرح لکھتے ہیں:

اس وقت ہندو اور مسلمان دونوں ہی بڑے جوش و خروش کے ساتھ علم تدار میں شریک تھے، دونوں میں سب ہی کاموں میں ایک طرح کے مقابلے کی رقابت ہو جاتی، سب جگہوں میں کانگریس کے علاوہ خلافت کیسیا قائم ہوئیں اور جوش کے ساتھ ہندوؤں نے خلافت کیسیوں کو منظم کرنے اور چندہ جمع کرنے میں مدد کی، مسلمان نو کانگریس میں ہوتے اور مدد کرتے ہی تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ ایک اور اتحاد کبھی ٹوٹنے والا نہیں ہے،

بہت سے لوگ ایسا ہی خیال کرتے تھے، بقرعہ کا دن ایک ایسا دن ہوتا ہے جو جب خاص کر ہندوستان میں گائے کی قربانی کی وجہ سے ہندو اور مسلمانوں میں جھگڑے ہو جایا کرتے ہیں، اس سال جب بقرعہ کا دن قریب آیا تو سب کو یہ فکر ہوئی کہ اس اتھا دین کوئی رکاوٹ نہ پڑے جائے، گاندھی جی مولانا محمد علی کے ساتھ بھر دودھ کرنے آئے، کئی دن مختلف املاک میں پھرتے رہے، سب ہی مقامات پر ان کی اور مولانا کی تقریریں ہوئیں، انھوں نے گائے کی رکشا اور حفاظت مسلمانوں پر چھوڑ دی، مسلمانوں کی طرف سے اعلان نکالے گئے کہ جہاں تک ہو گائے کی قربانی نہ ہونی چاہیے، نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال بقرعہ میں گائے کی قربانی اتنی کم ہوئی کہ اس سے پہلے شاید کبھی نہیں ہوئی تھی، اس سے اتھا د اور ایکے پر اور بھی مضبوطی کی مہر لگ گئی، لیکن بعد میں ایسا معلوم ہوا کہ یہ اتھا د مستقل نہیں تھا۔ (دس ۴۲۰، ۴۲۱)

اسی زمانہ میں ۱۹۲۲ء کو گورکھ پور ضلع میں عوام نے پولیس کے ظلم و ستم سے تنگ آکر چور اچوری کے تھانے کو چند سپاہیوں کے ساتھ نذر آتش کر دیا، گاندھی جی کو اس سے بڑا دکھ پہنچا، وہ اہمسا اور عدم تشدد کے قائل تھے، ان کے دل کے اندر انسانی محبت کی نہر بہتی رہتی تھی، سپاہیوں کے جلائے جانے سے ایسے غمزدہ ہوئے کہ انھیں یقین ہو گیا کہ تحریک اگر جاری رہی تو تشدد سے محفوظ نہیں رہ سکے گی، انھوں نے برہدلی جا کر پوری تحریک روک دی، جس سے ہندو مسلمان دونوں کو بڑی حیرت ہوئی، ہندو جو اہر لال نہرو اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں: "فروری ۱۹۲۲ء کے آغاز میں بنگالیک تمام منظر بدل گیا، جیل خانے میں یسکر بڑی حیرت اور پریشانی ہوئی کہ گاندھی جی نے تمام جارحانہ کارروائیاں ایک دم

سے روک دیں اور عدم تعاون کی تحریک متوی کر دی، اخباروں میں ہم نے یہ بھی چڑھا کر چوراہوں کے واقعات کی وجہ سے انھوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا۔ یہ موضع گورکھپور کے ضلع میں ہے، یہاں دیہاتیوں کے ایک مجلس نے پولیس کے مظالم سے تنگ آ کر تھانے کو آگ لگا دی، اور چھ سات سپاہیوں کو زندہ جلا دیا، ہیں جنگ کے التوا کی خبر سن کر بڑا غصہ آیا، کیونکہ اس وقت ہماری قوت بڑھی ہوئی تھی، اور ہم ہر محاذ پر پیش قدمی کر رہے تھے، لیکن جبل خانے کے اندر ہماری ایسی اور غصہ سے کیا نتیجہ نکل سکتا تھا، چنانچہ عدم تعاون ختم ہو گیا اور ترک موالات کی کلی کھیلنے سے پہلے مرجھا گئی، مہینوں کی تنگ و دو اور پریشانی کے بعد حکومت نے بھی اطمینان کا سانس لیا، اور اب اسے پہلے پہل موقع ملا کہ پیش قدمی کرے، چنانچہ چند مہینے کے اندر اندر اس نے گاندھی جی کو گرفتار کر کے طویل مدت کے لیے جبل خانے میں بند کر دیا۔ (میری کہانی ص ۱۴۲)

ہندو جو اہر لال نہرو یہ بھی کہتے ہیں کہ اس زبردست تحریک کے بکایک بند کر دینے سے ملک میں وہ افسوسناک صورت حال پیدا ہو گئی کہ مہاتما نے قومی تحریک کو بڑا نقصان پہنچایا، تشدد کے دبے ہوئے جذبات اور طریقوں نے ہاتھ پیر نکالنے شروع کئے، آگے چل کر فرقہ وارانہ منادات اٹھ کھڑے ہوئے، جو رجعت پسند و فرقہ پرست ترک موالات کی ہما بھی اور غیر معمولی مقبولیت کی وجہ سے منہ چھپا بٹھتے تھے، اب انھیں موقع مل گیا، اور وہ اپنی کین گاہوں سے نکل پڑے۔

ملک کی فضا ہی بدل گئی، سب سے بڑا حادثہ شالابار میں پیش آیا، یہاں کے مولوی مسلمان حکومت برطانیہ کے انتہائی مخالفت ہو کر اس سے برسر پیکار تھے، انگریزوں کی مخالفت

کو جہاد قرار دیا اور شہادت کے شوق میں مرتضیٰ کے بے آگے بڑھے، انگریزوں سے  
 بمطرح پیش آئے، اور جن ہندوؤں نے انگریزوں کا ساتھ دیا ان سے بدظنی ہو کر  
 ان کے ساتھ بھی بدسلوکی کی، انگریزوں نے ان کے فسادات پر قابو پا لیا، تو ان  
 پر ایسے مظالم ڈھائے کہ ان کی تفصیل معلوم کر کے اب بھی رونگٹے کھڑے ہو جاتے  
 ہیں، دو ہزار دوسو چھیاسٹھ مولوں کو بڑی بے رحمی سے بندوق کی گولیوں  
 سے ہلاک کیا گیا، ۶۸۸ گرفتار کیے گئے، ان کو جلا وطن کرنے کی خاطر مال گاڑی  
 کے ایک ڈبے میں ستر سو پے جانوروں کی طرح بھر دیے گئے، جن میں ۶۶ گھٹ گھٹ کراہیا  
 مر گئے، ان کے گھروں کو آراج کیا گیا، ان کو ان کی املاک سے محروم کر دیا گیا،  
 بدقسمتی سے ان کے ساتھ انگریزوں کی یہ مٹا کی اور بے رحمی تو نظر انداز کر دی گئی  
 لیکن انھوں نے ہندوؤں کے ساتھ جو بدسلوکی کی تھی اس کو بہت اچھا لایا گیا،  
 اس سلسلے میں ڈاکٹر اجندر پو شاہ نے اپنی کتاب ”باپو کے قدموں میں“ جو کچھ لکھا ہے  
 اس کا مطالعہ مفید ہو گا۔

”مولہ لوگ سیدھے لیکن جوشیلے ہوتے ہیں، ان کی بنیاد خلافت کی وجہ سے  
 برٹش سرکار کے خلاف تھی، اس میں مذہبی جذبہ ہی اہم سبب تھا، مذہبی جذبہ جب ایک بار  
 ابھر جاتا ہے تو اس کی بہت سی شکلیں ہو جاتی ہیں، اس بار مالابار میں مذہبی جذبہ نے ایک  
 عجیب رنگ دکھایا، مولوں کا جھگڑا برٹش سرکار سے تھا، لیکن کچھ ایسے ہندوؤں کے ساتھ  
 جن کے متعلق ان کو شبہ تھا کہ یہ برٹش گورنمنٹ کی مدد کر رہے ہیں، انھوں نے سختی اور  
 زیادتی کی، اس کا اثر دوسرے ہندوؤں پر پڑا.....  
 ... ہندوؤں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہونے لگا کہ مسلمانوں کی خلافت کے مسئلہ

میں مدد دے کر گانہ سنی اور ان کی بیداری میں کام کرنے والے دوسرے ہندو  
 نیناؤں نے زبردست غلطی کی، ان لوگوں کی وجہ سے مسلمانوں میں اتنی بیداری پیدا  
 ہوئی، اور اس بیداری کا نتیجہ یہ ہے کہ اس طرح سے ہندوؤں کے ساتھ وہ لوگ  
 زیادتی کرنے لگے، جو لوگ زیادہ سمجھدار ہی سے باتیں کرنے کا دعویٰ کرتے تھے، وہ بھی یہ  
 کہنے لگے کہ اسلام کٹر پن سکھاتا ہے، اور چونکہ ساری خلافت تحریک مذہبی تحریک تھی  
 اس لیے اس کا ایک ہی نتیجہ ہو سکتا تھا، وہ یہ کہ مسلمانوں میں کٹر پن بڑھے، اس کا ہی  
 نتیجہ الابرار میں ہندوؤں کو زبردستی مسلمان بنانے اور صرف ہندو ہونے کی وجہ  
 سے ان کے گھرا بھوٹے جانے کی شکل میں دیکھنے میں آیا، دوسری طرف مسلمانوں کا  
 کہنا تھا کہ الابرار کی باتیں بہت بڑھا چڑھا کر ہندوؤں میں مسلمانوں کے خلاف  
 جذبہ ابھارنے کے لیے کی گئی ہیں، اگر کہیں مسلمانوں نے کسی ہندو کے ساتھ زیادتی  
 کی تو اس لیے نہیں کہ وہ ہندو تھا، بلکہ اس لیے کہ اس نے مولیوں کے خلاف برٹش  
 گورنمنٹ کی مدد کی، علی برادران کا کہنا تھا کہ کانگریس اور ہندوؤں کی وجہ سے مسلمانوں  
 میں بیداری نہیں پیدا ہوئی بلکہ اس بیداری کا سبب یہ تھا کہ ان کے مذہبی مفیدوں  
 پر برٹش گورنمنٹ نے اپنے اعتبار سے گری چوڑ دی تھی، اگر کانگریس یا گاندھی جی  
 ان کا ساتھ نہ دیتے تو بھی وہ اس مسئلہ کو بیکر برٹش گورنمنٹ سے ضرور لڑتے، چاہے  
 اس لڑائی کا طریقہ کوئی دوسرا ہی کیوں نہ ہوتا، اور اس کا نتیجہ خواہ کچھ بھی ہو،  
 کانگریس اور ہندوؤں نے جو بدکی تھی، اس کے وہ شکر گزار تھے، لیکن ہندوؤں اور  
 کانگریس کو بھی یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ مسلمانوں کے آجانے سے ان کی بھی طاقت کمزور  
 گئی، اور اب وہ اس قابل ہوئے ہیں کہ برٹش گورنمنٹ سے مقابلہ کرنے کو تیار ہیں۔

ہمارے ملک کی بہ قسمتی سے خود ہمارے ہم وطنوں کے دلوں میں غمگن کی پیدا ہونے لگے  
 جو یہاں تک بڑے کہ لکھنؤ اور جہڑوں کو شدہ بنانے کی کوشش جاری ہو گئی، اور یہ ہزاروں  
 کی تعداد میں شدہ کر لیے گئے، اس کے سربراہ سوامی شرودھانند جی تھے جنکو کچھ دنوں پہلے  
 دہلی کے مسلمانوں نے جذبہ اتحاد میں اتنی عزت دی تھی کہ وہ دہلی کی جات مسجد کے منبر پر  
 بیٹھا کہ ان سے تقریر کرانی تھی، وہ آریہ سماجیوں کے لیڈر تھے، آریہ سماجیوں کے متعلق  
 مولانا محمد علی لکھتے ہیں :-

”جو طریقہ تبلیغ آریہ سماجیوں نے اختیار کیا ہے، اور ہزارگان دین کی جس طرح وہ  
 لوگ توہین کرتے ہیں اور مسلمان کھانا ان ہند سے جو پر خاشا انھیں ہے اور جس طرح جذبہ  
 انتقام سے وہ برہمن ہیں، اس سے مجھے سخت نفرت اور ہیرا دی ہے“

سوامی شرودھانند کے متعلق وہ رقمطراز ہیں :-

سوامی شرودھانند کہ مالوی جی سے زیادہ بہادر اور زیادہ آزاد سمجھتا تھا اور  
 سمجھتا ہوں، اور گہرے بت پرست نہیں اور جات پات کے قید سے آزاد ہیں اور ایک  
 تبلیغی مذہب رکھتے ہیں..... وہ لاکھ اس حکومت سے ہزاروں اور اس کے  
 دشمن ہوں، اور اس معاملے میں لاکھ مالوی جی سے علیحدہ ہوں..... لیکن میں ہرگز  
 ایسے شخص کو ملک کا دوست نہیں سمجھتا جو مسلمانوں کے خلاف ذلیل حرکات کرنے والوں  
 کو پناہ دے یا دلائے یا پناہ دینے والے کو دوست رکھے۔“ دھرم دیکھ و بھرتہ،  
 شدھی تحریک زور پکڑنے لگی تو مسلمانوں نے دفاعی طور پر تبلیغی مہم شروع کی تھی  
 اور سنگھن کے مقابلہ میں تبلیغ اور تنظیم کے نعرے بلند ہونے لگے، اس کے سربراہ ڈاکٹر  
 سیف الدین کپلو ہو گئے، جو خود بڑے کانگریسی تھے اور اس وقت تک رہے۔

کانگریس کے اندر بھی پھوٹ پڑ گئی، بعض ممتاز کانگریسی رہنما عدم تعاون اور ترک موافقہ ختم کر کے صوبوں کی کونسلوں اور مرکزی حکومت کی اسمبلی میں داخل ہو کر حکومت سے ٹکڑے لینا چاہتے تھے، ان ہی میں پنڈت موقی لال نہرو، سی، آر داس اور لالہ لاجپت رائے تھے، انہوں نے سوراج پارٹی قائم کر کے کانگریس کے اجلاس میں اپنی بات منوالی، اس کے بعد کانگریس میں دو جماعتیں ہو گئیں، کونسل میں جا کر کام کرنے والے چیمبرز، ڈکھلا، کونسل کے باہر رہنے والے نرہ چیمبرز کے جانے، سوراج پارٹی اور گاندھی جی میں ہم آہنگی نہ ہو سکی، لیکن موقی لال نہرو اپنی شخصیت اور ایثار کی وجہ سے گاندھی جی پر بھاری پابند گاندھی جی ان سے ہار مان گئے، ان سے ٹکڑے لینے کے بجائے سیاست سے ملحدگی اختیار کر لینا زیادہ بہند کیا۔

گیا کی کانگریس کے اجلاس کے موقع ہی پر ہندو ماسیحا کی تاسیس ہوئی، اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ۱۹۲۷ء میں ملتان میں ہندو مسلمان لہوہ ہو گیا، وہاں ڈاکٹر راجندر پرشاد کے ساتھ پنڈت مان موہن مالوی بھی گئے، اس کے بعد کی داستان ڈاکٹر راجندر پرشاد اس طرح بیان کرتے ہیں :-

”مالوی جی نے وہاں بھی ایک بات کہہ دی تھی، وہ یہ کہ ہندوؤں کے متحد نہ ہونے کی وجہ سے ان کے ساتھ اس قسم کی زیادتی ہوتی ہے، اس لیے ان کو اب متحد ہو جانا چاہیے، اس بات کو انہوں نے بڑی خوبی سے کہا، جس سے ہندو مسلم دشمنی بڑھنے کا خطرہ نہیں ہو سکتا تھا، اور نہ کوئی یہ کہہ سکتا تھا کہ ہندوؤں کا اتحاد مسلمانوں سے لڑنے کے لیے بان کی مخالفت کے لیے کیا جائیگا، مسلمانوں میں فضا کچھ سدھ گئی لیکن بات بھی نہ رہی، دوسری جگہ کے ہندوؤں کو متحد کرنے کی ضرورت محسوس کی گئی،



مقررے دونوں میں گیا جس کا نگر میں ہونے والی تھی، کچھ ہندوؤں نے ہندو سجا کرنے کا خیال کیا، محترم مالوی جی کو صدر بنانے کا ارادہ کیا گیا مالوی جی نے صدر بننا اس شرط پر منظور کیا کہ میں بھی سجا میں شریک ہوں، اور ان کو دعوت دوں، میں نے اس بات کو منظور کر لیا، کیونکہ مجھ کو اس میں کوئی پرائی نظر نہیں آئی، بعد میں جب ہندو سجا کا کانگریس سے اختلاف ہوا تو مالوی جی نے اس بات کو مجھ سے یاد دلایا کہ میرے ہی کہنے پر انہوں نے گیا میں صدر ہونا منظور کیا تھا، بہر حال کچھ ہو، سجا گیا میں پوری کامیابی سے ختم ہوئی، سب بڑی بات یہ ہوئی کہ ہندوؤں کا وہاں ایک سنگٹھن قائم کرنا طے پایا (باہر کے قدموں میں، ص ۱۳-۳۱۱)

اجتماعی حیثیت سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک دوسرے سے سیاسی بدگمانی بڑھتی گئی، لیکن مخلص اور محب وطن رہنما اس بدگمانی کو دور کرنے کی کوشش میں لگے رہے، ان میں سب نمایاں نام بنگال کے سی، آر، واس کا ہے، وہ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں میں مقبول اور ہر طرف پزیرا ہے، ان کی وفات کو ایک عرصہ گزر گیا لیکن آج بھی ان کا نام عزت اور محبت سے لیا جاتا ہے، ہندو مسلمانوں میں اور جھگڑوں کے علاوہ فرقہ وارانہ ناپسندیدگی اور کوسلوں اور ملازمتوں میں تناسب کا جھگڑا بھی تھا، سی، آر، واس کی کوشش سے بنگال میں ایسا عمل تلاش کر لیا گیا جس سے ہندو مسلمان بغا پر خوش نظر آئے، یہ واس پکیٹ کے نام سے مشہور ہوا، اس کی رو سے مسلمانوں کو بنگال میں ناپسندیدگی ان کی آبادی کے تناسب سے جداگانہ انتخاب کے ذریعہ دی گئی، لوکل باڈیز میں جہاں مسلمانوں کی آبادی زیادہ تھی، ان کو ساٹھ فی صدی ناپسندیدگی دی گئی، اور جہاں ضلع میں ہندوؤں کی آبادی زیادہ تھی، ان کو بھی ناپسندیدگی ساٹھ فی صدی دی مسلمانوں

کو طائر مت میں پھین فی صدی دی گئی۔

مولانا محمد علی اس پبلیٹ سے خوش تھے، وہ سی آر ڈاس سے بڑی محبت کرتے رہے، ان کی وفات پر ان کو بڑا صدمہ ہوا، ہمدردی میں ان کا ایک نثری مرثیہ دل کھول کر لکھا تو اس کی ابتدا اس طرح کی :-

آج صبح داس کی موت کی خبر ملی، چند حوت اس سانحہ پر لکھنا چاہتا ہوں،  
لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا لکھوں، قلم اور زبان دونوں قاصر ہیں کہ قلب کی کیفیت  
کا صحیح صحیح اظہار کر سکیں، دل پر ایک ایسا دھچکا لگا ہے کہ دماغ بالکل مفلوج  
ہو گیا ہے، الفاظ کی تلاش میں ناکامی کیوں نہ ہو، جبکہ ابھی تک کیفیت قلب ہی کا  
دماغ کو صحیح طور پر پتہ نہیں چلا، حیات و جذبات کا ایک تلاطم ہے جس میں سوائے  
موجوں کے شور کے کچھ سنائی نہیں دیتا، ان موجوں کے شور کو کس عبارت میں  
سہر و قلم کروں اور اس تلاطم کا کن الفاظ میں نقشہ کھینچوں :-  
پھر داس پبلیٹ کا ذکر ان جذبات کے ساتھ کیا،

” بنگال میں مسلمان اور ہندو تقریباً مساوی تعداد ہیں، لیکن مسلمان اپنے  
افلاس اور جہالت کی بدولت ایک ایسی قوم تھے، جن کا سیاسی پاس و لحاظ کرنا  
کسی ہندو لیڈر کے خیال میں بھی نہ آتا تھا، تقسیم بنگال کی شورش اور اس کے برسرِ تلوار  
کی تسلیمی ترقی اور بالخصوص تحریکات خلافت و سوراخ لے مزدور مسلمانان بنگالہ  
کو بیدار کیا، لیکن اس پر بھی مجھے سارے ہندوستان میں کوئی دوسرا شخص ہمتا  
گاندھی کے سوا نظر نہیں آتا، جو بنگال کے مسلمانوں کا اتنا خیال رکھ سکتا تھا، جتنا کہ  
داس نے رکھا، لیکن داس کی داوری کا اپنی ہی زندگی میں پورا اصل مل گیا، بلکہ سنیے

لاکھ جن کیے اور مسلمانوں کو وزارت کی چاٹ دے کر قومی اور ملکی پالیسی سے توڑنا  
 چاہا لیکن بنگال کے مسلمانوں نے داس کا ساتھ دیا، اور حکومت کو بھی ہم شکستیں  
 نصیب ہوئیں، اور بالآخر کل ہی کی بات ہے کہ حکومت نے اپنی شکست اور  
 داس کی فتح تسلیم کی۔ (ہمدرد ۱۸ جون ۱۹۲۵ء)

بنگال کی مفاہمت کی طرح ہندوستان کے اور صوبوں میں بھی اسی ڈاڑھی  
 اور خیر سگالی کے جذبے کے اظہار کی ضرورت تھی، رخصت رہنماؤں کو اس کا احسا  
 برابر ہوا، ۱۹۲۲ء میں لارڈ لاچت رائے کانگریس کے صدر منتخب ہوئے، اور ڈاکٹر  
 غلام احمد انصاری مسلم لیگ کے صدر منتخب کیے گئے، تو ان دونوں نے مل کر ہندو  
 مسلمان کے تعلقات کو خوشگوار بنانے کی کوشش کی، انہوں نے سولن میں سمجھوتے  
 کا ایک خاکہ تیار کیا جو "سولن پیکٹ" کے نام سے مشہور ہو لیکن آگے چل کر یہ بھی غیر موثر  
 ثابت ہو گیا۔

ان ہی حالات میں مولانا محمد علی ربا ہوئے، تو ۱۹۲۳ء کے کوکناڈا کانگریس  
 کے سالانہ اجلاس کے لیے وہ بالاتفاق صدر منتخب ہوئے، یہ زمانہ انکی مقبولیت  
 کے شباب کا تھا، جہاں جاتے ہاتھوں ہاتھ لیے جاتے، ان کی زیارت کرنے والوں  
 کا ٹھٹ کا ٹھٹ لگ جاتا، اسی زمانہ میں کھنواڑے تو امین الدولہ پارک میں ایک  
 بہت بڑا جلسہ ہوا، اس کے صدر چودھری عتیق الزمان تھے، جلسہ گاہ میں ایک ہندو  
 نے ایک ہینڈ بل تقسیم کرنا شروع کر دیا، جس میں لکھا تھا کہ یہ محمد علی دہی ہیں جنہوں نے  
 جامع مسجد علی گڑھ میں ایک تازہ تقریر میں کہا ہے کہ میں ایک فاجر و فاسق مسلمان کو  
 بھی گاندھی جی پر ترجیح دیتا ہوں، ایسا شخص بھلا کانگریس کا صدر کیسے ہو سکتا ہے،

اور جب مولانا محمد علی تقریر کر رہے تھے تو کسی نے صدر جلسہ کو مخاطب کر کے یہ سوال بھی کر دیا، مجھے کچھ پریشان ہوا، لیکن مولانا محمد علی نے بڑی دلیری اور جرأت سے اس کا یہ جواب دیا،

”میں نے علی گڑھ میں جو کچھ کہا اسے دہرانے کے لیے یہاں بھی تیار ہوں، اور ہر جگہ، گاندھی جی اس وقت آزادی ملک کے لیے جو خدمات انجام دے رہے ہیں، انکے لحاظ سے وہ اپنا نظیر نہیں رکھتے، اور جانتے ہیں ان کی بیش بہا خدمات وطن کا لحاظ ہے وہ ہمارا جی کو اپنے ہی سے افضل نہیں بلکہ اپنی والدہ ماجدہ سے بھی زیادہ قابل تعظیم اور اپنے پروردگار حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی سے بھی بڑھ کر قابل احترام سمجھتا ہوں، لیکن ایک دوسری حیثیت اعتقاد و ایمان کی ہے، میں عقیدہ مسلمان ہوں، اور اس کے معنی یہ ہیں کہ عقیدہ اسلام کو اور تمام عقائد سے کہیں بہتر و اعلیٰ تر سمجھتا ہوں، جہاں تک عقائد ایمانی کا تعلق ہے میں اکیلے گاندھی جی ہی سے نہیں تمام ہندوؤں، تمام عیسائیوں، تمام غیر مسلموں کے مجموعہ سے ہر ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان، ہر بدعل سے بدعل کلہ گڑھ کو بہتر سمجھتا ہوں، اسلام کی افضلیت میرا جزو ایمان ہے، اگر آج میں خدا کا واسطہ اس کا قائل نہ رہوں، تو پھر مسلمان رہنے کی بھی کوئی وجہ نہیں رہتی، میری بات کوئی انوکھی بات نہیں، جس طرح میں اپنے عقیدہ کی افضلیت کا قائل ہوں، اسی طرح ہر مذہب والا اپنے عقیدہ کو افضل تسلیم کرتا ہے، کیا پتہ تھن موہن ماہوی اپنے عقیدہ کو سب سے افضل خیال نہیں کرتے۔“ (محمد علی کا ڈائری، جلد اول ص ۱۳۵-۱۳۶)

مولانا محمد علی نے یہ تقریر پورے جوش و خروش کے ساتھ کی، تو مجمع میں کبھی کی ایک دوسری دوڑ لگئی، مخالفین سناٹے میں آ گئے، اور حامیوں کے چہرے چمک اٹھے،

مجھے تالیوں سے گونج رہا تھا، مسرت کے نغمے بلند ہو رہے تھے، اور مولانا محمد علی  
یہ شعر پڑھ رہے تھے۔

حق خبر گرم کہ غالب کے اڑیں گے ہزب  
دیکھنے ہم بھی گئے پر یہ تماشا نہ ہوا“

اس تقریر کے سننے والوں کا یہ بھی بیان ہے کہ مولانا محمد علی نے یہ بھی فرمایا کہ میرا عقیدہ ہے  
کہ دنیا کے تمام لوگوں کی فلاح و نجات اس میں ہے کہ وہ اسلام کی تعلیمات پر کاربند ہوں،  
اور انسانیت کی تکمیل اس میں ہے کہ اسلام کی تعلیمات پر عمل کیا جائے، جھکوکا مذہبی جی  
سے بڑی محبت ہے اور اس فحشاء و محبت کی بدولت میری خواہش ہے کہ وہ مکمل انسان  
بن جائیں، اور میری سراسر بدخواہی ہوگی اگر میرے دل میں یہ بات پیدا نہ ہو کہ وہ  
مکمل انسان بن جائیں، اور ان کو دنیاوی فلاح اور اخروی نجات حاصل ہو،  
کو کوٹا ڈا میں کانگریس کا سالانہ اجلاس شروع ہوا تو مولانا محمد علی نے اپنے  
خطبہ صدارت میں گاندھی جی کو بابا اپنا سردار اور سردارِ اعظم کہا، اور اپنے زمانہ  
کا سب سے بڑا مسیح نام شخص اور شاہ امن کہا، اور یہ بھی لکھا کہ جو سنہ انھوں نے ہندوستان  
کے امراض کے لیے انتخاب کیا، وہ وہی تھا جو حضرت عیسیٰؑ نے یہودیہ کے لیے منتخب کیا،  
اس سے ظاہر ہوگا کہ ان کے دل میں گاندھی جی کی کتنی محبت اور وقعت تھی، کانگریس  
کے اس خطبہ صدارت میں پہلی اور شاید آخری بار قرآنی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم کی تعلیمات کا غلطہ سنائی دیا، انھوں نے گاندھی جی کے عدم تشدد کو قبول  
تو کر لیا تھا، لیکن اسی خطبہ میں یہ بھی اعلان کیا کہ قیامت کے روز عرش الہی کے نیچے میں تشدد  
کے مجرم کی حیثیت سے کھڑا ہونا پسند کروں گا لیکن نامردانہ اطاعت کے ناگفتہ بہ مجرم کا

مذہب ہونا پسند نہ کروں گا، ہندو مسلمان تعلقات پر طویل بحث کرنے کے بعد انھوں نے کہا ”یہ بات مسلم اور یقینی ہے کہ نہ تو ہندو ہی مسلمانوں کو معدوم کر سکتے ہیں اور نہ مسلمانوں کو ہندوؤں سے نجات مل سکتی ہے، اگر ہندو اس قسم کی تدبیر سوچتے ہیں تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس موقع کو اس وقت کھو دیا جب کہ محمد بن قاسم نے بارہ سو سال قبل سرزمینِ سندھ پر اپنا قدم رکھا، اس وقت تو مسلمان قبیل تداؤں میں تھے، اور اب تو ان کی تعداد سات کروڑ سے بھی زیادہ ہے، اور اگر مسلمانوں کو اس قسم کا کوئی خیال ہے تو انھوں نے بھی اپنا موقع ہاتھ سے کھو دیا، جب کہ وہ کشمیر سے اس کماری اور کراچی سے چٹاگانگ تک حکمراں تھے، اس وقت اگر وہ چاہتے تو ہندوؤں کی نسل کو فنا کر سکتے تھے، فارسی کی کیا خوب مثل ہے، ع مشے کہ بعد از جنگ یاد آید بکلمہ خدیش بزین۔ جب کوئی چارہ کار نہیں کہ دونوں فریق ایک دوسرے سے چھڑکا رہا پاسکیں تو ان کی ایسی صورت نکالنی چاہیے کہ ایک دوسرے کی معاہدہ تسلیم کی جائے۔“

اس کے بعد کی روداد پندٹ جواہر لال نہرو کی زبانی سنئے:-

”دسمبر ۱۹۴۷ء میں کانگریس کا سالانہ اجلاس کوکناڈا (دکن) میں ہوا، مولانا محمد علی صدر تھے، حسب عادت انھوں نے ایک بے حد طویل خطبہ صدارت پڑھا، لیکن مختارہ دلچسپ، انھوں نے مسلمانوں کے سیاسی اور فرقہ وارانہ احساسات کی نشوونما کا خاکہ کھینچا..... محمد علی نے میری مرضی کے خلاف مجھے مجبور کیا کہ ان کی صدارت کے دوران آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے سکریٹری کا عہدہ قبول کروں، ایسی حالت میں کہ ملک کے آئندہ پروگرام کے متعلق کوئی بات صاف طور پر میرے ذہن میں

یعنی، کوئی انتظامی ذمہ داری قبول نہیں کرنا چاہتا تھا، لیکن میں محمد علی سے انکار نہیں کر سکا، اس کے علاوہ ہم دونوں اس نتیجے پر پہنچے کہ اگر کوئی دوسرا شخص کیڑی مقرر ہوا تو شاید وہ نئے صدر کے ساتھ اس ہم آہنگی سے کام نہ کر سکے جس طرح سے میں کر سکتا تھا، ان کی پسندیدگی اور ناپسندیدگی دونوں بہت شدید ہوا کرتی تھی، اور میں خوش قسمتی سے ان لوگوں میں تھا جنہیں وہ پسند کرتے تھے، ہم میں الفت اور محبت کے تعلقات تھے، اور ہم ایک دوسرے کی بہت قدر کرتے تھے، ان پر مذہب کا رنگ بہت گہرا تھا، جس میں میرے خیال میں عقلیت کی جھلک نہ تھی، میں اس معاملہ میں ان کے بالکل برعکس تھا، مگر اس اختلاف کے باوجود ان کی غیر معمولی سرگرمی، زبردست قوت اور انتہائی ذکاوت کا دلدادہ تھا، ان کی تیزی طبع کی کوئی حد نہ تھی، لیکن بعض اوقات ان کے طنز کا دار بہت گہرا پڑتا تھا، اسی کی وجہ سے کتنے دوست ان سے چھوٹ گئے، یہ ناممکن تھا کہ کوئی چست فقرہ ان کے ذہن میں آجائے اور وہ اسے بے کے چھوڑ دیں، اس وقت انہیں اس کا ذرا خیال نہ آتا کہ نتیجہ کیا ہوگا..... ان کی صدا رت کے زمانے میں ہم دونوں میں اچھی طرح نہمی، اگرچہ معمولی اختلافات اکثر ہو جاتے تھے..... ان میں اور مجھ میں خدا کے وجود کے بارے میں اکثر بحث ہوا کرتی تھی، محمد علی کی یہ عادت تھی کہ کانگریس کی قراردادوں میں کسی نہ کسی عنوان سے خدا کا ذکر ضرور کر دیا کرتے تھے، مثلاً شکر کے طور پر یا دعا کے انداز میں، میں اس کے خلاف احتجاج کرتا تو وہ مجھ پر برس پڑتے، اور میری بے دینی پر مجھے خوب ڈانٹتے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بعد میں وہ ہمیشہ مجھ سے کہتے تھے کہ چاہے تم ظاہری طور پر کچھ بھی کر دو، لیکن دل سے تم مذہبی آدمی ہو، میں نے اکثر اس پر غور کیا کہ انکے اس

بیان میں کہاں تک صداقت ہے.....

”مجھ سے اہل محمد علی سے مذہبی بحثیں نہیں ہوتی تھیں، لیکن ان میں خودشی کا دھنک نہیں تھا، آخر چند سال بعد (فالتا ۱۹۳۵ء یا شروع ۱۹۳۶ء میں) ان کو بار بار لے کر لایا، اور ایک دن جب میں ان کے گھر میں ان سے ملنے گیا تو برس ہی پڑا، کہنے لگے کہ تم سے مذہب کے معاملہ میں بحث کیے بغیر نہ ملاؤں گا، میں نے انہیں باز رکھنے کی ہزار کوشش کی، اور ان کو لاکھ سمجھایا کہ میرے اور آپ کے نقطہ نظر میں اتنا اختلاف ہے کہ ایک کا اثر دوسرے پر نہیں پڑ سکتا، لیکن وہ مہلک ماننے لگے تھے، کہنے لگے کہ یہ بحث تو آج ہو گی ضرور، تم سمجھتے ہو گے کہ مجھے مذہبی جنون ہے، لیکن آج میں یہ ثابت کر کے رہوں گا کہ مجھے جنون نہیں، سچا جذبہ ہے، انہوں نے مجھ سے کہا کہ میں مذہبی مسائل کا بہت گہرا اور وسیع مطالعہ کر چکا ہوں اور مجھے ایک الماری دکھائی جس میں مختلف مذاہب خصوصاً اسلام اور عیسائیت پر کتابیں بھری ہوئی تھیں، ان میں بعض جدید کتابیں بھی تھیں، مثلاً ایچ جی ویلس کی کتاب ”خدا ناما دیدہ بادشاہ“ جنگ کے زمانے میں جب وہ کئی سال نظر بند رہے تو انہوں نے قرآن کو بار بار پڑھا، اور سب تفسیروں کا بھی مطالعہ کیا تھا، اس مطالعہ کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ قرآن میں ۹۰ فی صدی ایسی باتیں ہیں جو سراسر عقل کے مطابق ہیں، اور قرآن سے الگ کر کے اپنا جگہ پر بھی انہیں ثابت کیا جاسکتا ہے، باقی تین فی صدی باتوں کو اگر ہر عقل پہلی نظر میں تسلیم نہیں کرتی، لیکن یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ جب قرآن کی ۹۰ فی صدی باتیں بدیہی طوطہ پر صبح یہ تو باقی ۱۰ فی صدی بھی صحیح ہوں گی، بہ نسبت اس خیال کے کہ ہماری ناقص عقل صحیح



اور قرآن غلط، اس قرآن کے حق میں شہادت اتنی قوی تھی کہ وہ اسے سوئی صدی میں تسلیم کرنے لگے، اس دلیل کی منطق اگرچہ واضح نہ تھی لیکن میں بحث سے گریز کر رہا تھا۔ اس کے بعد جو کچھ انھوں نے کہا اس پر واقعی مجھے بہت تعجب ہوا، کہنے لگے کہ میرا پانچ ہے کہ جو کوئی بھی قرآن کو بے مقصد ہو کر تلاش حق کے خیال سے پڑھے گا وہ اس کی صحت کا ضرور قائل ہو جائے گا، میں جانتا ہوں کہ بابو (گاندھی جی) نے قرآن کو غور سے پڑھا ہے، اور وہ ضرور اسلام کی حقانیت کے قائل ہو گئے لیکن محض خود بینی کی وجہ سے اس کا اعانہ نہیں کر سکتے۔" (میری کہانی حصہ اول ص ۲۰۴-۲۰۶)

اسی کے بعد پنڈت جواہر لال نہرو نے جو کچھ لکھا ہے، وہ بہت ہی سنی خیز جملے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

"اپنے زمانہ صدارت کے بعد محمد علی رفتہ رفتہ کانگریس سے دور ہونے لگے یا شاید ان کے الفاظ میں کانگریس ان سے دور ہونے لگی، یہ صورت بہت آہستہ آہستہ واقع ہوئی، (میری کہانی جلد اول ص ۲۰۴)

محمد علی کی صدارت کا زمانہ ان کے لیے بہت ہی غمناک رہا، ان کی صاحبزادی ان کے قید کے زمانہ سے بیمار تھیں، جیل ہی سے یہ دردناک غزل لکھ کر بھیجی تھی۔

میں ہوں مجبور پر اللہ تو مجبور نہیں	تجھ سے میں دور سی وہ تو گمراہ نہیں
استماں سخت سی پڑی بوہن ہی وہ کیا	جو ہر اک حال میں امید سے مہمور نہیں
تیری صحت ہمیں مطلوب ہو لیکن اسکو	نہیں منظور تو پھر ہم کو بھی منظور نہیں
تیری قدر سے خدا یا تیری رحمت نہیں کم	آمنہ بھی جو شفا پائے تو کچھ دور نہیں
میری اولاد کو بھی مجھ سے ملا دے یا رہا	تو ہی کہہ دے تیری رحمت کا یہ دستور نہیں

ان اشعار میں ایک بے چین ، مضطرب اور مجبور باپ کی کیسی دردناک گڑبگڑ ثابت ہے۔ لیکن باپ کی محبت مومن کی شان تغویٰ اور شان توکل کے نیچے دبی ہوئی ہے، وہی آمنہ بی بی کو کوناؤڈا کے اجلاس کے تین چھینے کے بعد جنت کو سدھاڑا اور ابھی مولانا اپنی پیاری بیٹی کا ماتم کر رہی رہے تھے کہ ترکی سے خبر پہنچی کہ وہاں کی نیشنل اسمبلی نے خلافت ختم کر دی، اور ۲۴ اپریل ۱۹۲۴ء کی درمیانی شب میں خلیفہ عبدالمجید اپنی دو بیویوں، ایک بیٹی اور ایک بیٹے کے ساتھ ترکی سے نکل گئے، اس حادثہ سے مولانا محمد علی پر کیا گزری ہوگی، اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، جس چیز کے لیے انھوں نے جان و مال کی بازی لگا رکھی تھی، برطانوی حکومت سے ٹکریکر جیل کی سختیاں برداشت کی تھیں، مسلمانوں کے مذہبی ضمیر کو بیدار کر کے انکو خون کی ہوئی کھینے کے لیے آمادہ کیا تھا، وہ ترکی میں ختم ہو کر رہ گئی، وہ دیکھنے والے ہو کر کسی جنگل کی طرف نکل کھڑے ہوتے، تو کوئی تقوب کی بات نہ تھی، خود ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”خلافت کے اس قضیہ نے دل کی وہ حالت کر دی ہے کہ اگر خداوند کریم کا فضل شامل حال نہ ہوا تو یہ مسلم میری کیا کیفیت ہو جائے۔“

(محمد علی کی ڈائری جلد اول ص ۱۵۳)

خلافت کا سقوط مولانا محمد علی ہی کی زندگی کا المیہ نہ تھا، بلکہ پورے عالم اسلام کا ایک بڑا دردناک حادثہ تھا، مسلمانوں کی تیرہ سو برس کی مذہبی، سیاسی اور بین الاقوامی مرکزیت جاتی رہی، وہ موتی کی لڑائی جس میں وہ ایک دوسرے سے منسلک تھے، بکھر کر رہ گئی، وہ عیسائیوں کی سیاسی چالبازیوں سے ضرورات کھا گئے، لیکن اس میں خود ان کی نااہلی، ناواقفیت اندیشی اور نا اتفاقی کو بھی بہت کچھ دخل تھا،

حوادثِ زمانہ کے وہ تعصبات بلکہ طوائف کھاتے رہے لیکن ان کو ہوش نہیں آیا، وہ اب پیچھے مڑ کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ خلافت کی مرکزیت کے خاتمہ کے بعد وہ محض سیاسی کھلونے بن کر رہ گئے ہیں، ان کو ایک لڑی میں پروٹنے والی کوئی قوت باقی نہیں رہی، مآخلافات کی بنا دنیا میں ہو پھر استوار لاکھیں سے ڈھونڈ کر اسلاف کا قلبِ جگر

اس زمانہ میں ہندو مسلمان فسادات بھی برابر ہو رہے تھے، جن میں سب سے زبردست بلوہ صوبہ سرحد کے شہر کوٹ کا تھا، ایک ہندو شاعر نے ایک ایسی نظم شائع کی جو مسلمانوں کے لیے نہایت اشتعال انگیز تھی، اس پر بلوہ شروع ہو گیا جس میں دونوں کے اندر بھتیجی آدمی مارے گئے، گاندھی جی اور مولانا شوکت علی دونوں کو ہاٹ پہنچے، گاندھی جی کی نظر میں مسلمان تصور وار تھے لیکن مولانا شوکت علی نے ان سے اتفاق نہیں کیا، اور یہ پہلا اتفاق تھا کہ دونوں میں اختلاف ہوا، لیکن گاندھی جی نے اس کی تلاقی مولانا محمد علی کے دہلی کی قیام گاہ پر ۲۱ روز کا برت رکھ کر کی، گاندھی جی نے یہ فیصلہ مولانا محمد علی کے مشورہ کے بغیر کیا، اس لیے ان کو بڑا تعجب ہوا، مولانا محمد علی کو یہ اقدام خود کشی کے مرادف معلوم ہوا، اس لیے گاندھی جی کے کردہ کے پاس پہنچ کر پہلے تو روئے اور ان سے برت کا ارادہ ترک کرنے کو کہا لیکن وہ نہ مانے تو پھر غایتِ محبت و اخلاص سے کہنے لگے کہ ہم سے صلاح و مشورہ کے بغیر اتنا اہم قدم آپ نے کیسے اٹھالیا، دنیا کے سامنے تو یہ مشہور ہے کہ علی براہِ ران کے مشورہ کے بغیر سائنس بھی نہیں لیتے، پھر ہم لوگوں سے بالکل راز رکھ کر اتنی سخت کارروائی کر گئے، یہ ہمارے ساتھ بے حمدی اور دغا بازی ہوئی یا نہیں، یہ تو دعو کا دینا ہوا، ہمیں بدنام کرنا ہوا، پھر اگر سبقت مجاہدہ آپ نہ بھیل سکے اور آپ کی جان چلی گئی تو ساری ہند

قوم کا غصہ مسلمانوں ہی پر اتنے لگا کہ ایک مسلمان میزبان نے اپنے مہمان کو مر جانے دیا، اور اس طرح ہندو مسلم منافرت کی آگ بجھنے کے بجائے اور بھڑکے گی۔ اس کا جواب گاندھی جی نے یہ دیا کہ اب تو خدا کے سامنے عہد کر چکا ہوں، مولانا نے تڑپ کر جواب دیا کہ جو عہد ہمارے مشورے کے بغیر کیا جائے وہ عہد ہی کب ہے، تمیں تک جو

صلہ بازی اور بے سوچے سمجھے کھالی جاتی ہیں، قرآن نے جسے آپ بھی سچا اور خدا کی کلام سمجھتے ہیں، ان کو لغو قرار دیا ہے اور ان کی پابندی لازمی نہیں رکھی ہے، یہ کہہ کر قرآن مجید کی آیت سنائی لا یؤخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم۔ گاندھی جی یہ سب مسکرا کر سنتے رہے، اور انہوں نے اپنا ارادہ ترک نہیں کیا، مولانا محمد علی نے پریشا ہو کر اپنی والدہ بی اماں کو بیچ میں ڈالا جو اس وقت بستر مرگ پر تھیں، انہوں نے گاندھی جی کو پیام بھیجا کہ تم مجھے اپنی ماں کے برابر سمجھتے ہو تو میرا حکم مانو اور اپنے اس ارادہ سے باز آ جاؤ، میں آنے کے ذرا بھی قابل ہوتی تو زمانہ مکان سے خود نکلاں پاس کو ٹپٹے پر آتی، گاندھی جی اس کا جواب بے کھلوا یا، اگر میں اپنی سگی ماں کی اطاعت اس باب میں کر سکتا تو آپ کی بات ضرور مان لیتا،

گاندھی جی نہ مانے اور انہوں نے بہت شرودع کر دیا، دو تین دن کے بعد وہ مولانا محمد علی کے گھر سے شہر کے باہر ایک کوٹھی میں لے جا کر رکھے گئے، مولانا محمد علی کے ساتھ مولانا شوکت علی ان کی دیکھ بھال میں لگے رہے، مولانا محمد علی نے گاندھی جی کی جان بچانے کے لیے سب ہی جماعتوں اور مذہبوں کے نمائندوں کی ایک کانفرنس طلب کی، ڈاکٹر راجندر پرشاد کا بیان ہے کہ اس میں کانگریس کے علاوہ ہندو مسلم، عیسائی، سکھ، پارسی سب ہی جماعتوں کے نمائندے شریک ہوئے،

عیسائیوں کے سب بڑے پادری کلکتہ کے لارڈ بیسپ بھی کانفرنس میں آئے۔ کئی دن تک بحث و مباحثہ رہا۔ آخر میں جھگڑوں کے جو اسباب ہوا کرتے تھے، مثلاً مذہبی، گائے کی قربانی، مسجد کے سامنے باجا بجانا وغیرہ وغیرہ، ان سب ہی باتوں پر تجویزیں منظور ہوئیں، گاندھی جی کو اس سے اطمینان ہوا تو انھوں نے اپنا ریت ختم کیا لیکن یہ سمجھوتہ بھی عارضی ثابت ہوا۔ فسادات کا خاتمہ نہیں ہوا، سنگتھن، تنظیم، مسجد کے سامنے باجا اور ذبیحہ گاؤ پر اختلافات بڑھتے گئے، محرم، دسمبر اور ہولی پر فسادات کا ہو جانا ایک عام بات ہو گئی، نومبر ۱۹۲۳ء میں گاندھی جی نے ایک آل انڈیا پارٹیز کانفرنس طلب کی جس میں ہندو مسلمان کے جھگڑوں کو طے کرنے کی کوشش کی لیکن یہ کانفرنس بھی کسی خاص نتیجہ پر نہ پہنچ سکی۔

مولانا محمد علی کے بعد دسمبر ۱۹۲۳ء میں گاندھی جی بلگام میں کانگریس کے سالانہ اجلاس کے صدر ہوئے، انھوں نے جو صدارتی خطبہ دیا، وہ پندت جو اہر لال نہرو کو پسند نہ آیا، وہ لکھتے ہیں :-

”۱۹۲۳ء میں کانگریس کا اجلاس بلگام میں ہوا اور گاندھی جی اس کے صدر ہوئے، ان کے لیے صدر ہونا گویا تنزل تھا، کیونکہ وہ قنوعہ سے کانگریس کے مستقل صدر تھے، ان کا خطبہ صدارت پسند نہیں آیا، مجھے تو یہ محسوس ہوا جیسے اس میں بالکل جان ہی نہ تھی۔ (میری کہانی جلد اول ص ۲۶)“

اس کے برخلاف مولانا محمد علی نے اس خطبہ کی مدافعت میں آزادی کی محبت کو چیلنج، اگے نام سے جو انگریزی تحریر لکھی، وہ ان کی بہترین تحریروں میں شمار کیے جانے کے لائق ہے، گاندھی جی نے اپنے خطبہ صدارت میں ترک موالات، عدم تشدد،

چرخہ، ہندو مسلم اتحاد، چھوت چھات، سوراہج، آزادی، معاشرتی اصلاحات، اور قومی تعلیم وغیرہ پر جو کچھ کہا تھا، ان کی وضاحت مولانا محمد علی نے بہت ہی نوٹ انداز میں کی، اور ان کی قیادت پر اپنے اعتماد کھلی اور یقین کامل کا اظہار کیا، انھوں نے گاندھی جی کے سوادھرم اور سوراہج کی زبردست مدافعت کی، اور یہ بھی اعلان کیا کہ اگر اس کے سوادھرم اور سوراہج میں مذہبی آزادی حاصل ہو تو وہ ایسے ہی سوادھرم اور سوراہج کو پسند کریں گے، خواہ اس کے چلانے والے ہندو ہی کیوں نہ ہوں، لیکن ایسی حکومت میں جہاں مذہبی آزادی نہ ہو وہ ان کے لیے ناقابل برداشت ہو گی، خواہ وہ مسلمانوں ہی کی کیوں نہ ہو۔

گاندھی جی کی صدارت میں بھی ہندو مسلمان کے اختلافات ختم نہیں ہوئے تو دہلی میں ایک ملاپ کانفرنس منعقد ہوئی جس میں مولانا محمد علی نے یہ تقریر کی: ”اگر کوئی ہندو میری بیوی کی بے عزتی کرے جب بھی میں اس پر ہاتھ نہیں اٹھاؤں گا، میری ماں کو قتل کرے جب بھی میں عدالت میں مقدمہ نہیں لیاؤں گا، لیکن اس بدترین صورت حال کا علاج ہونا چاہیے، ورنہ اس بات پر ہم کو چاہیے کہ تلوار میان سے نہ نکال لیا کریں، ورنہ ہم آزادی کی منزل سے دور ہوتے چلے جائیں گے، اور اختیار برابر مضحکہ اڑائیں گے، اور ہم پر زبانِ طعن دراز کریں گے۔“

لیکن اس قسم کی تقریر کا خاطر خواہ اثر نہ ہوا، فسادات میں اضافہ ہوتا ہی رہا، ہندو مسلم تعلقات بد سے بدتر ہوتے گئے، ملک کی سیاسی فضا مکعب ہو گئی، گاندھی جی جیسے انتھک کام کرنے والے رہنما بھی بد دل ہو گئے، اور یہ کہہ کر کہ اب میری

بات کوئی نہیں سنتا، سیاست سے ملحد ہو گئے اور اپنا وقت اصلاحی کاموں میں صرف کرنے لگے، ان کی سیاسی کنہ، کشتی کے بعد کانگریس کی سیاست پر زیادہ تر سوراخ پارٹی چھائی رہی، جس کی باگ موتی لال ہندو اور سی، آر، داس کے ہاتھ میں تھی، مولانا محمد علی، گاندھی جی کی طرح فوجیہ جرمین تھے، ہندو مسلم اتحاد سے مایوس نہیں ہوئے، انھوں نے مولانا شوکت علی کی مدد سے ہندو مسلم جھگڑوں کو ختم کرنے کے لیے شملہ میں ایک یونیٹی کانفرنس منعقد کرائی، جس کی صدارت محمد علی جناح نے کی، لیکن یہ بھی شورش بے مدعا ہو کر کچھ زیادہ مؤثر نہ ہو سکی۔

اسی اثنائیں حجاز میں غیر معمولی سیاسی صورت حال پیدا ہو گئی، پہلی جنگ عظیم کے بعد وہاں حکومت برطانیہ کی سرپرستی میں شریف حسین کی حکومت قائم ہو گئی تھی، جو آل رسول میں تھے، وہ انگریزوں کے ہاتھوں میں کھٹ پٹلی بنے ہوئے تھے، اس لیے عالم اسلام میں اچھی نظر سے نہیں دیکھے جاتے تھے، اسکے باوجود خلیفہ اسلام بننے کی فکر میں لگے ہوئے ہوئے تھے، اپنے خاص خاص نایندوں کے ذریعہ سے مسلمانوں سے بیعت طلب کرتے، حجاج کو طرح طرح سے تنگ کرتے، بے گناہ مسلمانوں، حاجیوں اور حجازیوں کا خون کرنے میں تامل نہ کرتے، اور پورے جزیرۃ العرب کے بادشاہ بننے کی بھی کوشش تھی، اپنے ایک بیٹے فیصل کو انگریزوں کا حلیف بنا کر عراق کا بادشاہ بنوا دیا، اور دوسرے بیٹے امیر عبداللہ کو شرق اردن کا حکمران تسلیم کرا لیا۔

نجد کے سلطان ابن سعود سے انکی پرانی عداوت تھی، اس لیے اہل نجد کو کچ کرنے سے روک دیا، جس سے حکومت نجد سے برابر چھینچھاڑا جا رہی تھی، بالآخر دونوں میں اضابطہ جنگ شروع ہو گئی، تو ستمبر ۱۹۲۴ء میں نجدی فوجیں طائف میں داخل ہو گئیں، وہاں شریف حسین کے بیٹے امیر علی حکمران تھے، وہ طائف چھوڑ کر مکہ منظرہ ہجاگ گئے لیکن نجدی فوجیں مکہ منظرہ کی طرف بڑھیں تو شریف حسین اور

امیر علی دونوں جہدہ میں جا کر پناہ گزیں ہوئے، وہاں شریف حسین خود تو حکومت علحدہ ہو گئے، لیکن امیر علی کو دستوری ملک الہاجز بنا دیا،

مولانا محمد علی کو یہ وحشت ناک خبریں ملیں تو وہ بے چین ہو گئے، اور انھوں نے خلافت کا نعرہ کی طرف سے وہاں ایک وفد بھیج کر صحیح صورت حال معلوم کرنے کی کوشش کی، اور اس وفد کے صدر استادی المحرم مولانا سید سلیمان ندوی ہوئے، اور اسکے ارکان مولانا عبد الماجد بدایونی اور مولانا عبد القادر قصوری تھے، یہ وفد ۱۸ دسمبر ۱۹۲۲ء کو حجاز روانہ ہوا، جب ہندوستان کے مسلمانوں کی طرف سے یہ پیام لکیر گیا کہ حجاز میں اسلامی شرع کے اصولوں پر جمہوری حکومت قائم ہو جس میں حجاز کی اندرونی آزادی کو پورے طور پر قائم رکھتے ہوئے تمام وہ مسائل جو حجاز کی اسلامی مرکزیت سے تعلق رکھتے ہوں مسلمانان عالم کے مرضی و مشورہ سے طے ہوں، اسکے لیے ایک ایسی اسلامی موثر کا انعقاد ہو جس میں تمام اسلامی ممالک کے نمائندے شامل ہوں اور حجاز کی جمہوریت کے ساتھ شریف حسین اور اس کے خاندان کا کوئی تعلق نہ ہو، وغیرہ وغیرہ،

یہ وفد جہدہ پہنچا تو اس وقت شریف حسین کے بیٹے امیر علی کی حکومت تھی، وفد نے امیر علی اور اسکے وزراء سے ملاقاتیں کیں، لیکن انھوں نے یہ بتایا کہ حجاز میں جمہوری حکومت ناممکن العمل ہے، جس کے بعد موثر اسلامی کا انعقاد بے سود ہو، اس وقت سلطان ابن سعود سے جنگ جاری تھی، اس لیے وفد کو جہدہ سے آگے جا کر ابن سعود سے ملاقات کرنے کی اجازت اس شرط پر دی گئی کہ ابن سعود امیر علی کو حجاز کا حقدار بادشاہ تسلیم کر لیں، ظاہر ہے کہ یہ شرط پوری نہیں ہو سکتی تھی، اس لیے وفد بڑی پریشانیوں کے ساتھ جہدہ سے ہندوستان واپس آ گیا،

ابن سعود اور امیر علی کی جنگ جاری تھی کہ ابن سعود نے یہ اعلان کیا کہ میں حجاز پر اپنی بادشاہت قائم کرنے نہیں جا رہا ہوں بلکہ میں تو اس ارض پاک کو شریفیوں کے پنجہ ظلم و ستم سے نجات دلانے کو



اٹھا ہوں، ذریعہ شریعت کے نکل جانے کے بعد مسلمان جانیں اور ان کا کام، وہ جسے چاہیں اپنا حکم ادا منتخب کر لیں گے۔

اس اعلان کے بعد مولانا محمد علی کو ایسا معلوم ہوا کہ ان کی مدتوں کی آرزو پوری ہوتی نظر آرہی ہے، یعنی شریعت مجاز سے خال دیے گئے تو وہاں اب بادشاہت نہ ہوگی، بلکہ تمام اسلامی ممالک مل کر وہاں ایک شرعی جمہوریت قائم کریں گے، جہاں عالم اسلام کی رائے اور شور و آواز سے حکومت ہوگی، مسلمانوں کی مرکزیت قائم ہوگی، اور مسلمانوں کے روز و روز کے جھگڑے ختم ہو جائیں گے، ترکوں نے خلافت ختم کر دی تھی، تو اس کا نعم البدل مجاز میں مل جائے گا۔ مولانا محمد علی کے دل کی آرزوئیں پھر سرسبز اور شاداب ہونے لگیں، اور ان کو یقین ہو گیا کہ مجاز میں شریعت مطہرہ قائم ہو کر رہے گی، اس لیے وہ سلطان ابن سعود کے طرفدار ہو گئے، لیکن جب اخباروں میں یہ خبر شائع ہوئی کہ سلطان ابن سعود کی نجدی فوج نے مدینہ منورہ پر حملہ کر کے گوہ باری کی تو مسجد نبوی کے ان گنبدوں کو بہت نقصان پہنچا جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار ہے، پھر ترک مسلمانوں کے ایک بڑے طبقہ میں بہت اشتعال پیدا ہوا، مولانا محمد علی اس حادثہ کو جنگ کا ایک تھانی حادثہ سمجھے، لیکن ان کے مرشد مولانا عبدالمبارک فرنگی محلی سلطان ابن سعود کے مخالف ہو گئے، اور انھوں نے خدام احرار میں قائم کر کے سلطان ابن سعود کی مخالفت شروع کر دی، ان کے ہم خیال اور بہت سے لیڈر اور مسلمان ہو گئے، مولانا محمد علی ڈری آزمائش میں مبتلا ہو گئے، ایک طرف ان کے اپنے مخلصانہ جذبات تھے، دوسری طرف ان کے مرشد کے خیالات تھے، لیکن وہ انہی جذبات سے منطوب ہو گئے، اور مرشد سے اختلاف طویل لے لیا اور اپنے مرشد کے شہر مکه آئے اور ایک جلسہ کو مخاطب کرنے کی کوشش کی تو اسے اتنا ہڑنگ ہوا کہ کچھ دیر کے بعد (باقی)

# اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید

از جناب پروفیسر عبدالغنی صاحب پٹنہ

(۲)

آخر میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی فکر کی تشکیل جدید کے لئے اقبال کے مثبت تقورات کیا ہیں؟ اس کی وضاحت کے لئے خطبات اور منظومات سے کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

”اس لحاظ سے دیکھا جائے تو یوں نظر آئے گا جیسے پیغمبر اسلام صلعم کی ذات

مکرمی کی حیثیت دنیائے قدیم اور جدید کے درمیان ایک واسطہ کی ہے، یہ اعتبار

اپنے سرچشمہ آدمی کے آپ کا تعلق دنیائے قدیم سے ہے لیکن یہ اعتبار اس کی روح کے

دنیائے جدید سے، یہ آپ ہی کا وجود ہے کہ زندگی پر علم و حکمت کے وہ تازہ سرچشمے

منکشف ہوئے جو اس کے آئندہ رخ کے جن مطابق تھے، اس لئے اسلام کا اصول

جیسا کہ آگے چل کر پوری طرح پر ثابت کر دیا جائیگا، استقرائی عقل کا ظہور ہے،

اسلام میں چونکہ نبوت اپنے معراج کمال کو پہنچ گئی اس لئے اس کا خاتمہ ضروری

ہو گیا۔ اسلام نے خوب سمجھ لیا تھا کہ انسان ہمیشہ ساروں پر زندگی نہیں بسر کر

کر سکتا، اس کے شعور ذات کی تکمیل اسی طرح ہوگی کہ وہ خود اپنے وسائل سے کام

لینا سکے، اسلام نے اگر وہی پیشوائی کو تسلیم نہیں کیا یا مودودی یا دشتی یا دشتی کو

ماہر نہیں رکھا، یا بارہ عقل اور تجربے پر زور دیا، یا عالم فطرت اور عالم مادہ

کو علم انسانی کا سرچشمہ ٹھہرایا تو اسی لئے کہ ان سب میں یہی نکتہ مضمر ہے، اور یہ سب تصور خاتمیت ہی کے مختلف پہلو ہیں، لیکن اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ حیات انسانی اب وارداتِ باطن سے جو یہ اعتبار نوعیت انبیاء کے احوال و واردات سے مختلف نہیں، ہمیشہ کے لئے محدود ہو چکی ہے، قرآن مجید نے انسانی نفس و دونوں کو علم کا ذریعہ ٹھہرایا ہے، اس کا ارشاد ہے کہ آیات الہیہ کا ظہور عموماً درمکات میں خواہ ان کا تعلق خارج کی دنیا سے یا داخل کی ہر جگہ ہو رہا ہے، اس لئے ہم کو چاہئے کہ اس کے ہر پہلو کی قدر و قیمت کا پورا اندازہ کریں اور دیکھیں کہ اس سے حصول علم میں کہاں تک مدد مل سکتی ہے، غرض تصور خاتمیت سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ زندگی میں اب صرف عقل ہی کی کار فرمائی ہوگی، اور جذبات کے لئے ہمیں کوئی جگہ نہ ہوگی، یہ بات نہ کہی ہو سکتی ہے نہ ہونی چاہئے، اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وارداتِ باطن کی کوئی بھی شکل ہو جس میں جتنی بات ہے کہ عقل اور فکر سے کام لیتے ہوئے اس پر آزادی کے ساتھ تنقید کریں، اس لئے کہ جب ہم نے غمِ نبوت کو مان لیا تو گو یا عقیدہ یہ بھی مان لیا کہ اب کسی شخص کو اس دعوے کا حق نہیں ہے کہ اس کے علم کا تعلق مافوق الفطرت سرچشمے سے ہے، اس لئے ہم نے اس کی اطاعت لازمی ہے، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو خاتمیت کا تصور ایک طرح کی نفسیاتی قوت ہے جس سے اس قسم کے دعووں کا قلع قمع ہو جاتا ہے، اور جس سے مقصود یہ ہے کہ انسان کی باطنی واردات اور احوال کی دنیا میں بھی علم کے نئے نئے راستے کھل جائیں، بعینہً جطرح

اسلامی فکر کے جزا اول نے انسان میں یہ نظر پیدا کیا کہ عالم خارج کے متعلق اپنے عموماً و مدرکات کا مطالعہ نگاہ تنقید سے کرے اور قواس فطرت کو اہمیت کا رنگ دینے سے باز رہے اور قدیم تہذیبوں کا دستور تھا اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ صفحہ نامہ واردات کو خواہ انکی حیثیت کسی ہی غیر معمولی اور غیر طبعی کیوں نہ ہو ایسا ہی فطری اور طبعی سمجھیں جیسا دیگر واردات کو اور اس لئے ان کا مطالعہ بھی تنقید و تحقیق کی نگاہوں سے کریں (اسلامی ثقافت کی روح؛ تفکیک جدید الہیات اسلامیہ)

..... بہ حیثیت جمعی دیکھا جائے تو اس سلسلے میں دو بڑے تصور بہار سامنے آتے ہیں اور دونوں تعلیمات قرآنی کا سنگ بنیاد ہیں۔

(۱) وحدت مبداءیات اور ہم نے بھتیں نفس واحد سے پیدا کیا یہ ہے قرآن مجید کا ارشاد اگر پھر یہ امر کہ زندگی کا ادراک بطور ایک وحدت نامیہ کے ہو جائے کچھ دیر ہی کے بعد موت ہے ایوں بھی اس تصور کا نشو و نما اس امر پر موقوف ہے کہ اقوام و امم احوال عالم کی اصل رو میں داخل ہو جائیں، اسلامی فتوحات کی رفتار چونکہ بڑی تیز تھی اس لئے مسلمانوں کو یہ موقع جلد ہی میسر آگیا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام سے بہت پہلے میسائیت نے بھی انسان کو مساوات کا سبق دیا، لیکن یہ بات کہ نوع انسانی ایک جسم نامی ہے جیسی روما کی سمجھ میں کبھی نہیں آئی، غلط کہتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ جو بات کسی میسائی حکومت روما کے کسی مصنف کے حق میں کہی جاسکتی ہے یہ ہے کہ اس کے ذہن میں وحدت انسانی کا ایک

مجرد تصور موجود تھا، مگر پھر وہی عہد سے لے کر اب تک صورت حالات کچھ ایسی ہے کہ یہ تصور یورپ کے دل و دماغ میں جاگزیں نہ ہو سکا، بلکہ اس کے برعکس وطنی قومیت کے نشرو ناس سے جس کا سارا زور نام نہاد قومی خصائص پر ہے، وسیع انسانیت کا جو عنصر مغربی ادب اور فن میں کام کر رہا تھا، اب رہا ہے، بلکہ عالم اسلام کی تاریخ اس سے کس قدر مختلف ہے، یہاں وحدت انسانی کا خیال نہ محض کوئی فلسفیانہ تصور تھا، اور نہ شاعرانہ خواب، بلکہ روزمرہ زندگی کا ایک زندہ اور قائم عنصر جو غیر محسوس طریق پر اپنا کام کرتا رہا۔

(۲) اس امر کا گہرا احساس کہ زمانہ ایک حقیقت ہے، اس لئے زندگی کا یہ تصور کہ وہ عبارات سے ایک سلسلہ اور مستقل حرکت ہے، ابن خلدون کے نظریہ تاریخ میں ہماری دلچسپی کا خاص مرکز بن جاتا ہے، اور غلط بھی بجا طور پر اس کی تعریف میں، طب اللسان ہے..... یہ تصور بڑا اہم ہے، کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تاریخ چونکہ زمانہ کے اندر ایک سلسلہ حرکت ہے جس سے یہ ماننا لازم آتا ہے کہ اس کی نوعیت فی الواقع تخلیقی ہے..... اسلامی تہذیب و ثقافت کی تاریخ میں اس تصور کے ذہنی سوابق کی طرف ہم اس سے پہلے اشارہ کر آئے ہیں، قرآن مجید کا یہ ارشاد کہ اخلافت لیل دنہار کو حقیقت مطلقہ کی ایک آیت تصور کرنا چاہئے جسکی ہر لفظ ایک نئی شے ہے، اسلامی مابعد الطبیعیات کا یہ رجحان کہ زمانہ ایک خارجی حقیقت ہے ابن مسکویہ کا یہ نظریہ کہ زندگی عبارات ہے ایک ارتقائی حرکت ہے اور

بیرونی کا یہ صاف و صریح اور واضح اقدام کہ کائنات کا تصور بطور ایک عمل نگوین کے کرنا چاہئے، یہ سب باتیں ابن خلدون کو ذہن نشین کرنے میں اس کی ذہانت و عظمت تھی کہ قرآن مجید کی روح جو سرسراہٹِ نبوت کے منافی ہے حکمتِ یونان پر ہیبت کے لئے غالب آگئی۔ (ایضاً)

..... پر ہیبت ایک اصولِ عمل کے توحیدِ اساس ہے حریتِ مساوات اور حفظِ نوعِ انسانی کی، اگر اس لحاظ سے دیکھ جائے تو اسلام کے دوسرے ریاست کا مطلب ہو گا، ہماری یہ کوشش کو یہ عظیم اور مثالی اصول زمان و مکان کی دنیا میں ایک قوت بن کر ظاہر ہوں، یہ گویا ایک آرزو ہے ان اصولوں کو ایک مخصوص جمیعت بشری میں مشہور دیکھنے کی، لہذا اسلامی ریاست کو انہی معنوں میں حکومتِ الہیہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ان معنوں میں نہیں کہ ہم اس کی زمامِ اقتدار کسی ایسے خلیفہ اللہ فی الارض کے ماتھے میں دے دیں جو اپنے جور و استبداد پر پردہ سا ڈالے رکھے.....

در اصل ترک وطن پرستوں نے ریاست اور کلیہ کی تفریق کا اصول مغربی سیاست کی تاریخ افکار سے اخذ کیا، مسیحیت کی ابتدا کبھی وحدتِ سیاسی یا مدنی کے طور پر نہیں ہوئی تھی، وہ ایک نظامِ دہشانت تھا جو اس ناپاک دنیا میں قائم کیا گیا، اور جس کا اعور مدنی ہیں کوئی دخل نہیں تھا، جہاں تک علی زندگی کا تعلق ہے، وہ ہر معاملے میں روحی حکومت کے زیرِ فرمان رہی، مگر پھر جب آگے چل کر اسکو ریاست کا مذہب قرار دیا گیا تو ریاست اور کلیسا نے وہ حریتِ قوموں کی شکل اختیار کر لی اور

اللہ کے مدد و دفرائض کی یقین دہانی میں بہت دیر کا ایک غیر ختم سلسلہ شروع ہو گیا، لیکن اسلام میں یہ صورت حال پیدا ہی نہیں ہو سکتی تھی اس لئے کہ اسلام کا ظہور بطور ایک اجتماع مدنی کے ہوا اور قرآن مجید کی بدولت اسے وہ صاف و سادہ قانونی اصول مل گئے جن میں ایسا کہ مجرب بنے آگے چل کر ثابت بھی کر دیا، یہ زبردست امکانات موجود تھے کہ دوسروں کی دوازدہ لاکھ کی طرح انھیں بھی بذریعہ تعبیر و تاویل مزید دست و پا کئے، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ترک وطن پرستوں کا نظریہ ریاست بڑا غلط اور گمراہ کن ہے، کیونکہ اس کی رو سے یہ ناممکن لازم آتا ہے کہ اسلام کے اندر بھی کوئی تنوعیت کام کر رہی ہے، حالانکہ اسلام میں اسلام سرے سے کوئی وجود ہی نہیں؛

۱۔ اوجہاد فی الاسلام، تشکیل جدیدہ الیاسات اسلامیہ

اس کے برعکس حزب اصلاح مذہبی نے، جس کی زمام قیادت سید عظیم ہاشم کے ہاتھ میں تھی، اس بنیادی حقیقت پر زور دیا کہ اسلام میں بنیت اور اثباتیت دونوں کا امتزاج بڑی خوبی سے جو چکا ہے، یوں بھی اس نے حریت مساوات اور استحکام انسانیت کی ابدی صداقتوں کو ایک وحدت میں سمو دیا اس لئے اس کا کوئی وطن نہیں، جس طرح ریاضی نہ انگریزی کے ساتھ نہ کیما فرانسیسی کے ساتھ، وزیر اعظم ترکی کے نزدیک تو کسی ترکی اسلام کا وجود ہے، نہ عربی، ایرانی اور ہندی اسلام کا، مگر جس طرح علی حقائق کی مظہر نوعیت سے ہر قوم کے اندر علم و حکمت کی پرورش اپنی مخصوص قومی شکل میں ہوتی رہتی ہے، اور وہ سب مل کر ہمارے علمی سرمائے کی نماندگی کرتی ہیں، ایسے ہی

اسلامی صداقتوں کی عالمگیر نوعیت سے بھی ہمارے قومی، اخلاقی اور اجتماعی مقاصد کی دنیا میں گونا گونی پیدا ہو جاتی ہے اچنانچہ اس بڑے ہی با بصیر اہل علم کا خیال ہے کہ تہذیب جدید کو جس کی بنا وطنی اناہیت پر ہے، انسان کے دور و محنت و برہنیت ہی کی ایک شکل تصور کرنا چاہئے، وہ نتیجہ ہے ایک حد سے زیادہ تشو و نایافتہ مصنیعت کا اور اس لئے محض ایک ذریعہ انسان کی ابتدائی جبلتوں اور رجحانات کی تسکین کا، سید علیم پاشا کو انوس ہے کہ اسلام کے اخلاقی اور اجتماعی مقاصد بھی بعض ایسے توہمات کے زیر اثر جو اہم اسلامیہ کے اقدار و اہم قبل اسلام سے کام کر رہے تھے، بغیر اسلامی شکل اختیار کرتے چلے گئے، ان کے مقاصد بھی تو اسلامی بہت کم ہیں اعلیٰ اعرافی یا تاریخی زیادہ نہ توحید کا صاف ستھرا اور پاکیزہ چہرہ کفر و شرک کے خباہت سے محو تار و سکا نہ قید مقامی کی روز افزوں پابندیوں نے اسلام کے اخلاقی مقاصد کی بے شخصی اور عالمگیر نوعیت کو قائم اور برقرار رہنے دیا، لہذا اب کوئی چارہ کار ہے تو یہ کہ ہم اس قبشر کو جو سختی کے ساتھ اسلام پر جم گیا ہے اور جس نے زندگی کے ایک ایسے صلیح نظر کو جو سرتا سر حرکت تھا جامد اور مبتذل بنا رکھا ہے توڑ ڈالیں اور یوں حرکت، مساوات اور حفظ و استحکام انسانیت کی ابدی صداقتوں کو پھر سے دریافت کرتے ہوئے اپنے سیاسی، اخلاقی اور اجتماعی مقاصد کی تعمیر کے حقیقی اصناف و سادہ اور عالم گیر رنگ میں ہمیں..... (ایضاً)

..... بہر حال اہم اس تحریک کا جو حریت اور آزادی کے نام پر عالم اسلام میں پھیل رہی ہے دل سے غیر مقدم کرتے ہیں، لیکن یاد رکھنا



چاہئے، آزاد خیالی کی یہی تحریک اسلام کا نازک ترین لمحہ بھی ہے، آزاد خیالی کا رجحان بالعموم تفرقہ اور انتشار کی طرف ہوتا ہے، لہذا انیسیت اور قومیت کے یہی تصور ات جو اس وقت دنیائے اسلام میں کاغذ پر ہیں اس وسیع مطمح نظر کی نفی بھی کر سکتے ہیں جس کی اسلام نے مسلمانوں کو تلقین کی ہے، پھر اس کے علاوہ یہ بھی خطرہ ہے کہ ہمارے مذہبی مادر سیاسی رہنما حریت اور آزادی کے جوش میں، بشرطیکہ اس پر کوئی روک نہیں پایہ کی گئی، اصلاح کی جائز حدود سے تجاوز کر جائیں۔ ہم کچھ ویسے ہی حالات سے گزر رہے ہیں جن سے کبھی پلٹسٹنٹ انقلاب کے زمانے میں یورپ کو گزرنا پڑا تھا، لہذا ہمیں چاہئے کہ نئے نئے کوفراغوش نہ کریں جو لوہمحر کی تحریک سے مرتب ہوئے، یوں بھی جب تاریخ کا مطالعہ زیادہ گہری نظر سے کیا جائے تو اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ تحریک اصلاح و راصل ایک سیاسی تحریک تھی جس سے بحیثیت عمومی یورپ کے لئے کوئی نتیجہ پیدا ہوا تو یہ کہ مسیحیت کے عالم گیر اخلاق کی جگہ قومی اخلاقیات کے مختلف نظامات نے لی، لیکن قومی اخلاقیات کا انجام ہم نے جنگ عظیم کی شکل میں دیکھ لیا جس سے ان دونوں متضاد نظامات میں معاہمت کے بجائے صورت حالات اور بھی خراب ہو گئی، لہذا عالم اسلام کی قیادت اس وقت جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے ان کا فرض ہے کہ یورپ کی تاریخ سے سبق لیں۔ انہیں چاہئے کہ اپنے دل و دماغ پر قابو رکھتے ہوئے اولیٰ یہ سمجھنے کی کوشش کریں، کہ بحیثیت ایک نظام مدیت اسلام کے مقاصد کیا ہیں اور پھر آگے

(ایضاً)

قدم چڑھائیں۔

..... عالم انسانی کو آج یہ چیزوں کی ضرورت ہے، کائنات کی روحانی تعمیر، فرد کا روحانی استخلاص اور وہ بنیادی اصول جن کی نوعیت عالمگیر ہو، اور جن سے انسانی معاشرے کا ارتقاء روحانی اساس پر ہو گا، یہی اس میں کوئی شک نہیں کہ جدید یورپ نے اسی نئے پرستار میں تقاضات قائم کئے، لیکن تجربہ کہتا ہے کہ جس میں وعدہ اکتان کا محض کی دولت ہے جو اس سے ایمان و یقین میں وہ عداوت پیدا نہیں ہوتی جو دی و تنزیل کی بدولت ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ عقل محض نے انسان کو بہت کم فائدہ کیا، برعکس اس کے مذہب کو دیکھتے تو اس نے افراد میں اضافہ مراتب کی سادہ ساتھ معاشرہوں تک کو بدل ڈالا۔ لہذا یورپ کے مبنی فلسفہ کو کبھی یہ درجہ حاصل نہیں ہو اگر زندگی کا کوئی مؤثر جزو وہاں کے اور اس لئے اب حالت یہ ہے کہ یورپ کی مٹاؤ وہ خودی باہم دیگر حریت جمہوریتوں کی شکل میں جن کا مقصد ہی یہ ہے کہ دولت مندوں کی خاطر ناداروں کو لاحق بھینسا اپنے تقاضے پورے کر رہی ہے، یقین کچھ یورپ نے بڑھ کر آئے انسان کے اخلاقی اور تعلیمی رکاوٹ اور کوئی نہیں، برعکس اس کے مسلمانوں کے نزدیک ان بنیادی شعور و ات کی اساس ہے کہ وہی و تنزیل ہے جبکہ جدید زندگی کی انتہائی گلوٹیوں سے ہوتا ہے، لہذا وہ اپنے فائز خارجیت کو ایک اندوختی حقیقت میں بدل دیتی ہے، ہمارے لئے تو زندگی کی روحانی اساس ایمان و یقین کا معاملہ ہے جس کی خاطر ایک غیر

تعلیم یافتہ مسلمان بھی برضا و رغبت اپنی جان دے دیں۔ پھر اسلام کے اس بنیادی تصور کے پیش نظر کہ وحی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہے لہذا اب کوئی ایسی وحی نہیں کہ ہم اس کے مکلف ٹھہریں، ہماری جگہ دنیا کی ان قوموں میں ہونی چاہئے جو روحانی اعتبار سے سب سے زیادہ استغناء حاصل کر چکی ہیں۔ شروع شروع کے مسلمان تو جنہوں نے اپنا عقیدہ قبل اسلام کی روحانی غلامی سے نجات حاصل کی تھی اسلام کے اس بنیادی تصور کی ٹھیک ٹھیک حقیقت سمجھنے سے قاصر رہے، لیکن ہمیں چاہئے آج اپنے اس عقیدے کو سمجھیں اور اپنی حیات اجتماعیہ کی از سر نو تشکیل اسلام کے بنیادی اصولوں کی رہنمائی میں کریں تاکہ آئندہ اس کی وہ مرض و غایت جو ابھی تک مرنے والی ہے اس کے لئے آئی ہے، یعنی اس روحانی جمہوریت کا نفاذ جو اس کا مقصد و مقصد ہے، تکمیل کو پہنچ سکے۔ (ایضاً)

منظومات میں تشکیل جدید پر روشنی ڈالنے والی بے شمار تخلیقات میں سے چند یہ ہیں:

نقدیر، توحید، مسلمان کا دواں، معراج، ایک فلسفہ، ذوقِ عہدِ نواز کے نام، سلطانِ صوفی سے، نقوش، ہندی اسلام، سنی کردار، مدینتِ اسلام، امامت، مکتبہ ترجمہ، نبوت، مرد مسلمان، آزادوی، احکام الہی، مقصود مغربی تہذیب، خودی کی تربیت، آزادوی فکر، اشتر ایکف۔ (مغربِ کلیم) یہ اور اس قسم کی بہت سی مثالوں سے حسب ذیل نتائج نکلتے ہیں:

۱۔ اسلامی فکر کی تشکیل جدید کا جو تصور اقبال کے پیش نظر تھا وہ اسلامی نظریہ

حیات کے اچھے سے مختلف کوئی چیز نہیں تھی، اجمالاً عصر حاضر کے انسان کو اسلام کے نام پر

کوئی نئی تشکیل انکار نہیں دینا چاہتے تھے، بلکہ بنیادی اصول حیات قرآن حکیم نے تیرے صدیوں پیش تر دنیا کو ملے تھے انہی کا عملی اچھا اور اطلاق اپنے دور میں کرتا چاہتے تھے، چنانچہ عالم انسانیت کے متعلق اسلام کی بنیادی ہدایات کو وہ اپنے تمام انکاد کا مرکز و مرجع قرار دیتے تھے۔ فکر اسلامی کی تشکیل جدید کے سلسلے میں اقبال نے ترکوں کی تحریک کا جو عقیدہ جزیرہ خطبات میں کیا ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ اقبال مغرب زدہ تہذیب و کے خلاف تھے اور اس کو ملت اسلامیہ اور انسانیت عامہ دونوں کے لئے نعمت محض سمجھتے تھے،

۲۔ اقبال کے انکار کی اصل نوعیت سمجھنے کے لئے اس بات پر پوری طرح غور کرنے کی ضرورت ہے کہ انہوں نے ان انکاد کا اطلاق عملی مسائل پر کس طرح کیا؟ خطبات کے باب الاہتمام فی الاسلام کے مباحث سے ذیل کے حقائق کی وضاحت ہوتی ہے:

الف۔ قرآن کو اقبال تمام احکام شریعت کے لئے آخری منہ تصور کرتے ہیں اور انکا خیال ہے کہ کتاب اللہ نے حیات و کمالات کی بنیادی و عمومی صداقتوں کی ہیئت کے لئے تقیین کر دی ہے، اسلئے مسائل حیات کے حل کے لئے جب بھی کوئی اجتہاد ہو گا تو قرآن کی مقرر کردہ حدود کے اندر ہی ہو گا، اور انسانی زندگی کا کوئی نقشہ بھی ہو اسی وقت متبہر ہو گا جو قرآن کے تجویز کردہ فکر و عمل کے مطابق ہو۔

ب۔ حدیث اخذ قانون اسی شکل میں ہو سکتی ہے کہ اس کو جرح و تعدیل کے بعد اور دلیل و حجت کے بعد قبول کیا جائے، البتہ غیر قانونی امور، مثلاً قرآن کی سورتوں کی ترتیب کے سلسلے میں حدیث ہی معیار فیصلہ ہوگی، اس کے لئے حدیث کی حجت کافی ہے۔

ج۔ قانونی اور فقہی امور میں احکام کے استخراج اور مسائل کے استنباط کا حق ان تاخر علما کو ملے گا، علی و دینی قابلیت و بصیرت مسلم ہے اسی طرح ہے بطرح علمائے متقدمین

کو تھا، کیونکہ اجتماع کا دور وازہ شرعی طور پر رکھلا ہوا ہے اور ہر دو کے فقہ و علما کو حق ہے کہ وہ غلو و دیانت کے ساتھ عصری مسائل کا حل شرعی ہدایات کی روشنی میں ڈھونڈنے کی کوشش کریں، قیاس و اجماع کے اصول ہر زمانے کے لئے یکساں قابل عمل ہیں۔

اس سے ظاہر ہو گا کہ قبلہ نے نہ صرف نظام شریعت کینڈا کئی مسئلے میں کوئی اقدام نہیں کیا، بلکہ اس دور کے تجدید پسند و سگ زکی وغیرہ میں جو اقدامات کئے ہیں ان پر سخت تنقید و تردید کی،

۲۔ اقبال نے تشکیلِ جہ و کاونچے جو نہ کیا ہے اس کا اہم پہلو یہ ہے کہ وہ یونانی فکر اور اس پر مبنی مغربی نظام فکر کو قرآنی و اسلامی نقطہ کے بالکل متضاد سمجھتے ہیں، انکے نزدیک یونانی فکر معن خالی ہے اور اسلامی فکر حقیقی ہے، اول الذکر طلسم خیالات میں اسیر ہے اور ثانی الذکر حقایق زندگی پر قائم ہے، یونانی فلسفہ تجریدی ہے قرآنی تصور تجربی، حقایقِ ابدی پر اساس ہے اس کی یہ زندگی ہے، انہیں جو طلسمِ ظلمات

(دینیتِ اسلام، ضربِ کلیم)

اس لئے یونانی فکر، قرآنی فکر کے مقابلے میں فروتر ہے، اور عالمِ انسانیت کی تکلیف ڈالنے کے لئے اسلامی فکر ہی موزوں و میند ہے، اس حقیقت کے پیش نظر اقبال نے عمالِ طعان کیا ہے کہ جدید تہذیب میں کجی و تجریمیت کے جو عناصر ملائے جاتے ہیں وہ صرف اسلام اور مسلمانوں کی دین ہیں، مگر کلیائی اخلاق نے مغرب میں ان عناصر کو بھی سخ کر کے رکھ دیا اور اسی ترقی نے انسانیت کو خوار و ذلیل کر کے باعوض، عالمِ انسانیت کو تباہ کر کے دہائے پھر کر دیا ہے، جس سے نجات کی صورت صرف یہ ہے کہ دنیا میں اسلامی نظریہ

حیات کو داغ کیا جائے،

۴۔ اسلامی نظریہ کائنات ایک مرکب اور متحرک تصور ہے جو ارتقا پذیر کائنات کے ہر مرحلے میں انسان کے جدید ترین احساسات کی ترجمانی اور تعلیم اس طرح کر سکتا ہے، کہ انفس و آفاق کے متعلق کی جانے والی تمام سائنسی تحقیقات کو اپنے اندر سمولے اور انکا بہترین اطلاق مسائلِ ریاضیات پر کرے، یہ ایک جانت اور ترقی پذیر نظامِ فکر ہے، جو اپنا الہیاتی اور روحانی بنیادوں پر قائم رہتے ہوئے ہر دور کی مادی ترقیات کی صحیح سمت متعین کر سکتا ہو، ۵۔ اسلام کی جامعیت کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی ہے کہ عملی و تجربی ہونے کے ساتھ ساتھ وہ قلبی واردات اور ذہنی تصورات کا بھی محرک ہے، اس میں عقل اور عشق دونوں کا متوازن امتزاج اور روحانی و مادی کوائف کا کامل اعتدال ہے، اسلام دنیا و آخرت اور دین و سیاست کے درمیان کوئی تفریق رو نہیں رکھتا، اور فرد و معاشرہ کے مابین مکمل موافقت پیدا کرنا چاہتا ہے، اس میں مذہب اور ریاست دونوں ایک ہی حقیقت کے دو رخ ہیں اور ایک دوسرے کی تکمیل کرتے ہیں،

کلیسا کی بنیاد رہبانیت تھی	ساتی کمال اس فقری میں میری
خضوع تھی سلفانی، راہی میں	کہ وہ سر ملندی وہ سر پزیری
سیاست کو مذہب نے پیچھا چھڑا یا	جلی کچھ نہ پیر کلیسا کی پیر می
ہوئی دین و دولت میں جہدم جدائی	ہوس کی امیری ہوس کی وزیر
دوئی ملک و دین کیلئے نامرادی	دوئی چشمِ تہذیب کی ناہمیری
یہ عباد ہے ایک صحرانیش کا	بشری ہے آئینہ دار بندیری
اسی میں خلافت ہے انسانیت کی	کہ ہوں ایک پھیندی وادِ دشیری

(پیش کش: مجلسِ اعلیٰ اسلامیہ)

۶۔ اسلام انسانیت مادہ کا پیغام پیش کرتا ہے، اس کے اصول آفاقی ہیں، رنگ و نسل اور فرقہ و طبع کی تفریق سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، یہ ایک نظر پرفانی تحریر کی ہے، روایتی مذہب نہیں، ایک نظامِ فکر و عمل ہے، رسوم و اداہام کا ادارہ نہیں،

مادہ صریح کا دلچسپا تھا جواب سلام  
اسے سلاں تھا تو اس خواب کی تعبیر کی  
(دنیا کے اسلام و خیرہ)

ہوں نے کر دیا جو کچھ کھڑے ہوئے اس کو  
انوت کا بیاں ہو جا محبت کی زباں ہو جا  
یہ ہندیا اور عرسانی یہ افغانی اور تورانی  
تو نے شہزادہ کا عمل اچل کر پیکر اس ہو جا  
(طلوع اسلام)

تفریقِ مل و ملت، فرقہ و مذہب کا مقصد  
اسلام کا مقصد و نقطہ وحدت آدم  
۷۔ انسانی ترقی کی کوئی حد انسانیت کے سوا نہیں، خدا کی خدائی اور اپنی بندگی کی حد  
یہاں آدمی دو معانی ترقیات کے بہت سے امکانات اب بھی انسانوں میں مضمر ہیں، خلافتِ الہی کے قرآنی تصور نے اس کی قوتوں اور فضیلتوں کو انسانی حد تک بڑھا دیا ہے، مستقبل کے انسان کو ارتقاء کے بہت سے ایسے مدارج طے کرنے ہیں جن کا تصور بھی مادہ پرست سائنس دان نہیں لکھتے، اس راجح مجدی نے انسانی ترقی کا آخری سنگ میل نصب کر دیا ہے۔

سبق لہا ہے یہ معراجِ مصطفیٰ کو بھی  
کہ عالم بشریت کی زد میں ہو گردوں  
ستاروں کو آگے جاں اور بھی ہو  
ابھی عشق کے استہاں اور بھی ہیں  
(پوری غزل — بال جبریل)

ازل اس کے پہچے، ابد سامنے  
نہ وہ اسکے پہچے، نہ وہ سامنے

(ساقی نامہ)

اسلامی فکر کے اس پیکر کو اقبال نے ”مرد کامل“ یا ”مرد عوامی“ سے تعبیر کیا ہے اور اس کی تعریف و توصیف میں بکثرت اشعار کہے ہیں، مسجد قرطبہ کے بند ۵۱۴ء اور قرب کبیر کی نظم ”مرد مسلمان“ اس شخصیت کا نہایت دلورہ انگیز تعارف ہے، یہ شخصیت مثالی و صاف کی حامل ہے، لیکن یہ کوئی خیالی تصور نہیں، اور عالم و اقدار میں کام لہورہ صرف ماضی میں ہو چکا ہے، بلکہ ہر دور میں ہو سکتا ہے، کمال کا مطلب حدود و انتہائیت سے ماوراء ہو جانا نہیں بلکہ ان حدود کے اندر انسانیت کے امکانات کو عروج تک پہنچانا، چھ کمال ہے،

۹۔ ”مرد عوامی“ کا کوئی تعلق ڈارون کے بقا، اصل سے نہیں ہے، اگرچہ اقبال نے، ابن مسکویہ کے حوالے سے خطبات میں ارتقاءے حیات کا ذکر کیا ہے، لیکن کسی قمریہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ کائنات کے تخلیق فطریے کے مقابلے میں اس مادی ارتقاء کے قائل تو جو ڈارون سے منسوب کیا جاتا ہے، اس کے برخلاف اقبال کی نظم ”ذفرے“ اس کی شہادت ملتی ہے کہ وہ الٰہی تخلیق ہی پر ایمان رکھتے تھے، ارتقاء کے جو مقورات ان کے یہاں پکے جاتے ہیں وہ تخلیقی ارتقاء کی طرف اشارہ کرتے ہیں، میکا کی کی طرف نہیں کائنات بلاشبہ اقبال کے نزدیک ایک محرک اور غری پذیر وجود ہے، لیکن مشیت خداوندی کے تحت اور ایک الٰہی مضمون کے مطابق اور اس کی قوت محرکہ روح ہے، نہ کہ مادہ، ارتقاء کے سلسلے میں اقبال کا ایک تصور یہ بھی ہے کہ مادہ کی معافی جہلیات کے برعکس تاریخ کی حرکت خیر و بشر کی رزم آرائی پر مشتمل ہے، اور عوامی ایسی صالح شخصیت کا مالک ہے جو شر کے مقابلے میں خیر کی طلب روا رہے۔

ستیزہ کا دریا ہے ازل سے آما مرد

چراغ مصطفوی کو شراب و لبی

و ارتقاء، بانگ درا



قیامِ نیکو کیلئے اسی کا ناقبہ و جد کو اقبالِ جاد کہتے ہیں اور اسی کے لئے قوت و شوکت کے حصول کا پیغام دیتے ہیں۔

۱۰۔ مروجہ مومن کی خودی مسل فی اور تعمیری ہوتی ہے، اور غیر مومن کی ناسلمانی اندہ یکسر تخریبی ہوتی ہے، مسلمانی خودی جب بیدار اور فعال ہوتی ہے تو تقدیر بھی اس کی راہ میں روک نہیں بنتی اور بندے کا ارادہ خدا کے ارادے کا پابند ہو جاتا ہے، اس لئے اس کی تقدیر اور تقدیر کے درمیان عمل کوئی فرق نہیں رہ جاتا، وہ صرف احکامِ خداوند کی پیروی کرتا ہے اور اس کو پورا احکامات و جہادات

مومن فقط احکامِ الہی کا ہے پابند

(احکامِ الہی: ضربِ کلیم)

اس مقام پر پہنچ کر مومن کے ارادے قدرت کے مقاصد کا عیاں بن جاتے ہیں اور خدا کی تقدیر مومن کے ارادوں میں نہاں ہو جاتی ہے اور قدرت کے مقاصد ہی کو حاصل کرنے کے لئے مومن سلطنت و حکومت کا قیام عمل میں لاتا ہے اور اس اقتدار کو منشاء الہی کے مطابق استعمال کر کے "ظلمِ بسمانی" کے درجہ پر فائز ہو جاتا ہے۔

یہی مقام ہے مومن کی قوتوں کا عیاں اسی مقام سے آدم ہے ظلمِ بسمانی

(سلمانی، ضربِ کلیم)

اسلامی فکر کی شکلِ جدید کے سلسلے میں، تجلی کے شعور اور کسبِ مستحق و حق کی ساء کہا جاسکتا ہے کہ کلین کوئی بات اسلام کے خلاف نہیں ہے یہ ضرور ہے کہ اقبال نے کسی خاص کتب فکر کی تقلید کرنے کی بجائے اپنے اندر اپنے خود فکر کے ساتھ ایک خاص اسلوبِ ہیئت کے ہیں اور انکا جین کردہ یہ نظام فکر اسلامی مسلمات پر مبنی جو نئے باوجود ہدیہ ترین انسانی تحقیقات پر مشتمل ہے



# مسعود بک

## ہندوستان کے حسین بن منصور خلّاج

### از جناب لطاف حسین خان صاحب فروری اسلامیہ کالج لاہور

مسعود بک ہندوستان کے ایک مشہور بہل وں شاعر گذرے ہیں، یہ شیخ رکن الدین ابن شہاب الدین امام سے بیعت تھے، انکو حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی سے بھی عقیدت تھی، اپنے ایک شعر میں اسکا اظہار کیا ہے۔

شاہنشاہ جہانِ لطافت نصیر دین کو داد دے اذرخِ خود ایں دیا را  
 پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی نے *History of the Delhi Sultanate* میں اپنے ایک مقالے میں چشتیہ سلسلہ کا جو شجرہ دیا ہے اس کے آخری رکن مسعود بک ہیں، مسعود بک کے بعد کے خلفائے سلسلہ میں میری نظر میں تو مذکورے خاموش ہیں، البتہ گلزار ابراہین ایک موقع پر ضمناً مسعود بک کے خلیفہ کا تذکرہ آگیا ہے، محمد غوثی فرماتے ہیں:-

”یاد شیخ بہاؤ الدین شاہ باجن“ یہاں سے شہر بیدریں پہونچے، بیدریں شیخ مجلے تھے جو منصور زمان مسعود بک کے خلیفہ تھے، ان کی ملازمت میں آپ نے چلہ کشی کی۔ ایسی مقبولیت پیدا ہوئی کہ مسعود بک کا خرقہ عنایت ہو گیا، پھر آپ گجرات لوٹے۔“

پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی نے چشتیہ سلسلہ کا جو شجرہ تحریر فرمایا ہے اس کا

آخری حصہ یوں ہے:-

نوٹ:- حاشیہ ص ۲۰۷ پر ملاحظہ ہو،

(حضرت نظام الدین اولیاؒ متوفی ۷۴۲ھ)

شہاب الدین نام،	علاء الدین نیلیؒ،	شمس الدین بیگ متوفی ۷۴۲ھ	۷۴۲ھ
فیروز الدین درودی،	قاضی محی الدین کاشانی متوفی ۷۴۲ھ،	مولانا میر الدین متوفی	

فیروز الدین چراغ و ملوی متوفی ۷۴۲ھ

رکن الدینؒ،

مسود بکؒ متوفی ۷۴۲ھ

مسود بکؒ کا تذکرہ مہرآخذاں میں بہت کم ملتا ہے، درویشوں کے ملفوظات میں کہیں کہیں نام نظر آتا ہے، بعد کے تذکروں میں معارج الاولیات، گلزار ابرار اور اخبار الاخیار میں انکا تذکرہ کسی قدر تفصیل سے ہے، متاخرین میں تملکہ سیرا اولیا، مصنف خواجہ گل محمد احمد پوری (مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۷ھ) میں کچھ واقعات ملتے ہیں، شعرا کے فاری تذکروں میں انکا کہیں ذکر نہیں ہے،

ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے، اصل نام فیروز تھا، مسود بک کے نام سے مشہور ہوئے، بنجار کے قریب ایک مقام یک سے انکا تعلق تھا، سلطان فیروز شاہ تغلق کے عزیزوں میں تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۷) گلزار ابرار کے مؤلف نے ایک موقع پر منصور زماں مسود بک لکھا ہے،

دیکھئے ترجمہ، ص ۲۱۴، ۲۱۵، ترجمہ، ص ۲۱۴، ۲۱۵، تفصیل کے لئے دیکھئے؛

Enoy. of Islam vol. ii (London - 1965-67) P 51,

۱۔ گلزار ابرار، ترجمہ، ص ۲۱۴ میں مسود بیگ، تملکہ سیرا اولیا، ص ۲۴ میں خواجہ مسودؒ

اور قاضی المناہیر جلد دوم، ص ۲۱۳ میں مسود خواجہ درج ہے، ۲۔ مطلع الرجال (مخطوطی)

کے مؤلف نے خواجہ زادہ سلطان الشہید فیروز شاہ لکھا، مولانا آزاد لکبریری شہید مخطوطات حبیب کلکتہ، فارسی نمبر ۱۹، ص ۲۵ ب،

مسود بک نے جاہ و ثروت سے منہ موڑ کر فقر و درویشی کی زندگی اختیار کی تھی، لیکن  
پورا دیوان پڑھ جائیے زندگی کے حالات کہیں نہیں ملتے، وہ مست شراب لایزالی سر  
حلۂ عاشقان لا ادبالی تھے، ان کو اس کا دھیان کہاں تھا کہ اپنے حالات بیان  
کرتے۔

نظریۂ وحدت الوجود اور مسود بک

مسود بک حضرت امام اکبر کے نظریۂ وحدت  
الوجود سے متاثر تھے، اس سے ان کے کلام میں ایسی متکہمیدہ ہو گئی تھی کہ چشتیہ سلسلہ  
کسی بزرگ نے اسرار حقیقت کا ایسا انکشاف نہیں کیا جیسا مسود بک نے کیا، حضرت شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں، ”وہ سلسلہ چشتیہ پیچ کس میں چلے اسرار حقیقت فاش  
نگفتہ دستی نکر وہ کہ اکر وہ سہ ان کا یہ بھی بیان ہے کہ مسود بک کے آنسو اتنے گرم تھے  
کہ اگر کسی کے ہاتھ پر گر پڑتے تو اس کا ہاتھ جل جاتا۔ صوفیائے کرام ان کا کلام دروازہ  
بند کر کے سنا کرتے تھے کہ عوام کے کانوں تک نہ پہنچے پائے، مگر خود مسود بک اپنا  
کلام بلا تکلف عوام کو سناتے تھے، پروفیسر طیف احمد صاحب نظامی فرماتے ہیں:  
”مسود بک اور شیخ شرف الدین بک میری خاص طور پر قابل ذکر ہیں  
وحدت الوجود کے خیالات کو اپنے اشعار اور تصانیف میں عوام تک  
پہنچانا شروع کر دیا۔“

سلاطین ابراہیم کے مؤلف لکھتے ہیں سپاہیانہ وضع تھی، ظاہری علم اور خفیہ کی تحصیل سے  
کوئی حصہ نہیں ملا تھا، چراغ دہلی کی خدمت سے آپ کی دانش و بینش کی تسبیح روشن ہوئی  
تھی اور آپ کا طوں کے درجہ پہنچے، ص ۳۹۱، ۳۹۲، مکملہ سیر ادبیہ ص ۲۴،  
تہ اخبار الاخبار ص ۱۶۹، لکے ایضاً ص ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۸۹، ۳۸۸، ۳۸۷، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۳، ۳۸۲، ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷، ۳۷۶، ۳۷۵، ۳۷۴، ۳۷۳، ۳۷۲، ۳۷۱، ۳۷۰، ۳۶۹، ۳۶۸، ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۰، ۳۴۹، ۳۴۸، ۳۴۷، ۳۴۶، ۳۴۵، ۳۴۴، ۳۴۳، ۳۴۲، ۳۴۱، ۳۴۰، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۷، ۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۴، ۳۳۳، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۳۰، ۳۲۹، ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷، ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۴، ۳۱۳، ۳۱۲، ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۷، ۳۰۶، ۳۰۵، ۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶، ۲۹۵، ۲۹۴، ۲۹۳، ۲۹۲، ۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، -۱، -۲، -۳، -۴، -۵، -۶، -۷، -۸، -۹، -۱۰، -۱۱، -۱۲، -۱۳، -۱۴، -۱۵، -۱۶، -۱۷، -۱۸، -۱۹، -۲۰، -۲۱، -۲۲، -۲۳، -۲۴، -۲۵، -۲۶، -۲۷، -۲۸، -۲۹، -۳۰، -۳۱، -۳۲، -۳۳، -۳۴، -۳۵، -۳۶، -۳۷، -۳۸، -۳۹، -۴۰، -۴۱، -۴۲، -۴۳، -۴۴، -۴۵، -۴۶، -۴۷، -۴۸، -۴۹، -۵۰، -۵۱، -۵۲، -۵۳، -۵۴، -۵۵، -۵۶، -۵۷، -۵۸، -۵۹، -۶۰، -۶۱، -۶۲، -۶۳، -۶۴، -۶۵، -۶۶، -۶۷، -۶۸، -۶۹، -۷۰، -۷۱، -۷۲، -۷۳، -۷۴، -۷۵، -۷۶، -۷۷، -۷۸، -۷۹، -۸۰، -۸۱، -۸۲، -۸۳، -۸۴، -۸۵، -۸۶، -۸۷، -۸۸، -۸۹، -۹۰، -۹۱، -۹۲، -۹۳، -۹۴، -۹۵، -۹۶، -۹۷، -۹۸، -۹۹، -۱۰۰، -۱۰۱، -۱۰۲، -۱۰۳، -۱۰۴، -۱۰۵، -۱۰۶، -۱۰۷، -۱۰۸، -۱۰۹، -۱۱۰، -۱۱۱، -۱۱۲، -۱۱۳، -۱۱۴، -۱۱۵، -۱۱۶، -۱۱۷، -۱۱۸، -۱۱۹، -۱۲۰، -۱۲۱، -۱۲۲، -۱۲۳، -۱۲۴، -۱۲۵، -۱۲۶، -۱۲۷، -۱۲۸، -۱۲۹، -۱۳۰، -۱۳۱، -۱۳۲، -۱۳۳، -۱۳۴، -۱۳۵، -۱۳۶، -۱۳۷، -۱۳۸، -۱۳۹، -۱۴۰، -۱۴۱، -۱۴۲، -۱۴۳، -۱۴۴، -۱۴۵، -۱۴۶، -۱۴۷، -۱۴۸، -۱۴۹، -۱۵۰، -۱۵۱، -۱۵۲، -۱۵۳، -۱۵۴، -۱۵۵، -۱۵۶، -۱۵۷، -۱۵۸، -۱۵۹، -۱۶۰، -۱۶۱، -۱۶۲، -۱۶۳، -۱۶۴، -۱۶۵، -۱۶۶، -۱۶۷، -۱۶۸، -۱۶۹، -۱۷۰، -۱۷۱، -۱۷۲، -۱۷۳، -۱۷۴، -۱۷۵، -۱۷۶، -۱۷۷، -۱۷۸، -۱۷۹، -۱۸۰، -۱۸۱، -۱۸۲، -۱۸۳، -۱۸۴، -۱۸۵، -۱۸۶، -۱۸۷، -۱۸۸، -۱۸۹، -۱۹۰، -۱۹۱، -۱۹۲، -۱۹۳، -۱۹۴، -۱۹۵، -۱۹۶، -۱۹۷، -۱۹۸، -۱۹۹، -۲۰۰، -۲۰۱، -۲۰۲، -۲۰۳، -۲۰۴، -۲۰۵، -۲۰۶، -۲۰۷، -۲۰۸، -۲۰۹، -۲۱۰، -۲۱۱، -۲۱۲، -۲۱۳، -۲۱۴، -۲۱۵، -۲۱۶، -۲۱۷، -۲۱۸، -۲۱۹، -۲۲۰، -۲۲۱، -۲۲۲، -۲۲۳، -۲۲۴، -۲۲۵، -۲۲۶، -۲۲۷، -۲۲۸، -۲۲۹، -۲۳۰، -۲۳۱، -۲۳۲، -۲۳۳، -۲۳۴، -۲۳۵، -۲۳۶، -۲۳۷، -۲۳۸، -۲۳۹، -۲۴۰، -۲۴۱، -۲۴۲، -۲۴۳، -۲۴۴، -۲۴۵، -۲۴۶، -۲۴۷، -۲۴۸، -۲۴۹، -۲۵۰، -۲۵۱، -۲۵۲، -۲۵۳، -۲۵۴، -۲۵۵، -۲۵۶، -۲۵۷، -۲۵۸، -۲۵۹، -۲۶۰، -۲۶۱، -۲۶۲، -۲۶۳، -۲۶۴، -۲۶۵، -۲۶۶، -۲۶۷، -۲۶۸، -۲۶۹، -۲۷۰، -۲۷۱، -۲۷۲، -۲۷۳، -۲۷۴، -۲۷۵، -۲۷۶، -۲۷۷، -۲۷۸، -۲۷۹، -۲۸۰، -۲۸۱، -۲۸۲، -۲۸۳، -۲۸۴، -۲۸۵، -۲۸۶، -۲۸۷، -۲۸۸، -۲۸۹، -۲۹۰، -۲۹۱، -۲۹۲، -۲۹۳، -۲۹۴، -۲۹۵، -۲۹۶، -۲۹۷، -۲۹۸، -۲۹۹، -۳۰۰، -۳۰۱، -۳۰۲، -۳۰۳، -۳۰۴، -۳۰۵، -۳۰۶، -۳۰۷، -۳۰۸، -۳۰۹، -۳۱۰، -۳۱۱، -۳۱۲، -۳۱۳، -۳۱۴، -۳۱۵، -۳۱۶، -۳۱۷، -۳۱۸، -۳۱۹، -۳۲۰، -۳۲۱، -۳۲۲، -۳۲۳، -۳۲۴، -۳۲۵، -۳۲۶، -۳۲۷، -۳۲۸، -۳۲۹، -۳۳۰، -۳۳۱، -۳۳۲، -۳۳۳، -۳۳۴، -۳۳۵، -۳۳۶، -۳۳۷، -۳۳۸، -۳۳۹، -۳۴۰، -۳۴۱، -۳۴۲، -۳۴۳، -۳۴۴، -۳۴۵، -۳۴۶، -۳۴۷، -۳۴۸، -۳۴۹، -۳۵۰، -۳۵۱، -۳۵۲، -۳۵۳، -۳۵۴، -۳۵۵، -۳۵۶، -۳۵۷، -۳۵۸، -۳۵۹، -۳۶۰، -۳۶۱، -۳۶۲، -۳۶۳، -۳۶۴، -۳۶۵، -۳۶۶، -۳۶۷، -۳۶۸، -۳۶۹، -۳۷۰، -۳۷۱، -۳۷۲، -۳۷۳، -۳۷۴، -۳۷۵، -۳۷۶، -۳۷۷، -۳۷۸، -۳۷۹، -۳۸۰، -۳۸۱، -۳۸۲، -۳۸۳، -۳۸۴، -۳۸۵، -۳۸۶، -۳۸۷، -۳۸۸، -۳۸۹، -۳۹۰، -۳۹۱، -۳۹۲، -۳۹۳، -۳۹۴، -۳۹۵، -۳۹۶، -۳۹۷، -۳۹۸، -۳۹۹، -۴۰۰، -۴۰۱، -۴۰۲، -۴۰۳، -۴۰۴، -۴۰۵، -۴۰۶، -۴۰۷، -۴۰۸، -۴۰۹، -۴۱۰، -۴۱۱، -۴۱۲، -۴۱۳، -۴۱۴، -۴۱۵، -۴۱۶، -۴۱۷، -۴۱۸، -۴۱۹، -۴۲۰، -۴۲۱، -۴۲۲، -۴۲۳، -۴۲۴، -۴۲۵، -۴۲۶، -۴۲۷، -۴۲۸، -۴۲۹، -۴۳۰، -۴۳۱، -۴۳۲، -۴۳۳، -۴۳۴، -۴۳۵، -۴۳۶، -۴۳۷، -۴۳۸، -۴۳۹، -۴۴۰، -۴۴۱، -۴۴۲، -۴۴۳، -۴۴۴، -۴۴۵، -۴۴۶، -۴۴۷، -۴۴۸، -۴۴۹، -۴۵۰، -۴۵۱، -۴۵۲، -۴۵۳، -۴۵۴، -۴۵۵، -۴۵۶، -۴۵۷، -۴۵۸، -۴۵۹، -۴۶۰، -۴۶۱، -۴۶۲، -۴۶۳، -۴۶۴، -۴۶۵، -۴۶۶، -۴۶۷، -۴۶۸، -۴۶۹، -۴۷۰، -۴۷۱، -۴۷۲، -۴۷۳، -۴۷۴، -۴۷۵، -۴۷۶، -۴۷۷، -۴۷۸، -۴۷۹، -۴۸۰، -۴۸۱، -۴۸۲، -۴۸۳، -۴۸۴، -۴۸۵، -۴۸۶، -۴۸۷، -۴۸۸، -۴۸۹، -۴۹۰، -۴۹۱، -۴۹۲، -۴۹۳، -۴۹۴، -۴۹۵، -۴۹۶، -۴۹۷، -۴۹۸، -۴۹۹، -۵۰۰، -۵۰۱، -۵۰۲، -۵۰۳، -۵۰۴، -۵۰۵، -۵۰۶، -۵۰۷، -۵۰۸، -۵۰۹، -۵۱۰، -۵۱۱، -۵۱۲، -۵۱۳، -۵۱۴، -۵۱۵، -۵۱۶، -۵۱۷، -۵۱۸، -۵۱۹، -۵۲۰، -۵۲۱، -۵۲۲، -۵۲۳، -۵۲۴، -۵۲۵، -۵۲۶، -۵۲۷، -۵۲۸، -۵۲۹، -۵۳۰، -۵۳۱، -۵۳۲، -۵۳۳، -۵۳۴، -۵۳۵، -۵۳۶، -۵۳۷، -۵۳۸، -۵۳۹، -۵۴۰، -۵۴۱، -۵۴۲، -۵۴۳، -۵۴۴، -۵۴۵، -۵۴۶، -۵۴۷، -۵۴۸، -۵۴۹، -۵۵۰، -۵۵۱، -۵۵۲، -۵۵۳، -۵۵۴، -۵۵۵، -۵۵۶، -۵۵۷، -۵۵۸، -۵۵۹، -۵۶۰، -۵۶۱، -۵۶۲، -۵۶۳، -۵۶۴، -۵۶۵، -۵۶۶، -۵۶۷، -۵۶۸، -۵۶۹، -۵۷۰، -۵۷۱، -۵۷۲، -۵۷۳، -۵۷۴، -۵۷۵، -۵۷۶، -۵۷۷، -۵۷۸، -۵۷۹، -۵۸۰، -۵۸۱، -۵۸۲، -۵۸۳، -۵۸۴، -۵۸۵، -۵۸۶، -۵۸۷، -۵۸۸، -۵۸۹، -۵۹۰، -۵۹۱، -۵۹۲، -۵۹۳، -۵۹۴، -۵۹۵، -۵۹۶، -۵۹۷، -۵۹۸، -۵۹۹، -۶۰۰، -۶۰۱، -۶۰۲، -۶۰۳، -۶۰۴، -۶۰۵، -۶۰۶، -۶۰۷، -۶۰۸، -۶۰۹، -۶۱۰، -۶۱۱، -۶۱۲، -۶۱۳، -۶۱۴، -۶۱۵، -۶۱۶، -۶۱۷، -۶۱۸، -۶۱۹، -۶۲۰، -۶۲۱، -۶۲۲، -۶۲۳، -۶۲۴، -۶۲۵، -۶۲۶، -۶۲۷، -۶۲۸، -۶۲۹، -۶۳۰، -۶۳۱، -۶۳۲، -۶۳۳، -۶۳۴، -۶۳۵، -۶۳۶، -۶۳۷، -۶۳۸، -۶۳۹، -۶۴۰، -۶۴۱، -۶۴۲، -۶۴۳، -۶۴۴، -۶۴۵، -۶۴۶، -۶۴۷، -۶۴۸، -۶۴۹، -۶۵۰، -۶۵۱، -۶۵۲، -۶۵۳، -۶۵۴، -۶۵۵، -۶۵۶، -۶۵۷، -۶۵۸، -۶۵۹، -۶۶۰، -۶۶۱، -۶۶۲، -۶۶۳، -۶۶۴، -۶۶۵، -۶۶۶، -۶۶۷، -۶۶۸، -۶۶۹، -۶۷۰، -۶۷۱، -۶۷۲، -۶۷۳، -۶۷۴، -۶۷۵، -۶۷۶، -۶۷۷، -۶۷۸، -۶۷۹، -۶۸۰، -۶۸۱، -۶۸۲، -۶۸۳، -۶۸۴، -۶۸۵، -۶۸۶، -۶۸۷، -۶۸۸، -۶۸۹، -۶۹۰، -۶۹۱، -۶۹۲، -۶۹۳، -۶۹۴، -۶۹۵، -۶۹۶، -۶۹۷، -۶۹۸، -۶۹۹، -۷۰۰، -۷۰۱، -۷۰۲، -۷۰۳، -۷۰۴، -۷۰۵، -۷۰۶، -۷۰۷، -۷۰۸، -۷۰۹، -۷۱۰، -۷۱۱، -۷۱۲، -۷۱۳، -۷۱۴، -۷۱۵، -۷۱۶، -۷۱۷، -۷۱۸، -۷۱۹، -۷۲۰، -۷۲۱، -۷۲۲، -۷۲۳، -۷۲۴، -۷۲۵، -۷۲۶، -۷۲۷، -۷۲۸، -۷۲۹، -۷۳۰، -۷۳۱، -۷۳۲، -۷۳۳، -۷۳۴، -۷۳۵، -۷۳۶، -۷۳۷، -۷۳۸، -۷۳۹، -۷۴۰، -۷۴۱، -۷۴۲، -۷۴۳، -۷۴۴، -۷۴۵، -۷۴۶، -۷۴۷، -۷۴۸، -۷۴۹، -۷۵۰، -۷۵۱، -۷۵۲، -۷۵۳، -۷۵۴، -۷۵۵، -۷۵۶، -۷۵۷، -۷۵۸، -۷۵۹، -۷۶۰، -۷۶۱، -۷۶۲، -۷۶۳، -۷۶۴، -۷۶۵، -۷۶۶، -۷۶۷، -۷۶۸، -۷۶۹، -۷۷۰، -۷۷۱، -۷۷۲، -۷۷۳، -۷۷۴، -۷۷۵، -۷۷۶، -۷۷۷، -۷۷۸، -۷۷۹، -۷۸۰، -۷۸۱، -۷۸۲، -۷۸۳، -۷۸۴، -۷۸۵، -۷۸۶، -۷۸۷، -۷۸۸، -۷۸۹، -۷۹۰، -۷۹۱، -۷۹۲، -۷۹۳، -۷۹۴، -۷۹۵، -۷۹۶، -۷۹۷، -۷۹۸، -۷۹۹، -۸۰۰، -۸۰۱، -۸۰۲، -۸۰۳، -۸۰۴، -۸۰۵، -۸۰۶، -۸۰۷، -۸۰۸، -۸۰۹، -۸۱۰، -۸۱۱، -۸۱۲، -۸۱۳، -۸۱۴، -۸۱۵، -۸۱۶، -۸۱۷، -۸۱۸، -۸۱۹، -۸۲۰، -۸۲۱، -۸۲۲، -۸۲۳، -۸۲۴، -۸۲۵، -۸۲۶، -۸۲۷، -۸۲۸، -۸۲۹، -۸۳۰، -۸۳۱، -۸۳۲، -۸۳۳، -۸۳۴، -۸۳۵، -۸۳۶، -۸۳۷، -۸۳۸، -۸۳۹، -۸۴۰، -۸۴۱، -۸۴۲، -۸۴۳، -۸۴۴، -۸۴۵، -۸۴۶، -۸۴۷، -۸۴۸، -۸۴۹، -۸۵۰، -۸۵۱، -۸۵۲، -۸۵۳، -۸۵۴، -۸۵۵، -۸۵۶، -۸۵۷، -۸۵۸، -۸۵۹، -۸۶۰، -۸۶۱، -۸۶۲، -۸۶۳، -۸۶۴، -۸۶۵، -۸۶۶، -۸۶۷، -۸۶۸، -۸۶۹، -۸۷۰، -۸۷۱، -۸۷۲، -۸۷۳، -۸۷۴، -۸۷۵، -۸۷۶، -۸۷۷، -۸۷۸، -۸۷۹، -۸۸۰، -۸۸۱، -۸۸۲، -۸۸۳، -۸۸۴، -۸۸۵، -۸۸۶، -۸۸۷، -۸۸۸، -۸۸۹، -۸۹۰، -۸۹۱، -۸۹۲، -۸۹۳، -۸۹۴، -۸۹۵، -۸۹۶، -۸۹۷، -۸۹۸، -۸۹۹، -۹۰۰، -۹۰۱، -۹۰۲، -۹۰۳، -۹۰۴، -۹۰۵، -۹۰۶، -۹۰۷، -۹۰۸، -۹۰۹، -۹۱۰، -۹۱۱، -۹۱۲، -۹۱۳، -۹۱۴، -۹۱۵، -۹۱۶، -۹۱۷، -۹۱۸، -۹۱۹، -۹۲۰، -۹۲۱، -۹۲۲، -۹۲۳، -۹۲۴، -۹۲۵، -۹۲۶، -۹۲۷، -۹۲۸، -۹۲۹، -۹۳۰، -۹۳۱، -۹۳۲، -۹۳۳، -۹۳۴، -۹۳۵، -۹۳۶، -۹۳۷، -۹۳۸، -۹۳۹، -۹۴۰، -۹۴۱، -۹۴۲، -۹۴۳، -۹۴۴، -۹۴۵، -۹۴۶، -۹۴۷، -۹۴۸، -۹۴۹، -۹۵۰، -۹۵۱، -۹۵۲، -۹۵۳، -۹۵۴، -۹۵۵، -۹۵۶، -۹۵۷، -۹۵۸، -۹۵۹، -۹۶۰، -۹۶۱، -۹۶۲، -۹۶۳، -۹۶۴، -۹۶۵، -۹۶۶، -۹۶۷، -۹۶۸، -۹۶۹، -۹۷۰، -۹۷۱، -۹۷۲، -۹۷۳، -۹۷۴، -۹۷۵، -۹۷۶، -۹۷۷، -۹۷۸، -۹۷۹، -۹۸۰، -۹۸۱، -۹۸۲، -۹۸۳، -۹۸۴، -۹۸۵، -۹۸۶، -۹۸۷، -۹۸۸، -۹۸۹، -۹۹۰، -۹۹۱، -۹۹۲، -۹۹۳، -۹۹۴، -۹۹۵، -۹۹۶، -۹۹۷، -۹۹۸، -۹۹۹، -۱۰۰۰، -۱۰۰۱، -۱۰۰۲، -۱۰۰۳، -۱۰۰۴، -۱۰۰۵، -۱۰۰۶، -۱۰۰۷، -۱۰۰۸، -۱۰۰۹، -۱۰۱۰، -۱۰۱۱، -۱۰۱۲، -۱۰۱۳، -۱۰۱۴، -۱۰۱۵، -۱۰۱۶، -۱۰۱۷، -۱۰۱۸، -۱۰۱۹، -۱۰۲۰، -۱۰۲۱، -۱۰۲۲، -۱۰۲۳، -۱۰۲۴، -۱۰۲۵، -۱۰۲۶، -۱۰۲۷، -۱۰۲۸، -۱۰۲۹، -۱۰۳۰، -۱۰۳۱، -۱۰۳۲، -۱۰۳۳، -۱۰۳۴، -۱۰۳۵، -۱۰۳۶، -۱۰۳۷، -۱۰۳۸، -۱۰۳۹، -۱۰۴۰، -۱۰۴۱، -۱۰۴۲، -۱۰۴۳، -۱۰۴۴، -۱۰۴۵، -۱۰۴۶، -۱۰۴۷، -۱۰۴۸، -۱۰۴۹، -۱۰۵۰، -۱۰۵۱، -۱۰۵۲، -۱۰۵۳، -۱۰۵۴، -۱۰۵۵، -۱۰۵۶، -۱۰۵۷، -۱۰۵۸، -۱۰۵۹، -۱۰۶۰، -۱۰۶۱، -۱۰۶۲، -۱۰۶۳، -۱۰۶۴، -۱۰۶۵، -۱۰۶۶، -۱۰۶۷، -۱۰۶۸، -۱۰۶۹، -۱۰۷۰، -۱۰۷۱، -۱۰۷۲، -۱۰۷۳، -۱۰۷۴، -۱۰۷۵، -۱۰۷۶، -۱۰۷۷، -۱۰۷۸، -۱۰۷۹، -۱۰۸۰، -۱۰۸۱، -۱۰۸۲، -۱۰۸۳، -۱۰۸۴، -۱۰۸۵، -۱۰



شہادت | چنانچہ پہلے طار نے یہ کوشش کی کہ شاہی دربار اور عوام مسعودیؒ کے کلام سے محفوظ رہیں لیکن مسعودیؒ جب عوام کے حلقہ تک اپنے خیالات پہنچانے لگے تو ان پر کھر کا فتویٰ دیا گیا اور وہ قتل کر دیے گئے، اس کے متعلق محمد بلاق نے صرف اتنا ہی لکھا ہے، "اے ہم عصر طار کو ان سے بڑی عداوت تھی چنانچہ ان کے فتویٰ پر حسین منصور کی طرح ان کو قتل کر دیا گیا"۔

واقہ شہادت کی تفصیل خواجہ گل محمد احمد پوری نے اپنے تذکرے میں دی ہے اس کو انہیں کے الفاظ میں سنئے،

منقول است از حضرت عزیز پروردی رضی اللہ عنہ کلام روزے حضرت مسعودیؒ بنیبن برائے شیخ خودی آوردیے عالمی در راہ ملاقی شد پر سید کہ کفش کدام کس برداشته آید فرمودند کہ کفش حق تعالیٰ برداشته ام علمای ظاہر بن شدہ زیر قلعہ فیروزہ آباد بر لب جون آنحضرت را شنید ساختہ عطا مبارک اور پاد پاد پاد پاد کردہ در آب انداختند بعد از وقوع ایس قضیہ ہر چند معتقدان واجتہاد آب جون انداختند افرے ازاں یافتند بعد از تہذیب اربعہ اوجع شدہ و محکم گردیدہ و در حجرہ خاص حضرت سلطان المشایخ رضی اللہ عنہم در کیلو کھر کیا یافتند از اسجا برداشته و در مقبرہ ہیران قریب مقام خواجہ قطب الاسلام بختیار اوشی در لاد و سرائی مدفون ساختند چون ایس خبر بحضرت شیخ سید قاضی رافرمودند کہ کدام مسئلہ شنید کردہ اند قاضی گفت کہ حق تعالیٰ راپائی ثابت کردہ بود حضرت شیخ

فرمود کہ اضافت برای ادنیٰ لا بہت درست است غماہ سیدہ بود کہ کفش خدا  
تعالیٰ برای مالکیت حق تعالیٰ میگفت کہ بشد ما فی السموات والارض یا حق  
تعالیٰ را لابس کفش میگفت قاضی از جواب فارسی شد پس اسحضرت را  
جوش آمد فرمودند اے دوسیاہ فی الحال ردے قاضی سیاہ و حالش تہاہ  
گر دیدہ ہے

مسودہ یک کی گمانی | مسودہ یک فارسی کے اچھے شاعر تھے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ نہ کئی گیاروں  
نے ان کی طرف سے اتنی بے اعتنائی کیوں برتی حالانکہ یہی الزام منصور پر بھی تھا، لیکن فارسی  
اب میں نظم ہو یا نثر تذکرہ ہو یا تاریخ منصور کا نام ہر جگہ نظر آتا ہے، غالباً مسودہ یک کے  
موصوفہ تذکرہ نگاروں نے مذہب اور حکومت کے دباؤ سے ان کو نظر انداز کر دیا، مگر تعجب کہ  
صوفیائے کرام کے طفوفات بھی ان کے ذکر سے خالی ہیں، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنے  
تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے اخبار الانبیاء میں تفصیل سے انکا تذکرہ کیا ہے، پھر جہانگیر کے عہد کے  
تذکرہ نگار محمد غفرانی نے گلزار ابرار میں انکا مختصر حال لکھا ہے، جہاں تک عجیب علم ہے آج بھی شاید  
یہاں پر وغیرہ خلیفہ احمد صاحب نظامی کے علاوہ کسی محقق یا مورخ نے ان پر تحقیق نظر نہیں ڈالی،  
نصایف | حسب ذیل نصایف اون کی جانب منسوب ہیں،

(۱) دیوان نور العین : اسکا ایک قطعی نسخہ برٹش میوزیم لندن میں ہے، عرصہ ہوا دیوان  
نور العین شائع ہوا تھا اب نایاب ہے مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ میں بھی دیوان مسودہ یک  
لے کلمہ سیرادیا مصنفہ خواجہ گل محمد احمد پوری، مطبوعہ دہلی ۱۳۶۱ء میں نے اپنے استاذ خانقا  
غلام مرتضیٰ صاحب الدیادینورسٹی کا ایک مقالہ اسلامی تحریک وحدت الوجود کا نظریہ بڑے  
ذوق و پڑھا لیکن مجھے بڑی ناامیدی ہوئی جب مجھے وحدت الوجود کا موضوع خاص گرام میں مسودہ یک کا کلمہ پایا



کے نام سے ایک کلی نسخہ موجود ہے

(۲) ہرۃ العارفين، صوفیائے کرام اس کو بڑے ذوق و شوق سے پڑھتے تھے، مگذا، ابراہیم کا مولف لکھا ہے: جن ایام میں، راوی بدایہ قاضی محمد سے اور قاضی محمد، نقد خصوص اور ہرۃ العارفين اس درویش سے پڑھتے تھے تو آپ (قاضی محمد مورچی) کو ایک مسئلہ کلام میں سخت دشواری پیش آئی،

(۳) تنزیہ العقاید اس تصنیف کا ذکر مبلغ البرجال کے مولف نے کیا ہے، حضرت خواجہ عبدالمعروف بہ خواجہ کلان فرماتے ہیں:

دیشخ شہاب الدین مسودہ بک خواہر زادہ سلطان الشید فیروز شاہ بن سالار  
رجب در سالہ تنزیہ العقاید می گفت ۷۷ ص ۲۵ ب،

(۴) حاشیہ تمہیدات میں القضاۃ ہمدانی:

نمود کلام | روح مست و قلب و عقل مست عینی محبت  
از نیم شاہدہ این نفس و روی خوار مست  
روح مست و نفس مست و کفرت مسلمان مست

(بقیہ حاشیہ ص ۲۱۱) دیکھئے سادون مارچ ۱۹۷۰ء، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ کے شعبہ اردو کے میگزینوں کی فہرست مرتب کرنے کے سلسلہ میں تقریباً سو سال کی تمام میگزینیں دیکھیں جن میں سے بھی مسودہ بک کے سلسلہ میں کوئی نسخہ نظر سے نہیں گذرا،

مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ حبیب گنج کلکتہ، مکتوبہ حبیب اللہ، عبد بادشاہ فرخ  
سیر، فرخ، ۳۷، ۳۸ ترجمہ ص ۳۶۹،

۳۷ دیکھئے، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات (حاشیہ ۲) ص ۱۷، مگذا، ابراہیم کے مولف نے ان کے دوسرے رسالوں کا تذکرہ کیا ہے، لیکن نام نہیں لکھتے: بہت سے رسالے عربی اور فارسی میں آپ کی طرف منسوب ہیں، ص ۴۹۲،

زلفِ ادا و کفرست در پیش از اسلام صفت

فکلست و حسن صفت و غمزہ صفت و یار صفت

سو و یک بجوئے سلامت بر نیم جان

ہندوی خان باز چوں ترکان کیس گرفت

بودند شاہ ملک و صفا خواجگان چشت

سو و یک ولایت ایشان فرو گرفت

مکتوبات خواجہ محمد معصومؒ اور نگلہ سیرادلیا میں درج و شعر ملاحظہ ہوں،

رفت از سو و یک جملہ صفات بشر

او کہ ہاں ذات ہو باز ہاں ذات شد

بیزارم از ان کہ نہ خدائی کہ تو داری

ہر لحظہ مرا تا زہ خدائی دگر ست

ای الہی کا مدد و جان ہر انسان توئی / ظلمت کفرست از تو نور ہر ایساں توئی

تائیں معنی زنت و حسن ہر صورت تراست / بلک در صورت یعنی حسن تا بان توئی

کعبہ و بتخانہ سازی ویرا مسجد کنی / مومن را دین توئی کفر را شایاں توئی

بت پرستی و نماز و کعبہ ویرا مغان / نزد من یکسانست چوں نفس علت جان توئی

نور خداست نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم / ملک بقا ست برای محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حرم و از خان ابلی ہدم مجلس نامتناہی / ہر بہ عالم یا نہ تنہا ہی صلی اللہ علیہ وسلم

خاتم ملکشیم محبت تاج کلاہش نون نبوت / بر سر عالم سایہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم

اسم محمد دستِ حق تعالیٰ ہے دوا داسا / اسمِ محمدی زوشده شید اصلی اللہ علیہ وسلم

سمن او در جال دل بینی	لیک چوں شارب قمر شود
گر چه ابلیس هست دشمن دین	مگر جهانی فرشته یار شود
ساربان اکند ز منته غم	اشتر مست بی مهار شود
چشم چوں ابرو در خون افشان	تا خزاں دولت ببار شود
در هر کل جال اوست نهان	رو نماید چو وقت کار شود
کل شود سیوه سیوه تخم و بهد	کر بکاری شجره و بار شود
ساقی مست من بده باوه فاخته را	از دل خسته دور کن درد غم و زنا را
جان همه توبسته و زخم زلف هر شکن	کس به سیم زین محن تا کنی توانا را
ساقی جان محمد است که بدیدم خرابی	بر کشد از وجود من صورت خسران را
آب چشما جادول آمده در میان جای	مطرب خوش نوایی من کرده چو ترانه را
نمغ اوداج بیا کوب مصباح بیا	جذب قحاح بیا تابش انوار بیا
روشنی روح بیا عاونه روح بیا	عالم مفتوح بیا قایم انوار بیا
کعبه حاجات توئی پیر مناجات توئی	مست خرابات توئی جانبش ایتوا بیا
بوی بیامود برو نور بیا دور برو	پرده مستور برو مرده و پیدار بیا
ای آفتاب من بزرگن نقاب را	بی تاب کهای دل و جان خراب را
آن زلف و لعل کبر رخ مکنده	در شب نموده میر من آفتاب را
یاران هر مشغول شمع و شعلیل	من سجده کنان پیش تبار و طاعت
بر کتفه من آیت اسرار الهی است	در فهم تو با آنکه نماید ز محالات
من جمال صورت خوابان نازنین	صاحب نظر و پر نور خدا گرفت

اوردہ دریں خرقہ تن بار بر آء  
 خورشید حقیقت شب نام بر آء  
 از بس کی گشت دو چشم بھاش  
 ہر جا و طرف صورت دلدار بر آء  
 بیا بیا کہ زخیر بجان غیلہ خراق  
 نال عقل بجلی ز جان پریدہ خراق  
 بیانیم بساری وصال از ان گھٹن  
 کہ بر حد یقہ دل چون خزان بریدہ خراق  
 ایں چشم فوخ کرد نظر رجاں اد  
 رویش سیاہ ساختہ مردم بریں نگاہ  
 سود بکت کہ سرکش آفاق من بود  
 بر خاک آستانش کند ز سر کلاہ  
 ما جانب اغیار چرائی نیم  
 پیوستہ چو ادہست بصیر دل ما

## تفسیر مجددی اردو کے ہدیہ میں خصوصی رعایت

مولانا عبد الماجد دریادہ کی اردو تفسیر کا جو دوسرا ڈیشن خود مولانا کے اہتمام میں ہندوستان  
 میں چھپ رہا ہے اسکی دو جلدیں دسویں پارہ کے سورہ توبہ کے ترجمہ و تفسیر تک بھی شامل ہوئی  
 ہیں، ان کے ہدیہ میں خصوصی رعایت کر دی گئی ہے یعنی جو صاحبان ان دونوں جلدوں کے الگ  
 الگ پانچ پانچ نسخے یا اس سے زائد کثرت خریدیں گے ان کے لئے غیر مجلد تفسیر کے ہر حصہ  
 کے ہدیہ میں پچاس فیصدی کی رعایت کی جائے گی، البتہ جلد کی قیمت دو روپیہ فی نسخہ کے  
 حساب سے اس کے ساتھ لی جائے گی، محصول بذمہ خریدار ہوگا،  
 جلد اول اور جلد دوم غیر مجلد کا ہدیہ فی نسخہ پندرہ روپیے ہے،

منجے

صدقہ جدیدہ کتبہ نجفی، کچہری روڈ، لکھنؤ

## خریطہ ہواہر

از شاہ حسین الدین احمد ندوی

(۸)

یہ صوم ہوا، اسب بنائے مہرے تو تاروں  
چشم چو در خانہ ویراں شدہ باز است  
آج کی رات تیرے چاند سے پہرہ کی تنائیں میری آنکھیں دن تک ویراں مکان  
کے دروازے کی طرح کھلی رہیں، کیونکہ ویراں مکان کا دروازہ کوئی نہیں بند کرتا، اس سے  
دل کی ویرانی کی طرف بھی اشارہ ہو گیا،

میر نکلت بستا است بمرم میرہ چشم ہا ہش  
خوں کردہ رہتہ نشت است نگاہ  
کنا یہ ہے کہ محبوب کسی پر ہنگامہ نہیں ڈالتا، اسکی تعمیر ان غلطیوں کی ہے کہ اس کی آنکھوں  
نے لوگوں پر راستہ بند کر دیا ہے، یعنی کسی کی طرف نہیں دیکھتا، اسکا سبب یہ ہے کہ اسکی آنکھوں کو  
خون کیلے، اسلئے دروازہ بند کر کے چھپ کر بیٹھی ہے،

براہ عاشقی پر دانہ باشد نہ ہٹائے من  
بسوزم بہر یادے کو بسوز داہڑے من  
عاشق کے دانے میں پر دانہ میرا نہ ہٹا ہے اس کی طرح میں بھی اس محبوب کے لئے جلتا ہوں  
جو میرے لئے جلتا ہے، جسے تمن پر دانہ کے لئے جلتی ہے،

محبیر نغمی خدنگ غزہ نغمی زوی واہ کشید  
زبان بریدہ مگر آفریں نی دانست  
تو نے نغمی پر غزہ کا تیر چلایا، اس نے دوسے آہ کی، وہ زبان بریدہ غریب آفریں کنا

میں جانتا تھا نہ اس کو تو اہ کے بجائے تمہیں و آفریں کرنا چاہئے تھا،  
 نئی جوتی و جد و جہد و منع ادا لے مونی چہ بکھرت  
 منکرے بودن و ہم گم گشتانہ مین  
 مونی سے کہتا ہے کہ تو خود تو جد و حال میں مست و ہلکا ہوا کہ گونہ اب سے منع کرتا  
 ہے، آخر یہ کون سا کفرانِ نعمت ہے کہ شراب سے تو انکار ہے اور زندگی مستوں میں ہے،  
 نکلنا اے کہ دے تے ہی نہی بردل کی نئی حالت  
 سامے پیش کریں تو فم دل اندازہ  
 تو میرا حال معلوم کرنے کے لئے دل پر ہمارا رکھ رہا ہے، تو طوی دی رہا ہے تاکہ تیرے ہاتھ  
 رکھنے کی لذت میں دل اپنی جگہ پر نہیں رہ گیا ہے، (وہ اپنی جگہ پر آجائے اس وقت اندازہ ہوگا)  
 مرزاؤ! نہ معرفت است ماہر ابرار و خود رسان  
 کہ ہزار ناامیدی بہ امید نداشت  
 جھکو میری مراد تک پہنچا دینا موت کے خلاف ہے، کیونکہ ہزاروں ناامیدیاں میری مراد  
 کی ناک میں ٹھکی ہیں کہ جیسے ہی وہ پوری ہو اسکو ناامیدی سے بدل دیں، اسلئے میری مراد  
 کو پوری کرنا ناامیدی کو دعوت دینا ہے،  
 ناظم تیری بسکہ جاں را در دم سہل بر بخت می دیم  
 رشک بر من می برد انگس کہ جلا دین است  
 ترپتے وقت اس ذوق و شوق سے جان دے رہا ہوئی کہ اسکو دیکھ کر جلا دے کہ بھی میری  
 موت پر رشک آتا ہے،  
 ہر خون کو مینا تو بعد خون بہا است  
 ہر خون کو مینا تو بعد خون بہا است  
 تو نے مجھ کو قتل کیا اس رشک میں ایک مالم مر گیا، اس لئے تیرا ایک خون کرنا سیکڑوں  
 خون کے برابر ہے،

وہی شہد حیران حیا نہ خانہ کہ فوق امید وصل  
 بہتر ز دیدنی اسعظم سہوشی آدود  
 تو گھر سے باہر نہ نکل کہ تیرے دمل کی امید کی لذت یترے ویدل سے بہتر ہے تیرا دیدار

بیوش کو دیتا ہے، اس لئے لطف و دہی حاصل نہیں ہوتا اور امید بجا ایک لذت ہوتی ہے، اے  
اس کو قائم رہنے دے

میرا لہو، آمدی بر سر خاکِ من و شرمندہ شدم  
کبں زان اپنے قربان تو باں کجایت  
تو میرے مرنے کے بعد میری قبر پر آیا اور مجھے یہ شرمندگی ہے کہ وہ مبارک ساعت ہے کہ  
خجہ قربان کرنے کے لئے جان کی ضرورت تھی جواب باقی نہیں ہے،

سرتک از زخم پاک کہ دن چھل  
ملا ہے کبں کہ دلم خوں نہ آید  
میرے چہرے سے آنسو پونچنے سے کیا حاصل، کوئی ایسا علاج کہ کہ دل کے زخم سے خون  
نہ نکلے اور نہ آنسو برابر بہتے رہیں گے،

طیسم ایں چناں از روحت بیکند چنا  
کہ پذیرا دمن بیچارہ یل زسین و دم  
میرا طبیب اس دوسو ذی اور منت سے علاج کر رہا ہے کہ وہ بھٹا ہے کہ مجھے زندہ رہنے  
کی کنتا ہے، دمالا کہ میں زندگی سے سیرا رہوں

دقت مردون خیم بکشا و نگے دیش میں  
راد و دوری میری اندیشہ زادے کن  
مرنے دقت آنکھ کھول کر اسکا چہرہ دیکھ لے کیونکہ تیرا سفر دور دورا کا ہے، اس لئے  
زادہ راہ کی فکر کرنی چاہئے، (اس کے چہرہ کی یاد زادہ راہ کا کام دیگی)  
اے عشق خوار ترک از ہم بگوئے اُ  
تاہر کہ بیدم کند میل سوسے اد

اے عشق میں اس کے کوچہ میں جس قدر ذلیل و رسوا ہوں اس سے بھی زیادہ رسوا کر  
تا کہ جو شخص مجھ کو دیکھے پھر اسکی طرف رخ نہ کرے،

ناصح ملا تم کند دمن درین خیال  
کا مرد و بگندم بہرہ تقریب سوسے اد  
ناصح تو مجھ کو کلامت کرنا ہے، اور میں اس نکر میں ہوں آج کس تقریب سے اس کی لگی

میں جاؤں،  
 کمال میں گلشن پر حکیم پر باز نیست  
 باغ نزدیک است، ملاحق بہد نیست  
 میں گلشن پرست میں ہوں لیکن میرے پر کلمے نہیں ہیں، باغ تو غریب ہی ہے، اگر افسوس کہ پرچہ  
 کی طاقت نہیں ہے،

مرضِ طفلِ مزاج اندامِ ماضی دورہ  
 علاجِ رخِ تھافل دورہ زہرِ بہرہ  
 ماضیوں کا مزاج بیمار یوں جیسا ہے (جو بیماری میں شکل سے پرہیز کرتے ہیں) دورہ  
 مجھ کے تھافل کا علاج دورہ زہرِ بہرہ ہے، یعنی اگر وہ دن کے لئے بھی اس کو چھوڑ دیا جائے تو اس کا  
 تھافل دورہ ہو جائے، لیکن عشاق کی بے مبری سے یہ پرہیز نہیں ہو سکتا،

تو منکری و یکس منہر با نیست  
 میاں و ازاد اسے نگاہ نہایت  
 اگرچہ تجھ کو انکار ہے لیکن میرے مال پر تیری مرہبان تیری نگاہ نہاں کی اداسے پرستی ہے  
 جائے ہونہر نیست بذوقِ دیار عشق  
 ہر چند ظلم ہست، اتم ہست (ادبیت)  
 دیناے عشق میں ظلم و اتم و ادب زیاد سب کچھ ہے، پھر بھی عشاق کے ذوق کی تسکین کا سامنا  
 نہیں ہے، وہ کچھ اس سے بھی سوا چاہتے ہیں،

فراندا ہی کشورِ دل کار بندگ است  
 از دولتِ حسن تو از رسی کار نہ آید  
 اقلیمِ دل کی حکمرانی بڑا بیماری کا کام ہے، تیرے حسن کی حکومت سے یہ کام انجام نہیں پاسکتا  
 یعنی تو اس کی ذمہ داریوں کو پورا نہیں کر سکتا،

رسمِ کجاست این تو بگو در کدام شہر  
 دل ہی ببرد و چشمِ سیاہی کند  
 تم ہی بتاؤ یہ دستور کہاں ہے اور کس شہر میں ہے کہ دل اڑا دیتا ہے اور نگاہ دھاکر  
 نہیں دیکھتے:



مطالعے سرگردید میدار و تیر شری  
اڑی دار و مالکے شب جہاں سحر و لہ  
دشمنی لوگ کہتے ہیں کہ دما سحری میں اثر ہوتا ہے، بیشک اثر ہوتا ہے، لیکن شب جہاں  
کی سحر ہی کہاں ہوتی ہے کہ دما کی جائے اور اس کا اثر ظاہر ہو،

ی آبد از کف دین دہوے نئے در بہتہ بان غلبر منواں گزاشتم  
کس کے بستہ دوازہ کھولنے میں احسان کی بولتی ہے، (میری خود داری جسے قبول کی  
اجازت نہیں دیتی) اس نے میں نے بان غلہ کو بھی جس کے دوازے بند ہیں رضواں کیلئے چھوڑا

غالب کا یہ شعر

بندگی میں بھی وہ آواز دہو دینے لگا  
لے پھر آئے در کعبہ اگر دانہ ہوا

اسی کا خود معلوم ہوتا ہے

زمین عشق پر وضع جہاں غفلت خدا کھا  
معاذ اللہ اگر رونے بدست دوزخ کا رقم  
میں عشق کی برکت سے دینا اور اہل دنیا کے طور و طریق پر خوب ہنسنا ہوں اس لئے  
خدا سے پناہ مانگتا ہوں کہ کسی دن میں بھی زمانہ کے ہاتھوں میں نہ پڑ جاؤں، اور دوسروں  
کو مجھ پر ہنسنے کا موقع ملے،

دشمنی ہوشیار ہزار سال پہلے زندگ بی تو نام رست  
اگر ہوں نکشتہ از دلم خدنگ ترا  
اگر میرے دل سے تیرے تیر کو کھینچ کر نہ نکال لیں تو میں اس کی لذت سے اور اس کے

سماسے مرنے کے بعد بھی ہزاروں سال زندہ رہ سکتا ہوں،

بک خطہ گریہ گر گنم کو رمی شوم گویا چرخ چشم من از آب دشمن است  
اگر ایک لمحہ کے لئے بھی روزانہ کر دیتا ہوں، تو اندھا ہو جاتا ہوں گویا میری آنکھ کا پڑنا  
پانی سے روشن ہے جس کی خاصیت آگ کو بجھا ہے،

وصفی نویدیم رسید بجائے کہ گر کے  
میری ناامیدی اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اگر کوئی وصل کی خوشخبری بھی لائے تو یقین نہیں تھا  
وقتِ تیرہویں نایک کہ سرحدِ شکست داری خشم ایں بار تو چون بخش ہرارت و نیت  
اس مرتبہ تیری برائی پہلے کی رجسٹروں کی طرح نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ تو ہنگامی پڑا دودھ ہے  
نائب کا شعر ہے،

بار بار دیکھی ہیں ان کی رنجشیں لیکن اب کے سرگرائی اور ہے  
چمپش آمد دلم را کہ طہیدن باز بندید چور مرغ کو بدام افتادہ پڑا دودھ نشیند  
میرے دل کو کیا واقعہ پیش آیا کہ اس نے تڑپنا چھوڑ دیا، اس مرغ کی طرح جو دام میں گرفتار  
ہونے کے بعد اڑنے سے مجبور ہو جاتا ہے،  
مرزا دلی دانشمندی سے کہ ناگوں ز مدال ملو ایں زماں محتاج درماں شدنی پڑی چلا

میرا دودھ ایسا تھا کہ ایک اسکو درماں سے مار تھا اور اب وہ درماں کا محتاج ہو گیا ہے، مگر  
تو اس کا سبب نہیں پوچھتا، حالانکہ اس تغیر مال کا سبب پوچھنا چاہئے،  
گفتم تا کی گفتم وعدہء حدیث نشیندی بشوخی سر بہ آدوی در سوا ساختی ملدا

میں کہتا تھا کہ میں بے خبر ہوں، وعدے کی بھی ایک حد ہوتی ہے، مگر تو نے نہیں سنا  
اور تیری شوخی اتنی بڑھ گئی کہ تو نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، اور بے خبری نے مجھے رسوا کر دیا  
ہلاک میثوی اکون دلی فی گفتم کش کہ جام فریاست تا چشیدہ بہ است  
دلی میں تجھ سے کہتا تھا کہ دجست، فریب کا جام ہے اسکو نہ چکنا اسی بہتر ہے، مگر تو نے  
میرا کہنا نہیں سنا، اور اب اس کا نتیجہ ہلاکت سامنے آ رہا ہے،

بہ تہائے تو ترک جہاں کر دلی میرا لی تو ہم در خوردن می بایست

تیری تمنائیں دلی نے دونوں جہاں کو چھوڑ دیا ہے، اس لئے تیری ہر بات اس کے مطابق ہو جائے  
 گر مین قاصد اُدو وعدہ دیدار نہشت چون نگاہے کہ من داشت باغیا زبنا  
 اگر محبوب کا قاصد اسکی طرف سے دیدار کا وعدہ نہیں لایا تھا، تو پھر کیوں مجھ پر اس کی  
 جو نگاہ تھی دوسروں پر نہ تھی یہ نگاہ تو جہ وعدہ دیدار کا ثبوت ہے،

چوں بد و نیک من سوختہ خرمین پسند آہ گر اُنچہ بدل کردہ ام از من پسند  
 جب (قیامت کے دن) مجھ سوختہ سماں کی نیکی و بدی کی پریش کر میں تو کاش میں بدل  
 میں جو تمنائیں ہیں ان کو بھی پوچھیں،

اسی سے متا جلتا ہوا غالب کا یہ تعجب ہے،  
 ناکر وہ گن ہوں کی بھی حسرت کی لئے یارب گر ان کردہ گناہوں کی سزا  
 خرمندہ امید جواب است دلم کاش قاصد کہ دو جانب اُدو دیر تر آید  
 میرا دل محبوب کے جواب کی امید میں بہت مسرور ہے، کاش جو قاصد جائے وہ  
 دیر میں لوٹے کہ امید قائم رہے، ورنہ ممکن ہے جواب امید کے خلاف ہو،

بخواری کہ منم تا چہ لطف کرد بغیر کہ میرسد بمن و شرمساری گذرد  
 میں جس ذلت و خواری میں مبتلا ہوں (اسکے مقابلہ میں) محبوب نے رقیب کے ساتھ کیا  
 لطف و غایت کیا ہے کہ جب میرے سامنے آتا ہے تو شرمندہ گذر جاتا ہے،  
 بصلحت گلہ می کند ولی ز تیغ ستم فذلے تست اگر صد ہزار جاں وارد  
 ولی تیغ ستم کا گلہ مصلحت کرتا ہے ورنہ اگر اسکے تو ہزار جاں ہوں تو تجھ پر بے شمار کرے ایسی مائت  
 میں شکایت کا کیا سوال ہے،

آرزو صد کارشکس باز پیش دل نہا درد نہ بر من ناامیدی کار آساں کہ وہ

آرزو اور رٹانے دل کے لئے سیکڑوں مشکین پیدا کر دی ہیں اور نہ نامہ دی نے کام بہت  
 آسان کر دیا تھا، کیونکہ کسی چیز سے یا دوسری ساری مشکیں ختم کر دیتی ہے، مشکلات تو امید پیدا کرتی  
 بودند تلی تو غرض اسے دل خوش  
 ہیں وعدہ و قضاے تعاضا نمی کند

لے دل خاموش ہو جا مجھ کے وعدے کا مقصد محض تسکین دینا تھا اس قسم کے وعدے ایسا کیسے نہیں کئے جلتے،  
 بگذشت ز پیش من و غیرت بحکایت پیچیدہ کہ ہرگز نتواند بقضا دید  
 محبوب میرے سامنے سے گزر رہا تھا، مگر قیبت اسکا سطح باتوں میں لگایا کہ مجھے مرکز نہیں دیکھ سکتا تھا  
 بقدر طاقت خود ہر دے غمے دارد . دل من است کہ اندوہ عالمے دارد

ہر دل اپنی طاقت کے مطابق غم میں مبتلا ہو، میرا دل ہے کہ سارے جہاں کا غم رکھتا ہے، اس کا ایک مطلب  
 تو یہ ہے کہ میرے دل میں سارے جہاں کا غم کھانے کی طاقت ہو، دوسرا مطلب ہے کہ اس اپنی طاقت سے زیادہ  
 بار اپنے اوپر ڈال لیتا ہے،

این شام جو بود آبی جوں بسر رسید خاکت بسر کہ روز شدہ زندہ ہنوز  
 دلی یہ ہجر کی شام تھی کس طرح بسر ہو گئی، تیرے سر پر خاک ہجر کی صبح ہو گئی اور تو اب تک زندہ ہے  
 تجھ کو تو مر جانا چاہئے تھا،

در سخن بود بغیرے چو بر آتش دیدم شد غل گفت کہ احوال تو می پرسد دم  
 میری نظر تیری کہ شب سراہ رقیب سے باتوں میں مشغول ہے تو مجھے دیکھ کر وہ شرمندہ ہو گیا  
 کہنے لگا تمہارا ہی حال پوچھ رہا تھا،

ہر تو شنیدہ ام سخنہا شاید کہ تو ہم شنیدہ باشی  
 میں نے تیرے لئے لوگوں پہ بیگوریاں سنی ہیں شاید تیرے کانوں تک بھی  
 کچھ باتیں پہنچی ہوں،

مرا بہ نیم گم می توان قتل بود  
 مرین از تو کہ این شیوہ رانی آئی  
 مجھ کو نیم گم، یعنی ادنیٰ توجہ سے قتل دی جا سکتی ہے، مگر افسوس تو یہ طریقہ  
 ہی نہیں جانتا، اور تجھ سے اتنا بھی نہیں جوتا،

لہذا قتل کا ایک مجسمہ بعض گھٹاں گذشتہ  
 شبنم ہنزدہ رخ گل آب می زند  
 تو ایک مرتبہ صبح کے وقت گھٹاں کے صحن سے گزرا تھا، اور شبنم اب تک بچوں  
 کے رخ پر پانی کے چھینٹے مار رہی ہے، یعنی تجھے دیکھ کر بچوں کو بیوقوفی طاری ہو گئی  
 یا تیرا چہرہ دیکھ کر بھول کھلا گئے، ان کو ہوش میں لانے کے اور ان کو تروتازہ کرنے  
 کے لئے شبنم پانی چھڑک رہی ہے،

پیر حیدر دیدم آں چشمہ ہستی کہ جانش مند  
 آں قدر آب کزد دست توان شست شست  
 میں نے اس سرچشمہ وجود کو دیکھا ہے جسے دینا کہتے ہیں اس میں اتنا پانی بھی نہیں  
 تھا کہ نہ دھویا جا سکے، یعنی کہنے کو تو دنیا وجود کا سرچشمہ ہے، مگر وہ اتنی بے حقیقت کہ  
 معمولی کام کی بھی نہیں نکل سکتا،

شوخی از رخ پردہ شرم پیرا دای کند  
 یک ہنگامیکہ عاشق را خبر از خوش نیست  
 تری شوخی تیرے رخ سے شرم کا پردہ ہٹاتی ہے، مگر اس وقت جب کہ عاشق  
 کو اپنی خبر نہیں رہتی اس لئے وہ لطف و مدار سے محروم رہتا ہے،

بایار کے ہم گو نہ سازد  
 جوں بادل خود غمی توان رخت  
 وہ عاشق محبوب کے ساتھ کیسے بناہ کر سکتا ہے، جب خود اپنے دل کے ساتھ  
 نہیں بناہ سکتا، یعنی جب اپنے دل پر قابو نہیں تو دوسرے پر کیا اعتبار ہے،  
 سراخ باری گم، بہر گم میر گم ۱۱  
 بخود از رشک میگویم کہ یا بت بخیر

میں ہر شخص کے پاس جا کر محبوب کے مال کی جستجو کرتا ہوں اور خود ہی رشک  
میں کتا ہوں کہ میں تو اس کا مال پوچھتا پھرتا ہوں، مگر وہ میری طرف سے یا میری  
جستجو سے بے خبر ہے،

گشم غل ز دامن جان سہی خوش تا چند شوق گیر و دہمت رہا کند  
میں محبوب کے دامن اور اپنی کوشش و دنوں سے شرمندہ ہوں لگب تک شوق  
دامن بکڑتا رہے گا اور دہمت اس کو پھوڑتی رہے گی،

بیاغ ہستی خود چوں شکوہ بادم جو باز شد نظرم چشم از جہان بستم  
اپنی ہستی کے بلند یعنی دنیا میں آئیے بعد بادم کی کلی کی طرح جیسے ہی آنکھ کھلی دینے سے آنکھ  
بند کر لی، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ زندگی کا وقفہ اتنا مختصر ہے کہ آنکھ  
کھلتے ہی بند ہو گئی، یا دنیا کو دیکھ کر جب اسکی حقیقت ظاہر ہوئی تو اسکی طرف سے آنکھ بند کر لی  
ز سر تا پا ہمہ حسنی نداری غیازی ہے کہ ہر عضو تو نگہ دار کہ عضوے یکتہ نیم

تو سراپا حسن و خوبی ہے، صرت ایک عیب ہے، (تیرا ہر عضو حسن کے سانچے میں  
ایسا ڈھلا ہوا ہے) کہ ایک عضو دوسرے عضو کو دیکھنے کی فرصت نہیں دیتا،

ز زخم تیغ میریم و یک می زخم کہ زندہ ماتم دگر دی تو شراب از من  
میں تیری تلوار کے زخم سے نہیں مر سکتا، لیکن خوت اس کا ہے کہ میں زخم کھائے  
کے بعد زندہ رہ جاؤں اور تجھ کو مجھ سے شرمندہ ہونا پڑے کہ قتل نہ کر سکا،  
تیری نیک شراب خانہ ماتا بخیر اگر کاوی بجائے ریوہ زخم تو بہ نکشتہ بہر آید  
اگر حشر تک بھی تو میرے شراب خانہ کی زمین کھودتا رہے تو ٹوٹے ہوئے غم کے  
ٹکڑے کے بجائے ٹوٹی ہوئی قہیر برآمد ہوگی

## شیخ غانی کہیں۔

دائے برجیاں خلائق اگر آزد بکثر عیوض روز قیامت شب تنہائی را  
اگر حشر کے دن قیامت برپا کرنے کے بجائے شب تنہائی کو لے آئیں تو مخلوق کی جان  
پر بھجائے گی، کیونکہ ہجر کی شب تنہائی کو برداشت کرنا قیامت سے زیادہ سخت ہے،  
امروز پریش من کن بہ تکلف یکس خستہ اگر دیروز یہ شام بید  
تکلف، جس سے سہی آج میری حالت بوجھ لے کیونکہ یہ خستہ دل اگر بہت جیاتو  
شام تک مر جائے گا،

عاشقان نامے بجز ناتوانی کر دہند کو کین آخو بزدا میں قوم را بدنام کر د  
عاشق اپنی ناتوانی اور درماندگی کیلئے مشہور تھے، مگر کو کین نے (پہاڑ توڑ کر) زرد  
قوت میں ان کو بدنام کر دیا،  
ہجنگام ودا عش بیکنم تو چند ویریا جویہا رہے کہ دقت مرگ تجدیہاں می کند  
میں محبوب کو رخصت کرنے دقت پر لے عس کو بھرتا زہ کرتا ہوں جس طرح  
بیمار مرنے وقت ایمان کی تجدید کرتا ہے،

علاج سرکشی او تغافل است دین کہ در طبیعت عشق ایں دوا ضرور دارد  
محبوب کی سرکشی کا علاج یہ ہے کہ اس کو بھلا دیا جائے، مگر انفس کہ عشق کے مزاج  
کے لئے یہ دوا مضر ہے کہ تغافل شان عشق کے خلاف ہے،

لہذا اندکی غلاب است بکے برخا ز غفلت تا سوز دعالے آئے بہ آتش می زنی  
محبوب کے رخساروں پر جو عرق غلاب چھڑک رہا ہے، وہ عرق غلاب نہیں بلکہ آگ  
پر پانی چھڑک رہا ہے کہ اس کی تپش سے دینا نہ مل جاتے،

دین تہ غم جہاں عیش بخود پسندیدم نہ انستم کہ از مرگم دولت خوشنودی می کرد  
 میں اتنے دنوں تک غم چھوڑ کر بڑا شہرت کرتا رہا مجھے نہیں معلوم تھا کہ میری موت کی خبر دل خوش ہو گا نہ جان دیتا  
 بہ بدی مدہمہ جاتام بر آرم کہ مباد خون من ریزی دگویند سزاوارتو  
 میں بدی میں ہر جگہ اپنا نام اس لئے مشہور کر رہا ہوں کہ ایسا نہ ہو کہ تو میرا خون کرے  
 اور لوگ یہ کہیں کہ یہ ناروا بات کی اور جب بدنام ہو جاؤں گا، تو لوگ تجھ کو مجرم بنانے کے  
 بجائے سمجھیں گے کہ میں اسی سزا کا مستحق تھا،

مشو از حال من غافل کہ زخم کاری داکر مہا دادیگے صید تر از خاک بگرد  
 میرا زخم بڑا کاکی ہے اس لئے میری طرف سے غفلت نہ برت ابسانہ ہو کہ کوئی دوسرا شخص  
 تیرے شکار کو زمین سے اٹھالے زخمی شکار بھاگ نہیں سکتا۔۔۔۔۔ اگر شکاری اس کو چھوڑ  
 دینا ہے تو کوئی دوسرا شخص اس پر قبضہ کر لیتا ہے،

شد عمرو سرگرانی او بر طرف نہ شد بر من بھدر مرتبہ عشق ناز کرد  
 محبوب کی کشیدگی یہ لطیف توجیہ کر رہا ہے کہ پوری عمر گزر گئی مگر اس کی سرگرانی  
 دور نہ ہوئی، کیونکہ اس کا از میرے عشق کے مطابق ہے، میرے عشق کا مرتبہ بلند ہے، اس لئے اس کا نات  
 بھی مجھ سے زیادہ ہے،

آنکہ شام زندگانی شمع با لئیم نہ شد کے پس از مرگم چراغ بر سر گد آورد  
 جو میری شام زندگی میں شمع با لیں نہ بنائیں میرے مرنے وقت نہ آیا، میرے مرنے کے بعد میری قبر  
 پر چراغ کیا جلا سچا،

دولت ایں بود کہ مردیم بہنگام دیا آنقدر زندہ نماندیم کہ محل ہرود  
 بڑی خوش بھسی یہ تھی کہ محبوب کو رخصت کرتے وقت ہی مر گیا اور محل کی روانگی کے وقت تک



دودھ نہیں دلا اور نہ اس کا قلندر موت سے بچا نیا دہ سخت تھا،

گرویر گھنے قسم رات ہی نہی جالے بندہ کہ مالہ جگوش چمن رسد  
اگر تو کسی بچوں کے پودے کے نیچے میرا قفس نہیں رکھنا تو کم سے کم ایسی جگہ رکھ دے کہ جہاں سے  
میرا مالہ چمن کے کانوں تک پہنچ سکے،

نقیری را بھل بر دم امروز غلط کردم مراد سوائے عالم ساخت چشم گم گریہ آلودن  
میں آج نقیری کو محبوب کی غفلت میں بھلا کر غلطی کی اسکی گریہ آلودہ کندھن مجھے ساری دنیا میں رسوا کر دیا  
بمے یار من ازین سست مقامی آید گلم از دست بگیرد کہ اذکار شدم  
اس سست مقام سے میرے محبوب کی بوائی ہے، بچوں کو میرے ہاتھ سے لینا کہ میں بخود اور اذکار رفتہ  
ہو جاتا ہوں، مے ساغ کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں،

بے درے تو... پروانہ آئینہ بہ چو اتم خود را بچاں بخودی سوخت کہ داغم  
آج رات جب تیرا رخ نور سائے نہیں تھا پروانہ میرے چرخ پر اس بخود سجی بل گیا کہ میرے دل پر دہخ پڑ گیا  
یعنی پروانہ کی بانسوزی کو دیکھ کر میرے دل میں اسلئے دہخ پڑ گیا کہ اگر تیرا رخ روشن موجود ہوتا تو میں اس پر سے  
پروانہ داغ نہاں ہوتا یا یہ کہ اگر تو ہوتا تو پروانہ چراغ پر جان دینے کے بجائے تجھ پر جان دیتا،

گر درخ متست عمریت می بندم چه شدم برہن می شدم گرایم قد و زنا ری بتم  
میں تیری خدمت میں ایک مدت سے ایسے ہوں، مگر تیری نگاہوں میں اسکی کوئی قدر نہیں اگر اتنے  
دنوں تک زنا رہا نہ تھا تو برہن کا درجہ حاصل کر لیتا،

چہ خوش است از دو یکدل سر حزن باز کردن سخن گذشتہ گفتن گلہ درد از کردن  
دوام مذاقی (پچھڑے ہوئے) دوستوں کا آپس میں مل کر باتیں چھیڑنا پرانی باتوں کو یاد اور  
آپس میں لگے شکوے کرنا، کس قدر خوش گو اور ہوتا ہے،

وہنی نویدم دید بجائے کہ گر کے  
 آرد نوید وصل تو بادر نمی کنم  
 میری ناامیدی اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اگر کوئی وصل کی خوشخبری بھی لائے تو میں نہیں مانتا  
 وہی بیرونی ناپید کہ سرحد شگفتہ داری  
 خشم ایں بار تو چون بخش ہر بار تو نیست  
 اس مرتبہ تیری برائی پہلے کی رجحانوں کی طرح نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ تو مدد گنی پر آمادہ ہے  
 غالب کا شعر ہے،

بار بادی بھی ہیں ان کی رنجشیں  
 لیکن اب کے سرگرائی اور ہے  
 چہ پیش آمد دلم را کہ طعین باز بند  
 جو مرے کو بدام افتد از بد و از نیشند  
 میرے دل کو کیا واقعہ پیش آیا کہ اس نے تڑپنا چھوڑ دیا، اس مرغ کی طرح جو دام میں گرفتار  
 ہونے کے بعد اڑنے سے مجبور ہو جاتا ہے،  
 مرزا آبی دانشمور نے لہ آگونہ زنداں ملد  
 ایں نماں محتاج درماں شرفی پری چرا

میرا درد ایسا تھا کہ ایک اسکو درماں سے مار تھا اور اب وہ درماں کا محتاج ہو گیا ہے، مگر  
 تو اس کا سبب نہیں پوچھتا، حالانکہ اس تغیر مال کا سبب پوچھنا چاہئے،

گفتم تا کی گیم و عدا و حدیث شیندی  
 بشوخی سر بہ آرد وی در سودا ساختی لہذا  
 میں کہتا تھا کہ میں بے صبر ہوں و عدا کی بھی ایک حد ہوتی ہے، مگر تو نے نہیں سنا  
 اور تیری شوخی اتنی بڑھ گئی کہ تو نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، اور بے صبری نے مجھے رسوا کر دیا  
 ہلاک میثوی اکون و تی نی گفتم  
 مکش کہ جام فریاست تا چیدہ بہ است  
 دلی میں تجھ سے کہتا تھا کہ محبت، فوج کا جام ہے اسکو نہ چکنا ہی بہتر ہے، مگر تو نے  
 میرا کہنا نہیں مانا، اور اب اس کا تیجہ ہلاکت سامنے آ رہا ہے،

بہ تھکے تو ترک جاں کر دلی  
 مہربانی تو ہم در غور دلی می بایست

تیری تنہا میں دلی نے دونوں جہاں کو چھوڑ دیا ہے، اس نے تیری مہربانی کی مطابق ہو گئی  
 گر بن قاصد اودہ دیدار نہشت چوں نگاہ ہے کہ بن داشت بغیا نہشت  
 اگر محبوب کا قاصد اسکی طرف سے دیدار کا وعدہ نہیں لایا تھا، تو پھر کیوں مجھ پر اس کی  
 جو نگاہ تھی دوسروں پر نہ تھی یہ نگاہ تو بے وعدہ دیدار کا ثبوت ہے،

چوں بدونیک من سوختہ خرمین پرند آہ گر انجہ بدل کردہ ام از من پرند  
 جب رقیامت کے دن (مجھ سوختہ سماں کی نیکی و بدی کی پریش کر میں تو کاش میرے دل  
 میں جو تمنائیں ہیں ان کو بھی پوچھیں،

اسی سے ملتا جلتا ہوا غالب کا یہ تخیل ہے،  
 ناکر وہ گناہوں کی بھی حسرت کی ڈالے یارب گران کردہ گناہوں کی سزا  
 خرمند بہ امید جواب ست و لم کاش قاصد کہ دوجانب اودیر تر آید  
 میرا دل محبوب کے جواب کی امید میں بہت مسرور ہے، کاش جو قاصد جائے وہ  
 دیر میں لوٹے کہ امید قائم رہے، ورنہ ممکن ہے جواب امید کے خلاف ہو،

بخواری کہ منم تاچہ لطف کرد بغیر کہ میرسد بن و شرمساری گذرد  
 میں جس ذلت و خواری میں مبتلا ہوں (اسکے مقابلہ میں) محبوب نے رقیب کے ساتھ کیا  
 لطف و عنایت کی ہے کہ جب میرے سامنے آئے تو شرمندہ گذر جاتا ہے،

بصحت گلہ می کند ولی ز تیغ ستم ندلے قست اگر صد ہزار جاں دارد  
 ولی تیغ ستم کا گلہ معلوم کرتا ہے ورنہ اگر اسکے تو ہزار جاں ہوں تو تجھ پر سے نثار کرے ایسی بات  
 میں شکایت کا کیا سوال ہے،

آرزو صد کارشکل باز پیش دل نہا ورنہ بر من ناامیدی کار آسانی کردہ ہو

آزاد و رتنانے دل کے لئے سیکڑوں مشکین پیدا کر دی ہیں، اور نہ نامیدی نے کام بہت  
 آسان کر دیا تھا، کیونکہ کسی چیز سے یا کسی ساری مشکلیں ختم کر دیتی ہے، مشکلات تو امید پیدا کرتی  
 بودند تلی تو غرض اسے دل غموش  
 ایں وعدہ و قضاے تقاضا غمی گند

لے دل غموش ہو جا مجھ کو بکے وعدے کا مقصد محض تسلی دینا تھا اس قسم کے وعدے ایسا کیسے نہیں کئے جلتے،  
 بگذشت زینش من و غیرت بکایت  
 پیچید کہ ہرگز نہ تواند بقضا دید  
 محبوب میرے سامنے سے گذر رہا تھا، مگر رقیبے اسکا سلوک باتوں میں لکھایا کہ پیچے کر نہیں دیکھ سکتا تھا  
 بقدر طاقت خود ہر دے غمے دار و  
 دل میں بہت کہ اندوہ مالے دار و

ہر دل اپنی طاقت کے مطابق غم میں مبتلا ہی، میرا دل ہے کہ سارے جہاں کا غم رکھتا ہے، اس کا ایک مطلب  
 تو یہ ہے کہ میرے دل میں سارے جہاں کا غم کھانے کی طاقت ہو، دوسرا مطلب ہے کہ اس اپنے طاقت سے زیادہ  
 بار اپنے اوپر ڈال لیتا ہے،

ایں شام بھر بود لی جوں بسرید  
 خاکت بسر کرد ز شدہ زندہ ہونہ  
 دلی یہ بھر کی شام تھی کس طرح بسر ہو گئی تیرے سر پر خاک بھر کی صبح ہو گئی اور تو اب تک زندہ ہے  
 تجھ کو تو مر جانا چاہئے تھا،

در سخن بود بغیرے چو برائش دیدم  
 شد سخن گفت کہ احوال تو کی برسد دم  
 میری نظر تیری کہ محبوب مراد رقیب سے باتوں میں مشغول ہے تو مجھے دیکھ کر وہ شرمندہ ہو گیا  
 کہنے لگا تمہارا ہی حال پوچھ رہا تھا،

بر تو شنیدہ ام سخنہا  
 شاید کہ تو ہم شنیدہ باشی  
 میں نے تیرے لئے لوگوں پر بیگیاں سنی ہیں شاید تیرے کانوں تک بھی  
 کچھ باتیں پہنچی ہوں،

مرا یہ نیم گہری تو اس تکی بود  
دینے از تو کہ این شیوہ را نمی آئی  
مجھ کو نیم بجاہ یعنی ادنیٰ توجہ سے تکی دی جا سکتی ہے، مگر انوس قویہ طریقہ  
ای نہیں جانتا، اور تجھ سے اتنا بھی نہیں جانتا،

تلاوتِ کلام یک مہم بعض گھٹاں گذشتہ  
شبم ہنوز بر رخ گل آب می زند  
تو ایک مرتبہ صبح کے وقت گھٹاں کے صحن سے گزرا تھا، اور شبم اب تک بھولوں  
کے رخ پر پانی کے چھینٹے مار رہی ہے، یعنی تجھے دیکھ کر بھول کر بھوشی ماری ہو گئی  
یا تیرا چہرہ دیکھ کر بھول کھلا گئے، ان کو ہوش میں لانے کے اور ان کو تروتازہ کرنے  
کے لئے شبم اپنی چھڑک رہی ہے،

پیرِ حیدر دیدم آں چشمہ ہستی کہ ہوا نشین  
آں قدر آب کزد دست تو انشت شین  
میں نے اس سرچشمہ وجود کو دیکھا ہے جسے دینا کہتے ہیں اس میں اتنا پانی بھی نہیں  
تھا کہ تھک دھویا جاسکے، یعنی کہنے کو تو دنیا وجود کا سرچشمہ ہے، مگر وہ اتنی بے حقیقت کہ  
سودا کا کام کی بھی نہیں نکل سکتا،

شوخی از رخ پردہ شرم حیرا دای کند  
لیک ہٹا میکہ عاشق را خبر از خوش نیست  
تری شوخی تیرے رخ سے شرم کا پردہ ہٹاتی ہے، مگر اس وقت جب کہ عاشق  
کو اپنی خبر نہیں رہتی اس لئے وہ لطف دیدار سے محروم رہتا ہے،

بایار کے چہ گو نہ سازد  
چوں بادل خود نمی توں ساخت  
وہ عاشق محبوب کے ساتھ کیسے بناہ کر سکتا ہے، جب خود اپنے دل کے ساتھ  
نہیں بناہ سکتا، یعنی جب اپنے دل پر قابو نہیں تو دوسرے پر کیا اختیار ہے،  
سراغ یاری گیرم، بہر کس میرم ۱۱  
خود اندر تک میگویم کہ یا تیرا خبر

میں ہر شخص کے پاس جا کر محبوب کے مال کی جستجو کرتا ہوں اور خود ہی رشک  
میں کتا ہوں کہ میں تو اس کا مال پوچھتا پھرتا ہوں، مگر وہ میری طرف سے یا میری  
بجائے بے خبر ہے،

گشم غل ز دامن جان سی خوش تا چند شوق گیر و دہمت رہا کند  
میں محبوب کے دامن اور اپنی کوشش دونوں سے شرمندہ ہوں لگبک شوق  
دامن بکڑتا رہے گا اور ہمت اس کو چھوڑتی رہے گی،

بارخ ہستی خود چوں شکوہ بادم جو باز شد نظرم چشم از جان بستم  
اپنی ہستی کے بدلے بھی دینا میں آئیے بعد بادم کی کالی کی طرح جیسے ہی آنکھ کھلی دینے سے آنکھ  
بند کر لی، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ زندگی کا وقفہ اتنا مختصر ہے کہ آنکھ  
کھلتے ہی بند ہو گئی، یا دینا کہ دیکھ کر جب اسکی حقیقت ظاہر ہوئی تو اسکی طرف سے آنکھ بند کر لی  
ز سر تا پایا ہم حسنی نداری نیرازیں گے کہ ہر عضو تو نگہ دار کہ عضوے نیکیت ہم

تو سراپا حسن و خوبی ہے، صرت ایک عیب ہے، وہ (تیرا ہر عضو حسن کے سانچے میں  
ایسا ڈھلا ہوا ہے) کہ ایک عضو دوسرے عضو کو دیکھنے کی فرصت نہیں دیتا،

ز زخم تیغ میریم و یک ہی زخم کہ زندہ ماتم و گردی تو شراب را زین  
میں تیری تلوار کے زخم سے نہیں مر سکتا، لیکن خوف اس کا ہے کہ میں زخم کھائے  
کے بعد زندہ رہ جاؤں اور تجھ کو مجھ سے شرمندہ ہو پڑے کہ قتل نہ کر سکا،  
تیری تھی شہد شراب خانہ ماتا بجز مرگ کا دی بجائے ریزہ غم تو بے شکستہ بر آید

اگر شربک بھی تو میرے شراب خانہ کی زمین کھودتا رہے تو ٹوٹے ہوئے غم کے  
نکسے کے بجائے ٹوٹی ہوئی قہیر برآمد ہوگی

شیخ علی نقی کوہی۔

دائے برجاں خلائی اگر آرزو بخیر  
عبوض روز قیامت شب تنہائی را  
اگر حشر کے دن قیامت برپا کرنے کے بجائے شب تنہائی کو لے آئیں تو مخلوق کی جان  
پر بھائے گی، کیونکہ ہجر کی شب تنہائی کو برداشت کرنا قیامت سے زیادہ سخت ہے،  
امروز پرش من کن بہ تکلف  
کیس خستہ اگر دیروزید شام ببرد  
تکلف، جس سے آج میری حالت بوجھ لے کیونکہ یہ خستہ دل اگر بہت جیتا تو  
شام تک مر جائے گا،

ماشتقاں اے بیوز ناتوانی کردہ اند  
کوہن آخربزد اس قوم را بدنام کرد  
ماشتق اپنی ناتوانی اور درماندگی کیلئے مشہور تھے، مگر کوہن نے (پہاڑ توڑ کر) زور و  
وقت میں ان کو بدنام کر دیا،  
بہنگام دوا عش میکنم تو عهد ویرا  
جو بیمار کے وقت مرگ تجھ پر کیا  
میں محبوب کو رخصت کرنے وقت پرانے عہد کو بھرتا رہا کرتا ہوں جس طرح  
بیمار مرتے وقت ایمان کی تجدید کرتا ہے،

علاج سرکشی و تغافل است دینے  
کہ در طبیعت عشق ایں دوا ضرر دارد  
محبوب کی سرکشی کا علاج یہ ہے کہ اس کو بھلا دیا جائے، مگر افسوس کہ عشق کے مزاج  
کے لئے یہ دوا مضر ہے کہ تغافل شان عشق کے خلاف ہے،

ملنا ندکی نے گلاب است آبکہ بر رخسار خوشنظر  
تا نسوزد عالمے آبے بہ آتش می زنی  
محبوب کے رخساروں پر جو عرق گلاب پھڑک رہا ہے، وہ عرق گلاب نہیں بلکہ آگ  
پر پانی چھڑک رہا ہے کہ اس کی پیش سے دنیا نہ جل جائے،

دیں دت غم جہاں بٹ بخود پسند یدم      نہاںم کہ از مرگم ولت خوشنودی می کرد  
 میں اتے دنون کہ غم چھوہ یاد برداشت کردا ہا مجھ نہیں معلوم تھا کہ میری سوختی جیروانی خوش ہو گا نہ جان دیتا  
 یہ بدی مدہ ہر جاہم بر آرم کہ مباد      خون من ریزی و گویند سزا از بڑ  
 میں بدی میں ہر جگہ اپنا نام اسی لئے مشہور کر رہا ہوں کہ ایسا نہ ہو کہ تو میرا خون کرے  
 اور لوگ یہ کہیں کہ یہ ناروا بات کی اور جب بدنام ہو جاؤں گا، تو لوگ تجھ کو مجرم بنائے گے  
 بجائے تمہیں گے کہ میں اسی سزا کا مستحق تھا،

مشو از حال من غافل کہ زخم کای دارک      مبادا دیگے صید ترا از خاک برگیزد  
 میرا زخم بڑا کای ہے اس لئے میری طرف سے غفلت نہ برت ایسا نہ ہو کہ کوئی دوسرا شخص  
 تیرے سکار کو زمین سے اٹھالے زخمی سکار بھاگ نہیں سکتا۔۔۔۔۔ اگر شکاری اس کو چھوڑ  
 دیتا ہے تو کوئی دوسرا شخص اس پر قبضہ کر لیتا ہے،

شد عمر و سرگرا نی او بر طرف نہ شد      بر من بقدر مرتہ عشق ناز کرد  
 محبوب کی کشیدگی بہ لطیف توجیہ کر لے کہ پوری عمر گزر گئی مگر اس کی سرگرا نی  
 دور نہ ہوئی کیونکہ اس کا تیرے عشق کے مطابق ہے، میرے عشق کا مرتبہ بلند ہے، اس لئے اس کا نانہ  
 بھی مجھ سے زیادہ ہے،

آنکہ شام زندگانی شمع با لینم نہ شد      کے پس از مرگم چراغ بر سر گرد آورد  
 جدی میری شام زندگی میں شمع با لیں نہ بنائیں میرے مرتے وقت نہ آیا وہ میرے مرنے کے بعد میری قبر  
 پر چراغ کیا جلائیگا،

دولت ایں بود کہ مریم بہنگام دنا      آنقدر زندہ نماندیم کہ محل پرورد  
 بڑی خوش نصیبی یہ تھی کہ محبوب کہ نصرت کہتے وقت ہی مر گیا اور محل کی روانگی کے وقت تک



زندہ نہیں رہا اور نہ اس کا تعلق موت سے بھی زیادہ سخت تھا،

گر زیر جھگنے تقسم و انمی نہی جہے بندہ کہ نامہ جگوش چمن رسد  
اگر تو کسی چول کے چوڑے کے نیچے میرا قفس نہیں رکھنا تو کم سے کم ایسی جگہ رکھ دے کہ جہاں سے  
میرا نامہ چمن کے کانوں تک پہنچ سکے،

نظیری را بخل بروم امروز غلط کردم مراد سوائے عالم ساخت چشم گر یار لوش  
میں آج نظیری کو جب بخل میں یہاں غلطی کی اسکی گریہ اور دکھوں نے مجھے ساری دنیا میں رسوا کر دیا  
بے یار من ازیں سست قافی آید مگلم از دست گیرید کہ از کار شد م  
اس سست قافی سے میرے محبوب کی بو آتی ہے، چول کو میرے ہاتھ سے لینا کہ میں بخود اور آج کا وقت  
ہو جاتا ہوں، مے ساغ کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں،

بے روہے تو... پروانہ مشبہ بہ چراغ خود را بچناں بخودی سوخت کہ داغ  
آج رات جب تیرا رخ نور سانسے نہیں تھا، پروانہ میرے چراغ پر اس بخود بجلی لگا کہ میرے دل پر داغ پڑ گیا  
میں پروانہ کی جاسوزی کو دیکھ کر میرے دل میں اسلئے داغ پڑ گیا کہ اگر ترا رخ روشن موجود ہوتا تو میں اس پر سے  
پروانہ دانستہ جاتا یا یہ کہ اگر تو ہوتا تو پروانہ چراغ پر جان دینے کے بجائے تجھ پر جان دیتا،

گور در نہ مست عترت می بندم چه قسم برہن می شدم گرای قد و نہار می بستم  
میں تیری خدمت میں ایک دست سے اسیر ہوں، مگر تیری نگاہوں میں اسکی کوئی قدر نہیں اگر اتنے  
دنوں تک زنا رہا نہ تھا تو برہن کا درجہ حاصل کر لیتا،

چہ خوش است از دیکد لہر حزن باز کرد سن گذشتہ گفتن گلہ سرد از کردن  
دوہم غلطی (ٹھیکے ہوئے) دوستوں کا آپس میں مل کر باتیں چھیڑنا پرانی باتوں کو یاد اور  
آپس میں ملنے شکوے کرنا، کس قدر خوش گوار ہوتا ہے،

## چند قدیم نایاب سکے

از جناب انور احمد صاحب مولپاڑی

سوپارہ کے تاریخی پس منظر کے لئے ملاحظہ ہو، راقم کا مضمون (معارف اگست ۱۹۶۳ء تا نومبر ۱۹۶۳ء) اس مضمون کے بعد راقم کو سوپارہ سے ساتواں ہن خانوادہ کے چند نایاب سکے دستیاب ہوئے ان سکوں کو سمجھنے میں بڑی دقت کا سامنا تھا تاہم میرے دوست ڈاکٹر پریشوری لال کپتا (پٹنہ میوزیم) کی امانت سے ان سکوں پر ایک مقالہ تیار ہو گیا ہے راقم نے وہ دیں۔ Numismatic Conference منعقدہ لاہور ۱۹۶۴ء میں پڑھا تھا۔

۸۸۲ء کی کھدائی کے بعد سوپارہ سے متعلق آرکیولوجیکل کے اعتبار سے بہت کم معلومات حاصل ہوئی ہیں، اس کھدائی کے دوران میں استوپے خانوادہ ساتواں ہن کا ایک سکے دستیاب ہوا تھا اس کے بعد کسی کو اس خانہ ان کے کسی سکے کا پتہ نہیں چلا اور راقم کو مختلف حکمران خانہ انوں کے تقریباً دو سو سکے ملے ہیں جن میں چند سکے نایاب ہیں، اور اس ساخت کے سکے اب تک دستیاب نہیں ہوئے تھے، یہ بات قابلِ غور ہے کہ یہ سب سکے گھٹی (mint) نامی جگہ سے ملے ہیں، گھٹی قاضی قلب الدین کمال الدین کی ملکیت تھی، یہ کل تین سکے ہیں، جن پر براہمی رسم الخط میں عبارت کندہ ہے، بہت سے سکے فرسودہ حالت میں ہیں ان میں جن نایاب سکوں کو کسی مذہب پر ٹھہرا ہوا ہے ان کا ذکر حسبِ ذیل ہے

(۱) دھات: سیسہ۔ گول۔ وزن: ۲ گرام۔



بندے رخ پر، سہ محرابی تیلے، اوپر ہلال، نیچے پیدھا خط، دائیں طرف ایک  
نشان جو دو شاخہ آگس کے ماٹل ہے، ۶

پشت پر، ایسی نشان کے ساتھ صرف ایک دائرہ ہے  
یہ نکلے اس لئے قابلِ توجہ اور تھے ہیں کہ ان کے بائیں طرف دو شاخہ آگس کا نشان  
کند ہے، اگر ان سکوں کو ساتواں ہن خاندان سے منسوب کیا جائے تو یہ بات قابلِ غور ہے کہ  
ساتواں ہن کے بچے بھی سکے اب تک دستیاب ہوئے ہیں ان میں یہ نشان نہیں ہے، اور میر  
یہ کہ یہ سکے سو پارہ میں لے ہیں، جو ان کے دوران حکومت میں ایک اہلہ، ضلع ہمدان کے  
مرکز سے بہت دور تھا، حالانکہ آندھرا پردیش سے جو قریب ہے، اس ساخت کے سکے ابھی تک  
نہیں ملے ہیں،

ان تینوں سکوں کی عبارت واضح نہیں ہے، البتہ پچھلے حصہ کی عبارت صاف ہے،  
اس کے باوجود مفہوم ابھی طرح واضح نہیں ہوتا، ایک سکے پر چند حروف کے ٹٹے نشان  
نظر آتے ہیں، البتہ دو سکوں کی عبارت کے حروف کسی حد تک پڑھے جاسکتے ہیں،

یہ کل گیارہ حروف ہیں، ان دو سکوں میں سے ایک سکے پر "ریٹوں، س، و" صاف  
تھرتے ہیں، ان کے بعد ایک اور غیر واضح حرف ہے، دوسرے سکے پر "ریٹوں، س، و"  
نکستہ حالت میں ہیں، دوسرے سکے پر مندرجہ بالا تمام حروف شکستہ اور دھندلے ہیں  
ان کے بعد دو حروف، پ، مانت ہیں اور ایک حرف "ل" کے مشابہ ہے، اس کے  
بعد م۔ اور ز ہے، ان حروف کی ترتیب یوں ہو سکتی ہے،

م (د)، ریٹوں، س، و، پ، دل، م، ا، ر، ان حروف سے کوئی دا  
بجارت نہیں بنتی، جس سے اس بادشاہ کا نام ظاہر ہو سکے، جس نے یہ سکے جاری کئے،

تھے، لیکن اتنا یقینی ہے، کہ جس حکمراں نے اس ساخت کے سکے جاری کئے تھے وہ یا تو خانوادہ ساتواہن سے تعلق نہیں رکھتا تھا، اور اگر تعلق رکھتا تھا، تو تاریخ میں اب تک گنم ہے، یا ایسے خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو ساتواہن سے قبل یا بعد میں اس ملامت پر قابض تھا، اس لئے جب تک اس مخصوص ساخت کا کوئی صاف سکہ دستیاب نہیں ہوتا یا اس امر مشکل ہے،

### بزم تیموریہ جلد اول

بزم تیموریہ کے پہلے اڈیشن میں منسلک سلاطین بابر، ہمایوں، اکبر، جہانگیر، شاہجہاں، عالمگیر اور تمام تیموری شاہزادوں اور شہزادیوں کے علمی ذوق اور ان کے دربار کے امراء، شعراء اور فضلا کے مختصر تذکرے کے ساتھ ان کے علمی کمالات کی تفصیل بیان کی گئی تھی جس کو درباب ذوق و تحقیق نے سید پسند کیا، اور اس کے حوالے اپنے مقالات اور تصنیفات میں دیئے اب اسی کو بکثرت اضافوں کے ساتھ دو جلدوں میں کر دیا گیا ہے تاکہ تمام منسلک سلاطین اور ان کے ہمدرد ادب و زبان کا پورا مرقع نگاہوں کے سامنے آجائے، پہلی جلد میں منسلک سلاطین میں سے پہلے تین شہنشاہوں، یعنی بابر، ہمایوں اور اکبر کے علمی ذوق اور ان کے ہمدرد امراء، شعراء و ادباء فضل و کمال کے تذکرے کے ساتھ ان کے علمی کمالات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی جو اور دوسری جلد میں بیس منسلک سلاطین اور ان کے دربار کے علماء، فضلا و شعراء کا تذکرہ ہو گا، اس میں مقدمہ اضافے ہوئے ہیں کہ بالکل نئی کتاب ہو گئی ہے، پہلے سے کہیں جامع اور مکمل، قیمت ۱۲ روپے۔

”منہجر“

# احیسا

## عزل

از جناب عروج زیدی

اندر میرا شام ہی ہے جسکی کرؤں کو گل باغ	مذاکی شان ہو وہ منت و نیت کو دہرائے
وہ کیا اپنی نظر فرد و عصر نے مکرانے	غلی ہو کے جو بھر کے ہوئے شعلوں اور باغ
مرا فراق تماشا ہر نفس مجروح ہوتا ہے	کوئی دیوانہ اٹھے پرچم تہذیب لہرائے
تباہے غفہ دل با اسوت نیرا مال کیا گد	میاں جو بکرہ ہے حشر میں وہ سائے کے
تیرا فزونی کو ابہ پھیرا بھی نہیں ہم سے	ہیں وہ سوز دل کتے تھے جو پتھر کو گھٹکے
ابنیں پھر کون اس دنیا میں سینے سے لگا	اگر انسان ہی اخلاق کی قدر کو ٹھکرا
مری کشنی کو لکھا ہے امواج حوادیت	یہ کیوں جاہوں کو ساحل کھینچے کیسے جہاں
جسے سب جانتے ہیں ادل افتاد آدم سے	قیامت ہے نبی آدم کو وہ شیطان بھگ
خدا اس دن کو رکھے اسلاف حق پر کیے	جو پھولوں کو شگفتہ دیکھ کر سیدہ میں گر جائے
ہیں پھوڑ دی ہوئیں یونان کی پانچ	جو ہم چاہیں تو وہ برعشرت رتہ پٹ پٹ ہے

عروج اعجاز اسلوب بیان کی انتہا ہے

کہانی کہتے دالا خود کہانی بن کے رہ جائے

## غزل

از جناب ولی الحق صاحب نقاری کھنڈ

وہی طبیعت کہ ہے ادا سدا وہی ہے دل کی قفاں مرزبانی

بہار کیا زندگی میں آئے نہ جا کے جب حسناں مرزبانی

بچے گی کیونکر بنے گی کیسی نہیں بناؤ یہ مہ جبینہ

ادھر تھاری وہ جلوہ پاشی ادھر ہماری کتاں مرزبانی

ہیں فلک کی بلندیوں تک اڑائے بھار ہے تھے بازو

زمین پہ لیکن اتار لائی ہماری یہ آشیاں مرزبانی

یہاں ہے فطرت یہی طبیعت یہی اصول حیات اپنے

بہ پیش گرگاں ورنہ خوئی بہ روی میثاں بناں مرزبانی

بلند بوں تک اگر رسائی کی ہے تنہا تو شل شاہین

خیر میں پیلے اپنے شال تو کر لے تو آساں مرزبانی

معیتوں کا اگر اندھیرا ہوا تو چمکیں گے اور جوہر

لی ہے میرے وجود کے ذرے ذرے کہ کھکشاں مرزبانی

نہ جانے کیا کچھ کرے گی ظالم یہ تیری شوخی یہ تیری تیزی

نہ جانے ڈھلے گی کیا قیامت یہ تیغ طبعی تاں مرزبانی

وہی نہ جانے کل بھی پاؤ گے تم معارض کے بندھنوں

نہ جانے بدے گی بھی کبھی یہ تمہاری سود و زیاں مرزبانی

## معارِ طلب

از جناب وارثِ انقادی

یکہے اس دنیا میں کس نہ سے بیٹا مانگتا      انکٹا اُن سے تو میں اُنکے سوا کیا مانگتا  
 وہ بدسلے کاش دنیا میں نہ پھرتا مانگتا      بات بن جاتی جو مالک ہی سے بندہ مانگتا  
 خود چک سکتا تو کیوں پرتو تھارا مانگتا      بیک اجلے کی نہ سورج و نہ مہر مانگتا  
 سارا عالم دولت دیدار کا طالب اور      اور او صحریہ آرزو میری کہ تنہا مانگتا  
 ہم نہ کہتے تھے کہ جھولی غالی ہی رہا گی      بندگی کے دائرے میں کاش بندہ مانگتا  
 دروہا ہیں یا دُرا سو غمِ فلش بے لیاں      اس نے بے لگے ہی سب کچھ دید کیا مانگتا  
 چاند آیا ان کے آگے مانتہ پیلانے ہوئے      اور سورج عاجزی کے ساتھ نکلا مانگتا  
 جی ادغا کے قدرواں بھی آپ ہیں بندہ      آپ سے انعام میں اپنی وفا کا مانگتا  
 گلشنِ بہتی کے رکھو ایہ کیا ممکن تھا      اک ذرا کھلنے کی مہلت دل کا پنہ مانگتا  
 چشمِ ساتی بے نیاز جامِ و صبا گرگی      توبہ توبہ میں بھلا کیوں جامِ صبا مانگتا  
 اس کی عنایت سے اگر اکاہ ہوتا بھلا      وہ بھی میرے آشاں کا کوئی تنہا مانگتا

سب یہ کہتے ہیں خوشی میں ہجو حصہ چاہئے

کاش وارثِ رنج و غم میں کوئی حصہ مانگتا

تاریخِ فقہ اسلامی

قیمت : ۱۰۰۰

طبع سوم



## مکتبہ محمدیہ

الہامی المنشور۔ مرتبہ مولانا عبد الحفیظ بیادوی مرحوم تقطیع کلاں، بکانت کتابت مکتبہ

بہتر صفحات ۱۹۰ قیمت صرہ ناشر کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد دہلی ۷۵

یہ حضرت شیخ احمد مولانا محمد حسن دیوبندی کی جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد پران تقریر

کا مجموعہ ہے، جن کو ان کے ایک لایق شاگرد اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کے سابق استاد و اب

مولانا عبد الحفیظ بیادوی مرحوم نے دورانِ درس قلمبند کیا تھا، اس میں ۱۵۰۰ دو نون کتابوں

کے بعض ابواب اور ان کے اسناد امتدات کے مشککات سے تعرض کیا گیا ہے، اور ان میں

بیان کے لئے فقہی آراء، ائمہ کے مسائل، حنفی مذہب کے وجوہ ترجیح اور متعارض حدیثوں میں تطبیق

وغیرہ کی خاص طور پر وضاحت اور مختلف وجوہ و موافقہ پر دلالت کرنے والی حدیثوں اور روایات

و روایت سے متعلق ضروری اور اہم مسائل و مباحث کی تشریح کی گئی ہے، اس حیثیت سے یہ

مجموعہ طلبہ حدیث کے لئے واقعی ایک نعمت غیر مترقبہ ہے، کم نہیں، لیکن اگر اس کو ترتیب و ترتیب

کے بعد کسی صاحب فن کے مقدمہ و حواشی کے ساتھ شایع کیا گیا ہوتا تو اس سے مراجعت

میں بھی آسانی ہوتی اور اس کا فائدہ بھی زیادہ ہو جاتا، موجودہ شکل میں یہ نوٹ اور

اشارات درس و تدریس کا مشغلہ رکھنے والوں ہی کے لئے مفید اور کارآمد ہو سکتے ہیں،

✓ اخبار الترویج، مرتبہ مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبلی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت

و جاعت ایچکا صفحات ۱۸۴، قیمت غیر مجلد صرہ مجلد سے ۲۰۰، قیمت مکتبہ ۱۰۰، اردو بانٹا

بانت بحد، دہلی نمبر ۱۰

قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے کا ایک ثبوت امور غیب کے متعلق اسکی خبریں پیش گوئی  
 بھی ہیں جو حرف بحرف صحیح ثابت ہوئیں، فاضل مصنف نے اس کتاب میں قرآن مجید کی پینسٹور  
 اور حدیث کی پینٹیں خبریں اور پیشگوئیاں نقل کر کے ان کی تاویل و تشریح کی ہے اور آئندہ ہونے  
 والے واقعات و حوادث سے ان کی تطبیق و تصدیق دکھائی ہے، شروع میں قرآن مجید کے  
 اعجاز کے بعض پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی ہے، گو مصنف کی بعض تو حیات سے اتفاق ضروری  
 نہیں ہے، تاہم ان کی یہ محنت اور اس پہلو سے قرآن و حدیث کی خدمت قابل تحسین ہے،  
 امراض صدر، مرتبہ جناب مولوی میکم مرتبہ الرحمن صاحب انطی متوسط تقطیع، کاغذ  
 کتابت و طباعت قدس بہتر صفحات ۲۸۶، قیمت درج نہیں، ناشر و مقیمہ لعلی یوندریوٹی  
 زیر نظر کتاب میں پینہ اور قلب کی بیماریوں کی تشخیص اور ان کے اسباب اور علامتیں تحریر  
 کی گئی ہیں، یہ دراصل ایک امریکن کتاب کی تلخیص ہے، جس میں جسم کی تمام بیماریوں کے اسباب  
 اور علامتوں کی نشاندہی کی گئی تھی، لائق مصنف نے اس کے اسی حصہ کی تکمیل کی ہے جس میں  
 امراض صدر و قلب کا ذکر ہے، اس سے انگریزی میں سے ناواقف معاینین اور اہلکار کو ان امراض  
 کی تشخیص میں آسانی ہوگی، اس میں انہی سے زیادہ امراض قلب و صدر کے اسباب بیان کئے  
 گئے ہیں اور آخر میں بعض کے موجب نسخے بھی لکھ دیئے گئے ہیں، یہ فاضل فنی کتاب عام مذاق  
 کی نہیں ہے، اگر اہل فن کے لئے نہایت کارآمد اور مفید ہے، اس سے اردو کی طبی کتابوں  
 میں مفید اضافہ ہوا،

دنیا اسلام سے پہلے، مرتبہ مولانا عبد السلام قدوائی ندوی، تقطیع خورد کاغذ  
 اُس کے بعد کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۲۸، مجلد قیمت درج ہے، پتہ۔

مکتبہ جامعہ لیٹڈ، جامعہ نوحہ نئی دہلی نمبر ۲۵

اس کتاب میں دکھایا گیا ہے کہ اسلام سے پہلے دنیا کا کیا حال تھا اور اسلام کے بعد اس میں کیا تبدیلی پیدا ہوئی یہ فاضل مصنف کے چار مضامین پر مشتمل ہے، پہلے مضمون میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کی دنیا کا عمومی جائزہ لیا گیا ہے، اور اس زمانہ کے تمدن مہابک اور مشہور مذاہب روم، ایران، چین و ہندوستان اور یہودیت و عیسائیت کے سیاسی، معاشی و مذہبی و اخلاقی حالات بیان کئے گئے ہیں، دوسرے مضمون میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لائحہ عمل اور پروگرام کا ذکر ہے، جو آپ نے دنیا کے حالات کی اصلاح اور انسانیت کے بگاڑ کی درستی کے لئے پیش کیا تھا، تیسرے مضمون میں اسلام کی اہم اور بنیادی تعلیم و خدا کی وحدانیت کا ذکر ہے، اور آخری مضمون میں سیرت پاک کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا ہے، یہ مضامین مختصر ہونے کے باوجود نہایت مفید ہیں، ان کا تذکرہ تحریر نور اور دلکش ہے،

اختلافات اللہ، از حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی، فیض خوردار کاغذ  
کتابت و طباعت بہتر صفات و قیمت بچہ چہ اکتب عالم اسلام علامہ مفتی ساجد  
شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ نے رسالہ المظاہر کے لئے ۱۳۴۶ھ میں یہ مقالہ  
بالا تفاق لکھا شروع کیا تھا، مگر رسالہ کے بند ہو جانے کی وجہ سے یہ سلسلہ موقوف ہو گیا اور قدردانوں  
کے اصرار اور حضرت شیخ کی خواہش کے باوجود ان کی علمی تدریسی اور تصنیفی مشغولیوں کی وجہ سے  
اس کی تکمیل کا موقع نہ مل سکا، اس لئے ان کے عزیز مولوی محمد شاہ صاحب نے افادہ عام  
کے لئے اسی نام مضمون کو اب کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس  
حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے بعض مسائل و تعلیقات کی طرح امت کے اختلافات کے آداب  
و وجوہ بیان کئے گئے ہیں، یہ تین حصوں میں ہے، پہلے حصہ میں اختلاف روایات یعنی رسول اکرم

کے اقوال و اعمال کے تعارض کی توجیہات تحریر کی گئی ہیں، دوسرے میں اختلافات انہی معنی کرام و یامین نظام کے اقوال و افعال میں تعارض کے وجوہ کا ذکر ہے اور آخر میں اختلاف مذہب یعنی فقہاء و مجتہدین کے درمیان اختلاف کے اسباب بیان کر کے دکھایا گیا ہے کہ فروع و جزئیات میں اختلاف ناگزیر اور فطری ہے، اور اس بارہ میں جو مشکلات و شبہات پیش کئے جاتے ہیں وہ عمل اور احکام شریعہ میں تصور نظر کا نتیجہ ہیں گو سالہ ناتمام ہے تاہم اس میں کوئی نقص اور کمی محسوس نہیں ہوتی، اور جس قدر بھی ہے نہایت مفید ہے، حضرت شیخ الحدیث کے دوسرے علمی افادات و تبرکات کی طرح یہ رسالہ بھی مفید حدیثی و فقہی باحث پر مشتمل ہے اس لئے یہ فقہ و محدث کے طلبہ کے خاص طور پر حکامہ کے لائق ہے،

مکاتیب طب - مرتبہ جناب مولوی شفیق احمد اعظمی قلیطع خورد، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر، صفحات ۲۲۲، جلد قیمت للہد مرتبہ ۱۔ مکتبہ نغایہ دیوبند، دیوبند،

یہ مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے ان خطوط و مکاتیب کا مجموعہ ہے جو انھوں نے ہندو پاک کے بعض اصحاب کے استفسارات کے جواب میں، گزشتہ دس سال کے اندر وقتاً فوقتاً لکھے ہیں، اس لئے ان میں مختلف النوع علمی و دینی اور فقہی و کلامی مسائل کا ذکر ہے، بعض میں شرعی احکام کے حکم و معارج بیان کئے گئے ہیں، بعض خطوط میں اسلام اور اسلامی تعلیم کے بارہ میں شکوک و شبہات اور بعض عصری مسائل تفسیر قرآن وغیرہ سے متعلق سوالات کا جواب دیا گیا ہے جو چند خطوط میں جماعت دیوبند کے افکار و عقائد تحریر کئے گئے ہیں، اور آخر میں مولانا کا ایک طویل مکتوب درج ہے، جو انھوں نے لندن سے اپنے خویش مولانا حامد الاتعاری نازی کو لکھا تھا، اس میں وہاں کے دلچسپ حالات و کوائف کا ذکر ہے، غرض کہ مرتب نے ہر مکتوب سے پہلے اصل استفسار کا خلاصہ بھی دیدیا ہے، جس سے جواب کا پس منظر واضح ہو جاتا ہے یہ خط بدیہی و مفید علمی و دینی مطلوبات پر مشتمل ہے قرعہ میں مولانا سید اسماعیل آبادی صاحب برہان کے علم سے دلچسپ مقدمہ بھی ہے،

درخشاں :- از جناب حنیف باری تعطین خورد، کا تذکرات و طباعت اہم صفحات ۱۹۲

جلد ۱۰ گر دپوش قیمت ۵ روپے بکھول اکادمی ریتا دوس جگہ بیرون روڈ لگا،

جناب حنیف باری نوجوان اور خوش فکر شاعر ہیں، ان کا کلام ادبی رسائل میں چھتا رہتا ہے، اب انہوں نے درخشاں نام کے نام سے اپنا پہلا مجموعہ کلام شائع کیا ہے، جو غزلوں کے علاوہ چند نظموں اور قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے، ان کے کلام میں حسن و عشق کی رنگینیاں بھی ہیں، اور حالات حاضرہ کے مرقعے بھی، تمدن کی اخلاقی پستی اور سماجی ناہمواری کے بارہ میں کہتے ہیں، ۵

ابھی نامکمل ہے جشن چمنوں کیں روشنی ہے کیس ہے حیا ہی  
حیف صاحب کی نظموں اور رباعیات و قطعات میں فکر و خیال کی بلندی کے انداز بیان کی دکھائی بھی ہے، "تاج محل" میں ایک شعر رتی پند شاعر کا جواب دینے کوشش کی گئی ہے، جو انی، "اور شاہ بازار و غیرہ نظموں سے ان کے تخیل کی پاکیزگی ظاہر ہو رہے، درخشاں" ادبی حلقوں کے خیر مقدم کے لائق ہے،

ہدیہ عثمانی :- از مولانا عثمان احمد قاسمی، تعطین خورد، کا تذکرات و طباعت  
۱۲۰ صفحات ۱۲۰ جلد ۱۰ گر دپوش قیمت ۵ روپے علمی کتاب گھر شاہ گنج، بیرون پورا  
مولانا عثمان احمد قاسمی مدرس مدرسہ بدرالاسلام شاہ گنج موزوں میں اور خوش فکر شاعر  
نعت گوئی سے ان کو زیادہ مابہت ہے، اور وہ توجہ و رسالت کے مرتبہ شناس اور الہیت  
کے حدود و مراتب واقف ہیں، اسلئے ان کی نقیص جو ش و جذبہ کے ساتھ خیالات کے اعتدال و توازن  
منورہ ہیں، مجموعہ کے آخر میں چند نظمیں اور غزلیں بھی ہیں، نظموں میں بعض مروجین کا فوہ اور  
اکابر علم کو خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے،  
"رض"

# جلد ۱۱۲ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۷۳ء عدد ۴

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۴

## مقالات

علامہ محمد چوہدری کی سوانح حیات کے بعض نئے آخذ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ۲۶۲-۲۶۵

ایم اے ایل ایل بی سابق جج

عربی و فارسی اتپریش

مولانا محمد علی کی یادیں سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۶۳-۲۶۸

دیوان ہادی جناب علامہ امیر حسن غازی ۲۶۹-۲۹۴

صاحب اوبلی یونیورسٹی

آئیہ واورنٹھا بنی اسرائیل جناب علامہ شفیع محمد زنگی علی ۲۹۵-۳۱۱

خریطہ جواہر شاہ حسین الدین احمد ندوی ۳۱۲-۳۱۶

مطبوعات جدیدہ صفحہ ۳۱۷-۳۲۰

## حیات سلیمان

مولانا سلیمان ندوی کے سوانح و حالات، علمی و ادبی خدمات، اہل ان کے قلم و سیاسی خیالات و افکار کا ایک دلآویز مرقع، قیمت: ۷ روپے

مؤلف

شاہ حسین الدین احمد ندوی

## شکشاں

ابھی حال ہی میں اترپردیش کی اردو اکادمی کی طرف سے دو گنتی مراسلے جاری ہوئے ہیں، جنکا خلاصہ یہ ہے کہ اترپردیش کی میونسپلٹیوں نے پرائمری اسکولوں میں اسوقت تک سڑے تین ہزار استاد اور دو پڑھانے کے لئے مقرر ہو چکے ہیں، ایک ہزار جو نیر اسکولوں اور ۲۴۰ گورنمنٹ ہائر سکینڈری اسکولوں میں بھی اردو کے استاد مقرر کئے جا رہے ہیں کسی ڈگری کالج میں اگر اردو کا شعبہ کھولا جائے گا تو حکومت اسکول والی اردو دیگی۔

مگر ان مراسلوں میں یہ بھی ہے کہ ان اسکولوں میں اردو پڑھنے کے لئے بہت کم بچوں نے داخلہ لیا ہے، جو ایک افسوسناک امر ہے، جس کے بعد اردو کے اساتذہ کا تقرر بے معنی ہوتا نظر آتا ہے، اس کے علاوہ درجہ تین سے درجہ آٹھ تک اردو میڈیم کی جو کتابیں حکومت نے چھپوائیں، وہ کم تعداد میں فروخت ہوئیں، آخر میں اردو اکادمی کی طرف سے اپیل ہے کہ اردو دوست اس کی پوری کوشش کریں کہ ہر شہر کی دھڑکیں میں بچے کافی تعداد میں ہندوستان جٹ نشان کی شترکہ تہذیب کی علامت یعنی اردو پڑھتے نظر آئیں۔

اب تک اترپردیش کی حکومت پر اعتراض تھا کہ اس کی طرف سے اردو پڑھانے کا کوئی انتظام نہیں ہے، حکومت نے اپنی طرف سے تو اس اعتراض کو دور کر دیا ہے، لیکن اب اس کی نیت پر محکوک کا اظہار یہ کہہ کر کیا جا رہا ہے کہ یہ محض آئندہ انتخابات میں ووٹ حاصل کرنے کی ایک چال ہے اس کے پیچھے اردو دوستی کا کوئی مخلصانہ جذبہ نہیں ہو، اسکی تائید میں محکمہ تعلیم کے ان ملازمین کے رویے کو پیش کیا جاتا ہے، جو اردو سے متعلق ضروری

اور مفید احکام کو دبائے رکھتے ہیں، یا ان کو قسطنطین کے دینے میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اردو اساتذہ کے تقرر کی جو تعداد بتائی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے، اگر کاغذ پر ان سب کا تقرر ہو گیا ہے تو ابھی وہ بہت سے اسکولوں میں بھیجے نہیں گئے ہیں، ایسے لوگوں کا یہ بھی اقرار ہے کہ اردو کی جو ریڈریں بچوں کو پڑھانے کے لئے تیار کی گئی ہیں وہ بعض وجوہ سے پڑھانے کے لائق نہیں، پھر لکنا میں آسانی سے باز آئیں مگر بھی نہیں بغیر مزدوری اہتمام کے بعد مختلف ناخروں سے تنگوائی جاتی ہیں تو وقت پر نہیں پہنچتی ہیں، جن اسکولوں کو اردو پڑھانے کے سلسلہ میں امداد ملتی ہو اس کا تہ پر محال کرنا بھی صبر آزمایا ہوتا ہے، اور اگر کسی سے رک جاتی ہو تو اسکو پھر سے اجراء کرانے کی ساری زور دالیاں دفری کاغذ کے ڈھیر کی مانند ہو جاتی ہیں۔

اردو بولتے والوں کی فکر فی میں جو ثانوی اسکول قائم ہیں انہیں سے بعض جگہوں پر ابتدائی درجوں میں تعلیم تک ہندی میں دیکھا ہی ہے، ان کا غور یہ ہے کہ اگر انہیں اردو میڈیم کر دیا جائے تو ہندو طلبہ داخلہ لینا پسند نہ کریں گے، جس سے تعداد میں اتنی کمی ہو جائے گی کہ مالی آمدنی پر اثر پڑے گا، اور اگر ان کا داخلہ لیا جائے تو علیحدہ ہندی سیکشن کو نہ ہونا ہو گا جس کے لئے اساتذہ اور عمارت میں اضافہ کرنا ناگزیر ہو جائیگا یہ آسانی سے ممکن نہیں، اس کے علاوہ ان کی یہ بھی ذہنی کشمکش ہے کہ اردو میں ابتدائی اور ثانوی درجوں میں تقسیم پانے کے بعد یونیورسٹیوں میں ہندی کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا کیسے ممکن ہو سکے گا، پھر صرف اردو میں تعلیم پا کر طلبہ سرکاری ملازمتوں کیلئے مفید اور قابل ترجیح سمجھے جائیں گے کہ نہیں، ممکن ہے کہ مشکلات اور اعتراضات صحیح ہوں، لیکن نجی مجلسوں میں بیٹھ کر سینے کے داغوں سے دل کے پھپھو لوں کو جلاتے رہنے میں اردو کے مشکل مسئلوں کا حل نہیں ہے، زبان اسی وقت زندہ رہتی ہے جب اس کے بولنے والے اس کو زندہ رکھتا جاتے ہیں، غیرت و



حیثیت کا بھی یہ تعاضد نہیں کہ ہم خود تو کچھ نہ کریں لیکن امید لگائے بیٹھے رہیں کہ حکومت سب کچھ ہمارے لئے کر دیگی، پھر محض حکومت کے سوارے کسی زبان کا زندہ رہنا ضروری نہیں، مغلوں کے دور حکومت میں فارسی زبان کو ہر قسم کی سرپرستی حاصل رہی لیکن وہ اس ملک میں اس لئے زندہ نہیں رہی کہ اس کے بولنے والوں نے اس کو زندہ رکھنے کی صحیح کوشش نہیں کی، زبان کی بقا کے لئے ضروری ہے کہ اس کے لئے حکومت کچھ کرے یا نہ کرے، اس کے بولنے والے اس کے لئے اپنی طرف سے سب کچھ کرتے رہیں، مغلوں کے زمانے میں کچھ ایسے منصب دار بھی تھے جو کچھ بھی نہ کرتے لیکن گھر بیٹھے خواہ پاتے رہتے، ایسے منصب دار احمدی کہلاتے، اب اردو میں یہ اصطلاح کالموں کے لئے استعمال ہونے لگی ہے، اردو بولنے والے اردو کی خدمت احمدی منصب دار بن کر نہیں کر سکتے۔

اقلیت خواہ سیاسی ہو یا سانی، حمایتوں کی بجائے مانگ کر اثر انداز نہیں ہو سکتی

ہے، وہ اسی وقت باعزت اور باوقار ہو سکتی ہے جب وہ اپنی جدوجہد بلکہ پامردی اور سرفروشی سے ہر شکل کا سامنا کرنے میں سینہ سپر رہتی ہے، چوب پوری نہ ہی تھوڑی سی بات رعایتیں مل رہی ہوں تو اس پر ملکوک کا اظہار کرنا خود شکستگی اور کوماہ دستی کی دلیل ہے، زندگی کے میخانہ میں جو خطہ خود پاتھ میں لینا اٹھایا ہے، جیسا اسی کا بیٹا ہوتا ہے، تعلیم حاصل کرنے میں ملازمت حاصل کر لینا، اقتصادی منفعت کا لحاظ ضرور سامنے ہونا چاہئے، لیکن اس کا بھی احساس رکھنا ضروری ہو کہ مادری زبان کی محرومی کے بعد قوم یا ملت گوئی اور بھری ہنگر رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی ہو، اندھ لڑ پویش میسور، حمارا شتر اور بہار میں، اسکول اور کالج اردو میڈیم کے ذریعہ چل رہے ہیں جو زبان محل سے اتار پڑیش کے اردو بولنے والوں پر یہ طنز کر رہے ہیں کہ وہ اردو کے کعبہ میں، وہ کہہ اردو کو کفر کا درجہ دے چکے ہیں، پھر نجی اقتصادی طور پر ان سے کچھ بہتر نہیں ہیں۔

# مقالہ

## علامہ محمود جو پنورسی

### (۱) سوانح حیات کے بعض نئے مآخذ

از جناب شبیر احمد خان صاحب غری ایم اے، ایل ایل بی سابق جسر اور تھانہ عربی دارالافتاء پر دیش  
عارف کی سابقہ اشاعت میں مولانا قاضی اطہر مبارکپوری صاحب کا ایک مافصلہ از تعالہ نقل  
محمود جو پنورسی علیہ الرحمۃ پر شائع ہوا ہے، قاضی صاحب نے اپنے رئیس التذکرہ کے متعلق دس مآخذ  
گنائے ہیں، جن میں سے تین کیا بیا نایا ہیں اور سات ان کے پیش نظر تھے، ان میں سے قدیم  
ترین مآخذ فاضل جو پنورسی کے معاصر اور رہنوی حاجی شاہ ابوالخیر شاہ ابوسعید بھیروی  
کی نایاب کتاب "شیر و شکر" ہے جسے انہوں نے ملا صاحب کی وفات سے پانچ سو سال پہلے  
میں مرتب فرمایا تھا، آخری مآخذ قاضی صاحب کے مولانا عبدالحی فرنگی علی گاہ تہجد مولف شمس الباقیہ  
بتایا ہے جو "شمس باغ فرہ" کے آخر میں چھپا تھا۔

زندہ قویں اپنے اکابر کی سوانح حیات سے متعلق معمولی سے معمولی چیزوں کے ساتھ اہتمام  
برتتی ہیں، چنانچہ میران میں مرحوم کی سوانح کے سلسلے میں وہاں کے فضلاء کے دو میان مرحوم  
تک یہ بحث ملتی رہی کہ اس کا قدیم ترین حوالہ کس کتاب میں ملتا ہے اور پھر یہ بحث ہندوستان  
میں بھی ہونے لگی: چار مقالہ نظامی موصی سر قندی کی ترتیب و تحریر کے بعد پروفیسر ایچ بی براؤن

اور مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی کا خیال تھا کہ اس باب میں اقد میت کا شرف اس کتاب (چہاد مقالہ) کو حاصل ہے، مگر پروفیسر قاری کلیم اللہ حسینی صاحب نے جب ابوالحسن اہلبیتی کی "تمتہ صوان الکلمہ" کو از سر نو ایڈٹ کرنا چاہا، جسکو اس سے پہلے پروفیسر محمد شفیع اسے باقاعدہ ایڈٹ کر کے شائع کر چکے تھے، تو انھوں نے دعویٰ کیا کہ خیام کی سوانح حیات کے باب میں چہاد مقالہ سے بھی اہم "تمتہ صوان الکلمہ" ہے۔

ملاحظہ ہو "معارف" اکتوبر ۱۹۶۲ء و نومبر ۱۹۶۲ء میں راقم الحروف کا مقالہ عمر خیام کا قدیم ترین تذکرہ صفحہ ۲۸۴-۲۹۵ و ۳۶۶-۳۸۰، مگر اب خود ایران میں عمر خیام کے قدیم ترین تذکرہ کی حیثیت سے ان دونوں کتابوں کی اہمیت تقویم پارینہ بن چکی تھی، کیونکہ فضل اللہ ایران نے یقیناً اور قدیم تر مآخذ و موطئہ نکالے ہیں: مکتبہ مبکرم سنائی، رسالہ الزاجر للصغار، "نوفسی" اور میزان الکلمہ لازنی۔ ابھی یہ بحث چل رہی تھی کہ آقائے سعید نفیسی نے ایک ور مآخذ کا پتہ چلایا، یہ امام فخر الدین رازی کی "تفسیر کبیر" ہے مگر اس سلسلے میں بنیادی سوال پیدا ہوا کہ

خیام کا تذکرہ تفسیر کبیر میں؟

(ملاحظہ ہو عنوان بالا سے راقم الحروف کا مقالہ "مجلد سوم اسلامیہ" علیحدہ باب و مکتبہ میں) اس غیر متعلقہ تفصیل سے اس بات کی اہمیت نمایاں کرنا ہے کہ زندہ قومیں اپنے اسلاف احوال و آثار کے علاوہ ان کے مآخذوں کے سلسلے میں بھی کس قدر اہتمام کرتی ہیں۔

علامہ جوہرؒ کی شخصیت کسی حیثیت سے بھی عمر خیام سے کم نہیں ہے، عمر خیام تو ایران یا ہندوستان یا یورپ ہر جگہ صرف اپنی زبانیات ہی کی وجہ سے مشہور ہے، حالانکہ یہ باعیاں ابھی تک قیل و قال کا موضوع بنی ہوئی ہیں، بلکہ بعض تحقیق کے نزدیک تو خود خیام

کی شخصیت ہمیشہ ایک رہائی گشتار کے مشکوک الصوبہ ہے، مگر علامہ جو بنوری کی شہرت ہمیشہ ایک عظیم فلسفی کے مسلم الثبوت ہے، وہ نہ صرف اسلامی عہد کے ہندوستان کے عظیم ترین فلسفی تھے، بلکہ اسلامی فکر کی تاریخ میں جن عباقرہ نے فکر انسانی کی ثروت میں اضافہ کئے ہیں، ان میں بھی اسکا ایک ممتاز مقام ہے، اس صدی کے نصف اول تک ان کی مایہ ناز تصنیف "اسٹنس البازخہ" عربی مدارس میں داخل درس اور علم و فضل کی بحث و تہیص کا ایک اہم موضوع تھی، اور نہ صرف خواص ہی اس کی عظمت کے اگے سراج قرام تم کرتے تھے، بلکہ عوام میں بھی اس کی جلالت قدر مسلم تھی۔ وہ نہ صرف سنجیدہ جگر کاوی کا "symbol" (علامت) تھی، بلکہ اسکا منتہائے کمال سمجھی جاتی تھی۔

آخری زمانہ میں بھی جب جدید کا قدیم سے ناٹھ ٹوٹ چکا تھا اور فضلاء عہد اپنے اسلاف کی علمی و فکری کا دشمن کو بالکل بھلا چکے تھے، وہ علامہ جو بنوری کی عظمت و جلالت قدر اور فکری سرگرمیوں کے باب میں ان کی انفرادیت کو فراموش نہ کر سکے، چنانچہ جب علامہ اقبال کو معلوم ہوا کہ مسئلہ زماں کے بارے میں اسلامی عہد کے ہندوستان کے فضلاء بھی قابل قدر فکری کارنامے انجام دے رہے ہیں تو انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و منور سے دریافت کیا:-

علامہ جو بنوری کو چھوڑ کر کیا اور خلافت بھی ہندوستانی مسلمانوں میں پیدا ہوئے، ان کے اساتذہ مطلع فرمائیے، اگر ممکن ہو سکے تو ان کی بڑی بڑی نیفت سے بھی یہ (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۹۳۲ء) بجا و مبارک اکتوبر ۱۹۳۲ء ص ۲۱۳)

یقیناً ایسی عظیم المرتبت شخصیت ہمارے انسانی اعتقاد و اہتمام کی مستحق ہے اور اسے

یہ حق ہے کہ اپنے اخلاف سے اپنے مرتبہ کے مطابق فرائض تحمیل و تعینت وصول کرے، قاضی اہل صاحب نے اس قرض کی پہلی قسط چکا کر پوری قوم کی جانب سے قرض کفایہ انجام دیا ہے، لیکن قاضی صاحب کی کاوش کو حرف آخر قرار دینا خود ان کے رئیس اللہ کرہ کی تنقیص کے مترادف ہوگا، ملاحظہ ہو چنوری کا فضل و کمال اتنا محدود نہیں ہے کہ ایک ہی محقق کا دامن قلم اسے سمیٹ سکے،

اور یہی احساس ان چند سطور کی نگارش کا باعث ہوا بللہ التوفیق  
 لفظ علامہ چنوری کی سوانح حیات کا ایک نیا مآخذ | مجھے جس مآخذ کو متعارف کرانا ہے وہ نہ تو "شیر و حکمر" کی طرح قدیم یا اس سے اقدم ہے اور نہ قاضی صاحب کے گنائے ہوئے دوسرے مآخذوں کی طرح تفصیلی، بایںہہ قدیم بھی ہے اور اس میں فاضل چنوری کی علمی زندگی سے متعلق ایسے واقعات بھی مذکور ہیں جو دوسرے تذکروں و تراجم میں نہیں ملتے،

امام الدین ریاضی عربی مدارس کے اساتذہ و طلبہ میں "التصریح فی الہیئۃ" کے مصنف کی حیثیت سے مشہور ہیں، وہ تاج محل اگرہ کے مشہور معمار استاد احمد کے پوتے اور اس علمی خاندان کے ایک فرد فرید تھے، ان کے حالات زندگی پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے ایک سیر حاصل مقالہ سپرد قلم فرمایا تھا، مگر اس میں ان کی صرف دو تین کتابوں ہی کا نام ہے،

کنوینوینورٹی لاہوری میں ان کی ایک اور نادر تصنیف کا پتہ چلا ہے جو شعرا کے علاوہ علماء و فضلا کے تذکرے پر بھی مشتمل ہے، ان میں سے بہت سے فضلا سے ان کے براہ راست تعلقات تھے، باقی کے حالات میں ان کا مآخذ اپنے پدربند گواہ لطف اللہ ہندس کا تذکرہ ہے، لطف اللہ ہندس اپنے عہد کے اکابر علماء میں تھے اس لئے ان کے دوسرے معاصرین سوجی

تعلقات رہے ہوں گے، جہاں تک عہد شاہجہانی کے علماء و فضلاء کے حالات کا تعلق ہے یہ تذکرہ بہت زیادہ مستند اور قابل اعتماد ہے، اس تذکرہ کا نام ”باغستان“ ہے اور اس میں علامہ محمود جو پیوریؒ کے حالات اس طرح مذکور ہیں،

”علامہ محمود جو پیوری در فروغ دانش و مقبول و معقول و معقول بحال رسیدہ بود و در تفسیر و حدیث و حکمت جہارت تمام داشت، مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی باوجود کمال خود بحال جامعیت اور اظہار اقرار و اقرار بفضل و دانش ادبی نمود۔ فاضل محقق و کامل مدقق بود۔ عالم متعدد و عارف موجد مولوی عبدالحکیم در مناظرہ علم توحید ہائے مقاومت نہ داشت وی فرمود کہ مولانا نفس قدیمی است نادر و پود سخن و خاصہ مقولات بہنوئے یافتہ کہ کارنامہ دیگران در پیش او بحد انما وہن البیوت لبیت العکبوت مست تدرائے سبح تنکبوت است!“  
(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۴ ب، ۶۸۵ الف)

اس سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

- (۱) تذکرہ باغستان کا سال تصنیف ۱۱۴۵ھ ہے، اس لئے یہ مولانا غلام علی آزاد کے دو گونے تذکرہ ”سبوت المرغان“ اور ”آثار الکرام“ سے زیادہ قدیم ہے،
- امام الدین ریاضی ایک صاحب تصنیف عالم تھے، اور اپنے روسائے تذکرہ کی علمی کاوشوں کو ذمہ داری کیساتھ پرکھنے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے، مولانا غلام علی آزاد بھی ایک جید عالم تھے مگر ان کے دوسرے مشاغل اس وقت نظر کی انہیں فرصت نہیں دیتے تھے، مثلاً علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا ایک مشہور رسالہ ہے، ”الدرۃ الثمینیہ“ مولانا آزاد نے اس کے موضوع کے متعلق فرمایا ہے:-

”درختہ مرثبات واجب تعالیٰ“

حالانکہ اس رسالہ میں اثبات باری تعالیٰ سے قطعاً تعرض نہیں کیا گیا۔ ”درختہ“ کے مخطوطے پر صغیر کی مختلف لائبریریوں میں محفوظ ہیں اور ان کے مطالعہ سے اس کی تصدیق کی جا سکتی ہے اسکا موضوع ہے فلاسفہ کے موقف ”قدم عالم“ نفی علم واجب تعالیٰ بجزئیات مادیہ اور نفی حشر اجساد کا ابطال جیسا کہ رسالہ ”الدرة الثمینة“ کا دوسرا نام ”الرسالة الخی قانیة“ بھی ہے، کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، اگرچہ علامہ سیالکوٹی نے اس کے اندر پہلے اور پھر سے مسئلے یعنی قدم عالم اور نفی حشر اجساد سے یوں نہیں سا تعرض کیا ہے، زیادہ ذور علم واجب تعالیٰ بجزئیات مادیہ پر دیا ہے، اور اس وجہ سے بعض اہل علم نے اسے ”در علم واجب“ بتایا ہے، امام الدین ریاضی نے نہ صرف اس کی تفصیل دی ہے بلکہ اس کی تصنیف کے علمی تاریخی پس منظر کو بھی وضاحت کیساتھ بتایا ہے، انھوں نے علامہ سعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں کا وہ خط بھی نقل کیا ہے جس کی تفصیل میں علامہ سیالکوٹی نے یہ رسالہ لکھا تھا، رضا لائبریری رامپور میں ”الدرة الثمینة“ کا جو مخطوط ہے، اس میں بھی سعد اللہ خاں کا یہ خط موجود ہے، اس تفصیل سے یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ ہر چند آزاد کے دونوں تذکروں پر بعد کے لوگوں نے غیر مشروطاً اعتماد کیا ہے، اور اس عہد کی علمی سرگرمیوں کے سلسلے میں انھیں ولہد مآخذ کی حیثیت دی ہے، اس کے باوجود امام الدین ریاضی کا یہ تذکرہ (باغت) نہ صرف ان سے قدیم ہے، بلکہ زیادہ مستند بھی ہے،

لے اس رسالہ کو مولوی احمد علی شوق نے معارف برائے اکتوبر ۱۹۲۳ء میں ”اسلامی ہندوستان کی علمی خودداری“ الدرة الثمینة ملا عبد الحکیم سیالکوٹی اور شاہجہاں اور نقاب سعد اللہ خاں کے عنوان سے معارف کرایا تھا۔ بدینہ داتم طرف نے اسی عنوان سے اس پر معارف ستمبر ۱۹۲۳ء، جولائی، اگست ۱۹۲۳ء میں تعقب کیا۔

(۴) علامہ جو پوری علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے ہم عصر تھے، دونوں کے سنیں وفات سے خیال ہوتا ہے کہ شاید مورخ الذکر مقدم الذکر سے عمریں چھوٹے ہوں۔ کیونکہ حسب تصریح مولانا غلام علی آزاد علامہ کا انتقال ۱۳۷۷ھ میں اور علامہ عبدالحکیم کا ۱۳۷۸ھ میں ہوا تھا، لیکن عہد جاگیر کے مشاہیر علماء و فضلاء میں علامہ سیالکوٹی کا نام تو ملتا ہے، چنانچہ متعدد خاں ساقی نے اقبال جاگیر کے آخر میں "ذکر فضلاء عہد" کے زیر عنوان لکھا ہے، ..... علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی، مگر اس ذکر فضلاء عہد میں علامہ جو پوری کا نام نہیں ملتا۔

ہو سکتا ہے کہ اسے جاگیر کے توجہ پر معمول کیا جائے دیا کہ بادشاہنامہ میں علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے تذکرے میں عبد الحمید لاہوری کی صراحت سے مترشح ہوتا ہے،

"در ایام سعادت قمر جام حضرت جنت مکانی بفروریات میشت در سادۃ عزالت، گذر میں بود"

مگر اس کی توجہ تو یہ کیا سکتی ہے کہ جس زمانہ میں اقبال نامہ مرتب ہو رہا تھا، علامہ جو پوری کم عمر تھے اور فارغ التحصیل ہوئے مشکل سے چار سال ہوئے تھے، .....

حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ علامہ جو پوری ۱۳۷۷ھ میں پیدا ہوئے تھے جب علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی فارغ التحصیل تھے جبکہ ثبوت یہ کہ علامہ سیالکوٹی کے استاد ملا کمال الدین کشمیری کا ۱۳۷۷ھ میں انتقال ہو چکا تھا اور مزید تفصیل آگے آ رہی ہے، علامہ بادشاہنامہ جلد اول صفحہ ۳۴۱۔ بادشاہنامہ میں علامہ علی آزاد نے نقل کیا ہے کہ "در عہد جاگیر بی معاش ضروری ساختہ و وطن مالون بری بود" (ماترا الکلام صفحہ ۳۴۱)، علامہ شاہجہاں ۱۳۷۷ھ میں تخت نشین ہوا۔ اسی زمانہ میں جاگیر نے وفات پائی لہذا اس سے کچھ پہلے غالباً ۱۳۷۶ھ کے قریب اقبال نامہ مرتب ہوا ہوگا، علامہ محمود علی اصح الاقوال حسب تصریح شہر و شکر ہو کہ معارف جون ۱۹۶۳ء صفحہ ۴۷۴ میں پیدا ہوئے تھے۔ ولادت با سعادت ۱۳۷۷ھ مبارک سہ ہزار و پانزدہ واقع شدہ، اسلئے ۱۳۷۷ھ میں ان کی عمر کم از کم سال ہوگی، علامہ صاحب نے ۱۳۷۸ھ کی عمر میں فاتحہ فرشتہ پڑھا تھا۔ وہ مفتیہ سائیکس خاتون الفرائض خاندہ نقادہ علمائے اشرافین و سلاطین کے مشایخ گشتہ (قبل از کمال معارف جون ۱۳۷۷ھ صفحہ ۴۷۴)۔



اس لئے شاید ان کے تجربے نے اتنی شہرت حاصل نہ کی ہو کہ ان کا ذکر خیر دربار کے وقائع میں ثبت کیا جاتا، ان کے مقابلے میں ملا عبد الحکیم بیس سال سے زائد عرصہ سے نہ صرف تعلیم و تہذیب بلکہ تصنیف و تالیف میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کر چکے تھے، البتہ ہجرت اس پر ہے کہ عبد الحمید لاہوری نے بھی "بادشاہنامہ" میں ملا محمود کو درخور افتاء نہیں سمجھا حالانکہ جس زمانہ میں یہ تاریخ مرتب ہو رہی تھی اس وقت وہ "الکامام الاعظم والمولیٰ المکرمہ..... السلج (الوحاج فی اللہ الحنیفۃ والحق المواق فی العلوم الحقیقۃ..... مملک العلماء السیاسیۃ)" کا مصداق بن چکے تھے، اس کے برعکس ملا عبد الحکیم کا مستقل ترجمہ دونوں جلدوں کے آخرین فصل "تذکرہ" کے ضمن میں دیا ہے، اس کے علاوہ دربار کے واقعات میں دو مرتبہ بارگاہ شاہجہانی میں انکی آمد و بار دیا جی اور اقامہ و اگر ام سے سرفرازی کا بھی ذکر کیا ہے، پہلی مرتبہ سال ۱۰۵۵ھ کے واقعات میں :-

لے ملا عبد الحکیم ملا کمال الدین کشمیری کے شاگرد تھے پانچ واقعات کشمیر میں مرقوم ۱۰۴۰ھ - مطلع الافراد لایزال اخوند ملا کمال برادر مولانا جمال است..... علمائے بیاض مل مولانا عبد الحکیم ساکونی از خدمت مستغنیہ گردیدند اسی طرح آزاد بلکرائی نے انکے (ملا عبد الحکیم ساکونی کے) تذکرہ میں لکھا ہے "دور عفو ان سن تیز دامن ہمت یہ طلب علم برزد و بیشتر نزد ملا کمال الدین کشمیری..... تلمذ نمود، آثار کلامیہ ملا کمال الدین نے ۱۰۵۰ھ میں وفات پائی، اگلے ملا عبد الحکیم ساکونی ۱۰۵۰ھ سے پہلے ہی نانچ تحصیل ہو چکے ہونگے، اس طرح ۱۰۵۰ھ میں جب "آبائنامہ" مرتب ہو رہا ہوگا، انھیں تعلیم سے فارغ اور مدرس و تدریس میں مشغول ہوئے بیس سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہوگا اس عرصہ میں تعلیم و تدریس کے علاوہ انھوں نے تصنیف و تالیف کا محنت بھی شروع کر دیا تھا، جیسا کہ تفسیر بیضاوی پر ان کے حاشیہ کے مقدمہ سے ترشح ہوتا ہے کہ انھوں نے اسکو لکھنا تو بہت پہلے شروع کر دیا تھا مگر معنوں بادشاہ شاہجہاں کے نام کیا۔

لے عبد الحمید لاہوری نے ۱۰۵۰ھ میں وفات پائی، انکے بادشاہنامہ میں عبد شاہجہانی کے پہلے بیس سال کی تاریخوں نے تاریخ ۱۰۵۰ھ اور ۱۰۵۱ھ کے مابین مرتب ہوئی، اس وقت علامہ علی ویتا میں اپنا خضر و مقام حاصل کر چکے تھے، وہ ۱۰۵۰ھ کے قریب شاہجہاں کے دربار میں آئے تھے اور اسے وحدہ بندی کیلئے آواز دے بھی کر دیتا تھا، مگر وزیر کی وراںدازی سے یہ منصوبہ پورا نہ ہو سکا، ۱۰۵۱ھ میں شاہجہاں کی وفات ہوئی ۱۰۵۱ھ میں ۳۳ - تفسیر و فکر ۱۰۵۰ھ کی تصنیف ہو گئی بادشاہنامہ کے مرتبہ ہونے سے پہلے کی، بلکہ بادشاہنامہ جلد اول ص ۳۴ و جلد دوم ص ۳۵۔

”یاد دوم صفحہ..... ملا عبدالحکیم سیالکوٹی برہمت طاعت شمال و انعام دودیت ہر  
سرافراز گشتہ بوطن مرض گردید تھے

دوسری مرتبہ سال ۱۳۵۵ء کے واقعات کے ضمن میں :-  
”بت و چارم صفحہ..... ملا عبدالحکیم دامت برکاتہم و دودیت ہر عنایت نمودہ بیا کلوت موطن  
اور نصحت فرمودند تھے

ملاحورد جو پوری یقیناً صفت دوم کے فاضل نہیں تھے، دربار شاہجہانی میں انھیں بھی ہمار  
حاصل تھا، مولانا غلام علی آزاد نے لکھا ہے کہ وہ شاہزادہ شجاع کے آمالیت تھے :-

”شاہ شجاع بن صاحب قرآن شاہجہاں نزد علاء الملک کر دیا

آزاد نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ پنج کی فتح سے کچھ پہلے دارالسلطنت میں آئے تھے، اور بادشاہ  
کو رصد گاہ کی تعمیر پر آمادہ بھی کر لیا تھا مگر وزیراعظم کی دراندازی سے یہ تجویز بھولے کا رہا  
”و اما صاحب قرآن ثانی شاہجہاں را بہ رصد بستن و اغیب ساخت و وزیران

بعضی وجہ رائے بادشاہ را برگردانید و گفت ہم ملخ و پیش است و خزائن  
فراوان مطلوب تھے

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس بے اعتنائی کے پس پردہ درباری سیاست کا فرائض، اس کی  
تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ شاہجہانی کے وزیراعظم علی سید احمد شاہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے  
شاگرد و رفیق تھے، چنانچہ تذکرہ بانگستاں میں ان کے شاگردوں کا ذکر علی سید احمد شاہ کے  
فروع ہوتا ہے :-

ملہ بادشاہ نامہ جلد دوم صفحہ ۴۱۶،

”..... ۵۰۱

تہ آثار اکرام صفحہ ۲۰۳، ۵۵ آثار اکرام صفحہ ۳۰۳

بالجملہ ذرا بات جلال اور (علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی) شاگردان صاحب کمال  
اندہ۔ اور انجملہ است: ملا سعد اللہ مخاطب بعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں  
بادشاہ صاحب قرآن کر نشان مذکور از فضل او نشان می دیدند

(باغستان صفحہ ۶۸۶ الف)

اگرچہ استاد نے شاگرد سے کوئی غلط کام نہ کرایا ہوگا، مگر ظاہر ہے شاگرد نے خود وجہ شاگردی  
اور کرنے میں کوئی دریغ نہ کیا ہوگا، یوں بھی شاگرد کے فضل و کمال کا شہرہ اس کی جلالت  
قدر کا سبب ہوتا ہے اس لئے جب بھی کسی علمی مہم کی انجام دہی کا موقع آتا تو غلطی کے مشورے  
سے ان کے استاد علامہ عبدالحکیم سی کو دربار میں بلایا جاتا۔  
تاریخ نے اس قسم کے دو موقعوں کی تفصیل محفوظ رکھی ہے:-

۱۔ جب ایران سے ملا شفیعا نے آکر رہاؤ شاہجہانی میں ملازمت اختیار کی اور اپنے فضل  
کمال سے دانشمند خاں کا خطاب حاصل کیا تو دانشمند خاں کی دانشمندی کا امتحان لینے کیلئے  
قلم سے شاہجہانی کے کسی فاضل اہل کے انتخاب کا سوال پیدا ہوا۔ اس وقت قمر خاں وزیر  
اعظم کے استاد علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی ہی کے نام پڑا۔ چنانچہ وہ بلائے گئے اور "ایک بعد ایک نستین"  
کی نرادر و مہم پر مناظرہ ہوا۔ آخر میں علامہ عبدالحکیم (وزیر اعظم کے استاد) ہی کی فتح ہوئی،  
اس سے ان کے علمی تجربے کا ساتھ ان کی ملاقات سانی اور مناظرہ میں دستگاہ کا بھی غلغلہ بلند  
ہو گیا، امام الدین ریاضی نے تذکرہ باغستان میں لکھا ہے:-

"اور وہ اندک پادشاہ شاہجہاں ایشان (علامہ عبدالحکیم) را از سیالکوٹ برلے

مناظرہ ملا شفیعا کے گماڑہ از ولایت آمدہ بود (و) خطاب دانشمند خاں یافتہ بود،  
طلبیدہ ایشان آمدند و اجلاس علماء و فضلا و حکماء شد، چون نوبت سخن پہنچو

عبدالکیم رسید و باد انشد خاں سباحۂ شد بر مراد ایک نغمہ و ایک نعتیں گفتگو  
بطول کشید۔ و باآخر درستی قول مولوی و راستی سخن ایشان بر باد شاہ و سار لہرا

و علمائے عالی شان و حضور انجامید۔" (باستان صفحہ ۱۶۸۵ الف)

علامہ الکیم سیالکوٹی کا فضل و کمال اور فن مناظرہ کے آداب اور اس کے داؤبچ میں  
انکی مہارت بھی مسلم، لیکن تلموزے شاہجانی میں بغوائے ذوق کل ذی علم علیم ایک اور  
فاضل اجل بھی تھا جس کے تجربہ علی اور مناظرانہ حذاقت کے خود علامہ الکیم بھی معترف تھے چنانچہ  
امام الدین ریاضی نے علامہ الکیم سیالکوٹی کے علم و عرفان کی تعریف کرنے کے بعد ملاحظہ و جوہری  
کے بارے میں ان کا حسب ذیل اعتراف بھی نقل کیا ہے۔

"عالم متوحہ و عارف موحہ مولوی عبد الکیم در مناظرہ علم توحیہ با منے (علامہ  
جوہوری) مقادمت نہ داشت وی فرمود کہ مولانا نفس قدسی است تا رد و پود  
سخن را خاصہ معقولات بمنوالے یافتہ کہ کار نامہ دیگران ہر پیش او مبعد و قدام  
او بن البیوت لبیت العکبوت سست ترازیج عنکبوت است"

(باستان صفحہ ۶۸۴ ب - ۱۶۸۵ الف)

"افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کا انتخاب" ایک معنی ہے جس کے حل میں قیاس آرائیوں  
اور ظن کے لئے کافی گنجائش ہے۔

۲۰ جب حکومت ایران سے تعلقات بحال کرنے کے لئے شاہجہاں نے جان نثار خاں کی سربراہی  
میں سفارت بھیجی تو اس سفارت میں دو کاپر و احمد فاروق شرف اور محب علی واقعہ نویس  
بھی تھے جنہیں اپنے علم و فضل بالخصوص معقولات میں دستگاہ عالی کا دعویٰ تھا، اس کے زعم  
معاہدہ دونوں وزیر اعظم ایران خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق سے جو وہاں کے علم اہلماوراء

تھے، اچھے گئے اور منہ کی کھائی، بقول ملائی سعداۃ خاں

”مدعیان دروغ چون شمع کشتہ بے فروغ ماندند و از مسک محلولیت دور افتادند“۔  
جب یہ خبر شاہماں کو پہنچی تو اسکو کمالِ صدمہ ہوا کیونکہ یہ ایرانی علم و فضل کے سامنے ہندوستان  
فضل و کمالیہ کی بسکی بنیں بلکہ گویا جو مثل تاجدار ہندوستان اور اس کے دربار کی بسکی تھی۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”تعارف“، اعظم گڑھ بابت اگست ۱۹۶۳ء صفحات ۱۰۶-۱۱۸)  
وزیر اعظم نے شاہی مزاج کے تکرار و انقیاض کو دور کرنے کے لئے اس کی تلافی کی تجویز پیش کی۔  
مگر اسوقت بھی ان کی جبر و اداری نے استاد کے علاوہ کسی اور فاضل کو اس امر خیر کی انجام دہی  
کا اہل ذمہ سمجھا اور بادشاہ کے ایام سے انھیں خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق کے اٹھائے ہوئے  
سوالات کے جواب میں ایک رسالہ تحریر کرنے پر مامور کیا، اس حکم کی تعمیل میں انھوں نے،  
الدرة الغنیة لکھا جو رسالہ الحاقیہ کے نام سے بھی مشہور ہے، ”الدرة الغنیة“ واقعی ہندوستان کی عبقریت کا دوسرا پہلو ہے  
۳ ملاحظہ ہو دہلوی، اقامہ المعروف کا۔ مقالہ علامہ عبدالحکیم یاکوٹی اور ان کے رسالہ الدرة  
الغنیة کا تعارف ”شیرازہ سرگزیدہ کٹمیر، جنوری ۱۹۶۵ء صفحہ ۷۸-۸۳، اور *The Addendum*“

۱۔ *The Amnah of Pilla Abdul Hakim of Bakkot By  
Shabbir Ahmad Ghori, Published by the journal  
of Research Society of Pakistan, Lahore for October  
1964, pp 47-48 especially 74-78.*

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اسوقت قزوے شاہماں میں ملا عبدالحکیم کے علاوہ ایسے علماء نہ تھے  
جو اس امر طویل القدر کی انجام دہی کے اہل ہو سکتے۔ دوسرے آفاقیوں کی تصانیف ہمارے  
سامنے نہیں ہیں، لہذا اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا، مگر دارالجمہور جو پور کے رئیس

الباقرہ کے فضل و کمال کا، روشن سورج، آج بھی عربی مدارس کے اندر نشی طلبہ کے  
سطح و حکمت کے اعلیٰ نصاب میں شامل ہے، اسے دیکھ کر یقین ہو جاتا ہے کہ

مبغض روح القدس ارباز مد و فریاد      دیگران ہم بکنند انچه میسای کرد  
اسلئے اگر یہ امر خطیر لائحہ و کو تفویض کیا جاتا تو شاید وہ زیادہ بہتر طور پر اس سے عہدہ  
بر آہوتے۔ ملائی سعادت اللہ خاں نے ان مباحث کے عنوان بھی اس کی سہولت کے لئے تجویز  
کر دیئے تھے جن پر ان سے روشنی ڈلوانا چاہتے تھے،

الف۔ احاطہ سائل متعلقہ بایں مطلب علمی از حضور سی و حصولی،

ب۔ بودن علم میں عالم و دین معلوم باعتبار ان تعلق بجزئیات بر وجہ کلی یا جزئی،

ج۔ تحریر آنکہ جوہریت و کلیت مفہوم تابع مدرک (مکسر و) یا تابع مدرک (بفتح و)۔

و نسبت و حسب جزئی بہست یا نہ،

د۔ بیان آنکہ ادراک قطعے است و احساس نیست،

ه۔ مشمول علم بہ بنیبات و مشخصات از زماں و غیر ان،

و۔ بقا علم بمعلوم بابتدل زماں۔

ز۔ حضور زماں بحیث اجزائیہ من اذل الالہالی الی ابد الالہ و مع کونہ غیر قار۔

”الدرۃ الثمینہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو ان میں سے اکثر مباحث سے تعرض ہی نہیں  
کیا گیا اور اگر کیا گیا ہے تو کچھ یوں نہیں، دیسے بھی مدۃ العمر کی تدریس سے بحث و نظر کا ایک خاص  
انداز بن چکا تھا جس سے انحراف و شواہد تھا اور اس انحراف کی کوشش قلیل عرصہ (در عرض وہ  
پانزودہ روز) میں تکلیف مالا یطاق تھی اور آخری بحث سے تو ملاحد سیکل کوئی نے سب سے تعجب  
ہی نہیں کیا؛

و حضور زماں بجمع اجزائے من ازل الازل الی ابد الابدات کو نہ غیر قرار

یہ ایسا بحث ہے جس پر شمس باؤدھ "کا فاضل مصنف ہی روشنی ڈال سکتا تھا جس نے  
ایران کے عظیم المرتبت عبقری میر باقر و اماؤ کے نظریہ معدوث و ہری کے پرچھے اڑا کر ہندوستان  
کی اسلامی فکر میں ایک نئی علمی تحریک کا آغاز کیا جو عرصہ تک علمی حلقوں میں بڑی شد و مد سے  
چلتی رہی آخر میں علامہ امان اللہ ہارسی نے دونوں فاضلوں کے موقف پر محکمہ لکھکر اسے ختم کر  
ایسے مسلم البشوت "افضل" کے ہوتے ہوئے مفضل کے انتخاب کی کیا توجیہ کیا جسے خصوصاً  
جیکہ "مفضل" کو "افضل" کی افضلیت کا اعتراف بھی ہو:

مولانا نفس قدسی است تار و پود سخن را... بہنوالے بافتہ کر کار نامہ دیگر  
پیش اور ست ترازیج منکبوت است

اس لئے بالآخر یہی فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ اس انتخاب کے پس پردہ بشر کے کچھ بھی کا ذرا غلطی،  
اور جب خود وزیر اعظم کا یہ وسیطہ ہو تو اس سے مراد کے دوسرے لکھیں اور  
واقعات نویں کاشاثر ہونا بالکل فطری ہے جس کے اثرات سرکاری تاریخ میں بھی نمایاں نظر آتے  
ہیں، اس کی کچھ تفصیل حسب ذیل ہے۔

بادشاہانہ اصولی طور پر عہد شاہجہانی کے اہم سیاسی واقعات کا جائزہ ہے، اس میں اس کی  
دونوں جلدوں کے آخرین ذکر فضلاء عہد کے عنوان سے علامہ شاہیہ کے مختصر تذکرے بھی ہیں،  
ان میں ملاحظہ حکیم سیاگوٹی کا تذکرہ بھی ہے مگر علامہ جوہوری کا کوئی ذکر نہیں ہے، واقع نویں  
نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ جب بھی ملاحظہ حکیم شاہجہاں کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ان کی آمد  
کو بڑے اہم واقعہ کی طرح درباری واقعات میں لکھا جاتا۔ عبد الحمید لاہوری نے اس طرح کے دو  
واقعات لکھے ہیں جن کی تفصیل اور پرندہ کو رہو چکی ہے۔

وزیر اعظم کے استاد مکرم کی جماعت افزائی کی انتہا یہ ہے کہ ان کے حریف پنجنگن کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا۔ مگر اس سے اس فاضل اجل کے مرتبہ میں کوئی کمی نہیں آئی۔

۳۔ امام طبریزیؒ کی افغاناؤ کہ لا محمود جو پوری فلسفہ و حکمت کے فاضل و بیدار تھے، خصوصاً شمس بازرگ کے فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ انصاب میں مشغول ہونے سے یہ خیال پختہ سے پختہ تر ہو گیا ہے، پھر مولانا غلام علی آزاد نے ”سبۃ المرجان“ اور ”آثار الکرام“ میں انھیں ”نقادہ علماء الاثرین و سلاسلہ“ حکماء و مشائخین“ بتایا ہے جس سے تو وہ خالص حکیم و فلسفی ہی معلوم ہوتے ہیں، مگر امام الدین ریاضی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ لا محمود علوم حکمیہ کے بعد میں اور علوم دینیہ کے پہلے عالم المعنی و فاضل فوہمی تھے، امام الدین ریاضی نے تفسیر وحدیت ہی میں ان کی دستگاہ عالی سے ان کے تجربہ کی ذکر کی ابتدا کی ہے: ”و تفسیر وحدیت و حکمت ہمارت تمام داغت“

غالباً لا محمود اپنی زندگی میں بھی بالخصوص اپنے خاندان میں عالم علوم دینیہ ہی کی حیثیت سے مشہور تھے، چنانچہ ان کے اولین سوانح نگار اور بہنوئی حاجی ابوالخیر فاروقیؒ نے حسب تصریح قاضی الطر صاحب مبارکپوریؒ ان کے بارے میں لکھا تھا:۔

”وہو الامام الاعظم والموالیٰ المکرم، جامع المنقب، شمس المشارق والامغارب، السراج الواضح فی الملتہ الخینیہ والبحر الموح فی العلوم الختیمیہ، علم الہدیٰ و العلامة المقصدی، ملک العلماء الرائحین، افتخار الملتہ الدین“

مگر قدرت کے کشتے بھی عجیب ہیں، غالب جس اور دو کے ہمارے آج قابلِ سبقت و تقدیم نہ ان کے سستی خطرے اور جس کی بنا پر ان کا کلام و یہ مقدس کائناتی قراءہ پایا، اپنی زندگی پھر اسے ”محمود میرنگ“ میں ہی کہے گئے، لا محمود جو پوری ہی اپنے فہر فی التفسیر والحدیث اور السراج الواضح فی الملتہ الخینیہ، ہوئے بے باوجود نقادہ العلماء الاثرین و سلاسلہ حکماء و مشائخین“ ہی کی



حمیت سے مشہور ہوئے اور ان کی افراد "قبول عام تو درکنار معمولی شہرت بھی نہ حاصل کر سکی۔  
شہرت نصیب ہوئی تو ان کی شمس بازہ کو معنی کہ ذوق بھی فرما گئے،  
"کہ شمس بازہ کی جا پڑے ہیں بہر مینر"

۴۔ علامہ وجہ پوری کو علم و ادب کے علاوہ معرفت و حقیقت کا بھی ذوق تھا جیسا کہ عابدی  
ابوالخیر صاحب نے لکھا ہے: "والبحر المواج فی العلوم الحقیقیۃ"

انکے خاندان میں اس حقیقت و معرفت کا ہیشہ سے چرچا تھا اور ان کے اسلاف اس ما  
کے رہبر و بلکہ رہنما سمجھے جاتے تھے، مگر تعجب اس پر ہوتا ہے کہ اس ذوق کے جھٹے ہوئے بھی وہ  
اس مہد کے مروجہ نہاج توحید و جود ہی "کے منکران کے معاصر حریف ملا عبد الحکیم سیالکوٹی اس کے  
مطبوعات میں تھے، بادشاہ شاہجہاں جو غالباً حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تیلمات سے متاثر تھا  
شیخ ابی عربیؒ کی عظمت فکر سے زیادہ واقف نہ تھا، اس لئے ایک دن ملا عبد الحکیم سے ان کے  
بارے میں دریافت کیا اور ان کے جواب سے بہت زیادہ متاثر ہوا، امام الدین ریاضی نے لکھا ہے:

"اور وہ اندک بادشاہ مغفور از مولوی (ملا عبد الحکیم سیالکوٹی)، پرسید کہ شیخ ابن عربی

چہ کے بود۔ فرمود عرب را معجزات آنحضرت از شنق قمر و کلام جادات و عدم ظل کہ

از مکر نور اینت جسم لطیف مبارک است و امثال آن بسیار بود۔ و ما را از این

موجزہ تو اندک بود کہ این عربی درودین محمدی ہست۔ واللہ اگر ہی خواست و دعوی

نبوت می کرد و باتبات می رسانید و کسے را باو سے ناب مناظرہ نبود"

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۵ الف)

یہی نہیں بلکہ توحید و جود ہی کے موضوع پر ان کی تقریر کو خاص شہرت حاصل تھی، یہاں تک  
کہ بادشاہ مالگیر بھی اس کے سننے کا شائق تھا، مگر ان کی زندگی میں بادشاہ کی یہ خواہش پوری

نہ ہو سکی، البتہ ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے عبداللطیف سے یہ تقریر بھی جیسا کہ اہم اللہ  
ریاضی نے لکھا ہے۔

”آوردہ اندک بادشاہ (عالمگیر) بدیشاں مولوی عبداللہ بسین خلف الرشید  
ملا عبدالحکیم سیالکوٹی، گفت کہ والد شمسہ وحدت الوجود چہ طور متیقن شہا کردہ  
اند، آنرا می خواہیم از زبان شہانشویم کہ گوید از مولوی مرحوم شنیدہ باشیم  
ایشان خود در اس وقت بجواب اہل لے کہ مقتضائے وقت بود اکتفا کردند و  
گفتند کہ چون ای سنی شرح طلب است، اگر امر شود بزودی رسالہ موجود  
در محل ایں و مرثیہ کثرت تحریر بنمودہ بسین مبارک رساند، فرمودند: بستر چنانچہ  
آخون در اندک فرصتے رسالہ مبارک خوب در محل مسند وجود و قضیت کردہ  
بفرض رسانیدند، و فقیر ایشاں اہم در اس ایام دریافتہ داتا رسالہ حاصل  
نمودہ بمطالعہ آوردہ“ (باغستان صفحہ ۶۸۷ ب)

ملا عبدالحکیم حضرت شیخ احمد سرحدی (جد الف ثانی) کے ہم سبق تھے، دونوں بزرگ  
شروع میں اس توحید و جدوی کے زبردست تر جان تھے، یہاں تک کہ ملا عبدالحکیم نے جد و  
صاحب کو اسد العلماء کا خطاب دیا تھا، حضرت جد و صاحب نے تو بعد میں اس مسلک سے  
رجوع کر لیا اور وہاں شہود کے عقیدے کو اپنایا، مگر ملا عبدالحکیم آخر تک اسی عقیدہ قدیم  
پر جمے رہے،

ہندوستان کی اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا عقیدہ غرض سے راسخ ہو چکا تھا،  
اس کی جڑیں فیروز شاہ تغلق کے زمانہ تک پہنچی ہیں، مگر اکبر کی مذہبی بے راہروی سے اس عقیدہ  
کی اشاعت کم ہو گئی۔

یہ تقریر سن کر ماتھا، ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اور ملا محمود جو پوری کے زمانہ میں شیخ عبد اللہ آبادی جو اس باب میں شہزادہ داراشکوہ کے روحانی رہنما تھے، اسی عقیدہ کے سرگرم مبلغ تھے، اور اسیں دستگاہ مالی کی بنا پر شیخ ابن عربی ثانی کہے جاتے تھے،

الآباد، غازی پور اور جوپور ایک دوسرے کے قریب واقع ہیں اور ایک علاقہ کے اکابر کا دوسرے علاقہ کے اکابر سے متاثر ہونا فطری ہے، مگر ملا محمود جو پوری اپنی پختگی اور صلاحیت کی بنا پر توحید و جود سے قطعاً متاثر نہ ہوئے اور اس کے نزدیک سرگرم مبلغ بنے رہے ایمان تک کہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی بھی اپنے علمی تجربہ اور توحید و جود کی ترجیحی میں یہ طوطی رکھنے کے باوجود اللہ کے حریف پنچ فکس نہ بن سکے، لہذا اس موضوع پر مناظرے میں ان سے شکست فاش کھائی اور اس کے اعتراف کے ساتھ ساتھ ملا محمود جو پوری کے تفوق علی کا بھی اظہار کیا، جیسا کہ امام الدین ریاضی نے لکھا ہے،

”عالم متوحہ و عارف موحہ مولوی عبدالحکیم در منظرہ علم توحید با دے مقاومت نہ داشت  
وقی فرمود کہ مولانا نفس قدسی است، تا روپود سخن را خاصہ مقولات بمنوالے بافتہ  
کہ کارنامہ دیگران در پیش او بمصدوقہ ان او بن البیوت لبیت الفکبوت سرت  
تر انسج عنکبوت است یا (باغستان صفحہ ۶۸ ب ۶۸۵ الف)

## حیات شبلی

حیات شبلی کے مقدمہ میں مولانا شبلی کے عہد سے پہلے کے دیار مشرق خصوصاً جوپور کے جن اکابر علم و فی و شہیروں و قیلم کا ذکر آیا ہے انہیں ایک نمایاں بزرگ ملا محمود جوپوری صاحب خمس باز فہ بھی ہیں جو صاحب سوانح کے مولف ہیں، اس مضمون میں اسی یگانہ وقت کے کچھ مزید حالات و سوانح کیلئے ایک نئے آئندہ کی نشاندہی کی گئی ہو، مؤلف مولانا سید سلیمان ندوی قلم

## مولانا محمد علی کی یاد میں

از یتد صباح الدین عبد الرحمن

(۸)

ابن سود کی حیات | سلطان ابن سود نے جب کہ منغل اور ہندوستان کی قزوں کو ہند کم کرنا شروع کیا، تو ان کے خلاف اور بھی اشتعال پیدا ہوا مولانا محمد علی پھر بھی ان کے طرف دار اس امید میں بنے رہے کہ ان کے ذریعہ جہازیں شرعی جمہوریت قائم ہوگی مولانا محمد علی کے مخالفین اس طرفدار پر انکو بھی سلطان ابن سود کی طرح دہائی اور تہنگہ دیکھتے تھے، ان پر اپنے مرشد مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی علی کی مخالفت پر آئین طریقت کی رو سے کفر کا بھی الزام رکھا گیا لیکن انھوں نے اپنے سیاسی خیالات اور مرشد کے احترام کو علیحدہ علیحدہ خانوں میں رکھا، اپنے ایمان کی بچی اسی میں نصیب دیا کہ وہ اپنے مرشد کے احترام میں فرق نہ کرتے دیں، اسی زمانہ میں وہ لکھنؤ آئے تو اپنے مرشد سے ملنے فرنگی بھی گئے، پھر نے ہوئے مرید کو اپنے آستانہ پر دیکھ کر خود مرشد پھر متاثر ہوئے اور وہ اپنے مرید کے گلے سے بہت کر رونے لگے، جس سے دونوں کی غفلت ظاہر ہو رہی تھی، مرشد کو اپنے مرشد کی نیت کی پاکیزگی اور جذبات کے اخلاص پر شک نہیں ہوا،

مولانا محمد علی کی نظر پر بوجہ کی طوطی اٹھی ہوئی تھی، اسی لئے وہ ان کے صحیح حالات سے واقف ہوئے اور ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کا احساس دلانے کے لئے خلاف کا نفرنس کی طرح ایک دوسرا وفد مرتب کیا، جس کے صدر رہبر کے مشورہ پر مولوی محمد شفیع داؤدی تھے، اور ارکان مولوی قراچوی مولانا عرفان، شیخ عبد المجید (مذہب) اور حافظ عثمان تھے، جمعیتہ العلماء کی طرف سے بھی مولانا عبد السلام صدیقی بھی

یہ وفد سلطان ابن سعود سے ملا، مہندم کے ہوئے قبوں اور مزاروں کو دیکھا، سلطان ابن سعود کو  
ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات سے آگاہ کیا، اور ان سے وعدہ لیا کہ جو مزار اور مسجدیں شہید کی  
گئی ہیں ان کو وہ پھر سے بنوادیں گے، ان کا احترام کریں گے اور مدینہ طیبہ کے پرانے آثار کو اہل  
شکل پر قائم رکھیں گے، اس وعدہ پر وفد مطمئن ہوا، گو ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات برگشتہ  
رہے، لیکن اس وفد کو یقین رہا کہ سلطان ابن سعود کے ذریعہ وہاں شرعی حکومت قائم ہو جائے گی،  
شریف علی اور ابن سعود کی لڑائی آخری منزل پر پہنچ رہی تھی کہ ۲۲ اگست ۱۹۲۵ء کو پاکیزہ  
ہندوستان میں یہ خبر پہنچی کہ نجدیوں نے مدینہ منورہ پر حملہ شروع کر دیا ہے، اور ان کی کولہ باری سے  
مسجد نبوی کے قہر کو جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مبارک ہے، امداد نہ پہنچا، اور سیدنا خضرہ کی  
مسجد شہید کر دی گئی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں بڑی کھلبلی پیدا ہوئی، اگر بعد میں یہ معلوم  
ہو کہ خبروں میں مبالغہ سے کام لیا گیا تھا، حجاز میں جنگ ختم ہونے کو می... تو وہاں جمہوریت کے  
قیام کا مسئلہ زیادہ اہم ہو گیا، اس لئے مولانا محمد علی نے پھر خلافت کا نفرین کا ایک وفد مرتب کیا،  
جس کے صدر پھر استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی ہوئے اور ارکان مولانا محمد عرفان، مولانا  
ظفر علی خاں، سید خورشید حسین، مولانا عبدالمجید بدایونی اور شعیب قریشی تھے،

استاذی المحترم اسی زمانہ میں حیل ہو گئے، اس لئے وفد میں نہ جاسکے پھر اس میں مولانا عبدالمجید  
بدایونی بھی شرکت نہ کر سکے، یہ وفد اکتوبر ۱۹۲۵ء میں حجاز روانہ ہوا، لیکن وفد کے ارکان میں اختلاف  
ہو گیا، مولانا ظفر علی خاں ابن سعود کی پوری حمایت کرنے لگے، جو وفد کے ارکان کو پسند نہیں ہوا  
چنانچہ اس وفد کی رپورٹ بھی متفقہ طور پر پیش نہ ہو سکی، اور یہ وفد حجاز میں ہی تھا کہ دسمبر ۱۹۲۵ء میں  
ہندوستان یہ خبر ہو چکی کہ سلطان ابن سعود کا قبضہ مدینہ منورہ پر ہو گیا، اور شریفی فوجیں ہماگ بھگین  
اس کے ساتھ یہ خبر بھی آنے لگی کہ ابن سعود شاہ حجاز بنا چاہتے ہیں، جس سے مولانا محمد علی کو سخت

دھکا لگا، وہ تو اس خیال میں تھے کہ ابن سود کے ذریعے حجاز میں ملوکیت ختم ہو جائیگی، اور ایک جمہوری اور شوری حکومت قائم ہو جائے گی جس میں تمام اسلامی ممالک کے لوگ شریک ہونگے، اسی اثنا میں ۱۲۰۹ھ (۱۸۹۴ء) کی درمیانی شب کو مولانا عبد الباقی فرنگی علی کا انتقال ہو گیا، مولانا محمد علی نے اپنی شرافت نفس کی بدولت سارے اختلافات بھلا کر دلی سے لکھنؤ پہنچے اور سیدھے قبرستان پہنچے اور اپنے مرشد کی قبر سے پٹ کر بے اختیار روئے، پھر فرنگی علی آئے، یہاں کے فاتحوں میں شریک ہوئے، مرشد کے جانشین قطب میاں صاحب کو اپنی اور اپنے بھائی مولانا نوک علی کی طرف سے نذریں پیش کیں، ایک ایک سے ان کی تعزیت کی اور ایک ایک کو سجایا کہ چھلی باتوں پر خاک ڈالو، جو ہونا تھا ہو کر رہا۔

ابن سود کی مخالفت | ابن سود حجاز کے بادشاہ بن یثیٰ تھے مولانا محمد علی کی امیدوں کے سارے قلعہ پر چلی گر پڑی جس کی حمایت میں انھوں نے اپنے مرشد کا ساتھ چھوڑ دیا تھا، اس نے خود ان کا ساتھ چھوڑ دیا، وہ اب ابن سود کے مخالفت تھے لیکن پنجاب میں مولانا ظفر علی خاں ابن سود کے حامی ہو گئے، اب لڑائی مولانا محمد علی اور ان کے دوست مولانا ظفر علی خاں اور ان کی پنجابی ٹولی سے تھی، ان کے یہاں وقتی مصلحت سے مدد بہت کم کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا تھا، وہ مفادیت اور فلاح امت کی خاطر ذاتی عقیدت، مردت اور دوستی کا خیال کرنا کفر سمجھتے تھے، ابن سود کے حامی ان کو قانع بدعات سمجھتے تھے، لیکن مولانا محمد علی ان کو بڑا بدعتی تصور کرتے رہے، کیونکہ ان کی نظر میں سلطان ابن سود نے خلعے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے بجائے شخص اور نسلی حکومت قائم کر کے قیصر و کسریٰ کی طریقوں کی پیروی شروع کر دی،

مولانا محمد علی پر ہندوؤں | اسی اثنا میں مولانا محمد علی کو بعض ہندو رہنما اس نظر سے دیکھنے نہیں گئے  
اعترافات | جس سے وہ ترک موالات کی تحریک کے سلسلہ میں دیکھے نہ رہے، ان پر

یہ اعتراض ہوا کہ ان کا ترک کرنا کہ ملک سے باہر روپیہ بھیجا ایک غلط کارروائی تھی، اس روپیہ کو ملک ہی میں خرچ کرنا چاہئے تھا، مولانا محمد علی نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا،

”یہ غیر ملکی ترکوں کی مدد نہ تھی، خود ہماری اپنی مدد تھی، اسلامی نقطہ نظر سے ترک اور ہندوستان کے مسلمان اور عرب اور ایرانی اور افغانی سب بھائی بھائی ہیں، انسان کی برادری نسل اور نسب کی وجہ سے نہیں ہوتی، اس طرح تو بی کتوں کی نسل جیتی ہو چکی ہے، انکو رہ کے نسل کی تھی اور جنہا پار کی عینیں انسان کی نسل روح اور دماغ سے ہوتی ہو گئے گندے پانی کی برتن سے نہیں ہوتی، اسلام نے لکھا ہے کہ سب انسان ایک ہی نسل ہیں، آدم کی اولاد ہیں، اور مٹی سے بنے ہیں، ترکوں کے ساتھ ہمارا تعلق روحی اور دماغی ہے اور ہم ایک عقیدہ اور ایک مسلک کے پابند ہیں، اس وجہ سے ہمارا ان کے ساتھ تعلق اسی سلسلہ میں اپنے ہندو متقرنین کو مخاطب کر کے کہا کہ

”تم پر صرف ایک ہندوستان کا فرض مائد تھا ہے لیکن ہم پر اس فرض کے علاوہ مسلمانان عالم کی آزادی کا بھی فرض ہے، میرا ایک پانوں ہندوستان میں ہے، اور ایک پاؤں ہندوستان میں تھا، کاشی، تھارا گیا، تھارا اور دیسا جی سہیں ہیں، میرا کہ میرا مدینہ میرا بیت المقدس یہاں سے باہر ہے، میں ان کو نہیں چھوڑ سکتا، لیکن میں کعبہ اور کاشی دونوں کی آزادی کے لئے رٹنے کو تیار ہوں، آج تو ہم سب بلا تشدد ترک محلات پر عامل ہیں، لیکن اگر کبھی جنگ کا وقت آئے گا تو مجھے بلا لینا، اس وقت اگر تو راہ نہ بھی ہوگی جیسی کہ آج نہیں ہو، تو پٹنہ، بکرا جاؤں گا، اور لالہ لاجپت رائے، لالہ گرو دھاری لال اور بابو پنچن چند پال ان میں سے انتہا کسی سے بھی پیچھے نہیں رہوں گا، بلکہ شاید دو قدم آگے ہی رہوں گا، یہ ہے ہندوستانی قومیت کے متعلق میرا نقطہ نظر

جو میرے نزدیک ہر ایک ہندوستانی مسلمان کا ہونا چاہیے :

ان کی خلافت شریک پر یہ اعتراض بھی برابر عائد کیا جا رہا تھا کہ ہمارا گاندھی نے زبردستی ہندوؤں کو خلافت کے جھگڑے میں پھنسا دیا، ان کو اس جھگڑے سے کوئی تعلق نہیں تھا، ان مشنریز میں سب سے آگے بنگال کے مشہور صحافی پن چندر پال تھے، جو ان کے خلافت گلگتہ کے مشہور اخبار انگلشین میں مضامین لکھتے رہے، اس کا جواب محمد علی نے یہ دیا -

”سنو بھائیو! ہم ہمارا تاجی اور ان ہندو بھائیوں کے جو ان کی سرکردگی میں ہمارے شریک حال ہوئے سید مومن ہیں، لیکن یہ یاد رکھئے کہ اگر ہمارا تاجی ہمارے ساتھ نہ بھی ہوتے بلکہ یہ کہو کہ پیدا بھی نہ ہوتے تب بھی میں تو یہی کرتا جو میں نے کیا، اور اسی طرح میرے بھائی شوکت صاحب بھی نہ ہوتے تو تب بھی میں وہی کرتا جو میں نے کیا، اور اگر میں نہ ہوتا تو وہ بھی وہی کرتے جو انہوں نے کیا، ہمارا بھروسہ ہمارا تاجی پر نہیں ہے، بلکہ خدا پر ہے، اور ہر ایک ہندو مسلمان کو صرف خدا ہی پر بھروسہ رکھنا چاہئے، پن بابو کو لے کر مجھے کی طرح ہندوستان میں بندیں وہ نہیں جانتے کہ ہندوستان کے باہر بھی ایک دنیا جو جس کے ساتھ ہندوستان کا تعلق ہے، ترکوں نے صاف کھلا بھیجا ہے، کہ ان کو غلام بنانے کی کوشش صرف اس لئے اور بھی ہے کہ ہندوستان کو ہمیشہ غلامی میں رکھنا منظور ہے، ..... ہکو چاہئے کہ خدا کی دی ہوئی عقل سے کام لیں اور خود سوچیں کہ ہمارے لئے کیا مناسب ہے، میں تو کہتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے مناسب ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ شریک ہو کر ہندوستان کو آزاد کروائیں اور ہندوؤں کو مناسب ہے کہ وہ مصری، ترکی، فلسطینی اور چامی باشندوں کو اپنا بھیس اور ان کی آزادی کو اپنی آزادی اور ان کی غلامی کو اپنی غلامی سے غیر متعلق نہ سمجھیں، ہم مسلمانوں کو تو فقط ہندوستان کی آزادی کیلئے



لانا نہیں ہے، ہمارے تو جو کئی لڑائی لڑتا ہے، سب سے صحیح راستہ پر ہم ہیں کہ خلافت اور کافرانوں کے لئے جان دینے کو موجود ہیں، اور میں بالخصوص مسلمان بھائیوں سے کہتا ہوں کہ اگر ہندو آزادی کے لئے کوشش نہ بھی کریں، تب بھی مسلمانوں کو کوشش کر کے ہندوستان کے ہندو مسلمان دونوں کو آزاد کرانا چاہئے، عاجز و بے مری پالیسی ہے، اور یہ میرا مذہب ہے خدا مجھ کو توفیق دے کہ اس کے مطابق عمل کروں۔

ان پر یہ بھی اعتراض کیا جا رہا تھا کہ وہ سیاست میں مذہب کو بھی لے آتے ہیں، لیکن آج کل کے رہنماؤں کی طرح اس اعتراض پر شرمندہ نہیں ہوتے، بلکہ اس کا دندان شکن جواب دیتے رہتے چنانچہ اپنے اخبار ہمدرد کے مذکورہ بالا مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں:-

”مگر بعض لوگ ہیں جو ہندوستان میں جو کبھی ریشیوں اور دیوؤں کا مسکن تھا، کہتے ہیں کہ مذہب کو سیاست سے علیحدہ رکھو، ان ہی بابو بن چندر پال نے اخبار انکسپلین میں ایک مضمون لکھا ہے، یہ صاحب انڈیپنڈنٹ تھے جانتے ہیں، یہی بات لالہ لاجپت رائے فرماتے ہیں، یہ لوگ جانتے ہیں کہ مذہب و اتون یا سواک کے جیسا ہو جائے کہ ایک دوسرے کے و اتون یا سواک کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں، مذہب ایک نجی اور خانگی چیز ہو جائے اور پبلک معاملات سے اسکو کوئی سروکار نہ رہے، لیکن یہی لوگ ہیں جو اپنے مذہب کے عقیدے کی بنیاد پر مسلمانوں کو خود ان کی گائے ذبح کرنے سے بھی روکنا چاہتے ہیں مذہب ساری زندگی کی تفصیل ہے، اور زندگی کے ہر شعبے سے اس کو تعلق ہے، اگر غلطی ہو جائے پاریش میں رہو کیا تھا، ہم چلے پئی رہتے تھے تو انھوں نے فرمایا کہ بجائی تمہارا جو جی پٹا کہو مگر اپنے مذہب کو ہمارے پاریشٹ میں نہ لاؤ، میں نے کہا کہ میرا مذہب آپ کی پاریشٹ تو پاریشٹ آپ کے چکوں اور شراب خانوں تک میں جایگا، اور وہاں کی

گذریوں، کو دور کریں گا، (ہمدرد ۱۶-۱۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

مولانا محمد علی پر یہ اعتراضات ظاہر کر رہے تھے کہ ملک کے حالات میں، جو گوری پیدا ہو رہی تھی، فرقہ وارانہ فسادات پر اب رہا ہے تھے، مسجد کے سامنے باجا اور گائے کی قربانی پر ہندو مسلمانوں کے اختلافات بڑھتے چلے گئے، کانگریسی لیڈروں کے بجائے، پنڈت مدن موہن مالوی، لالہ لاجپت رائے، ہر دیال سنگھ اور ڈاکٹر موہنجے ہندوؤں کے توجان ہونے لگے عویدار ہو گئے، مولانا محمد علی پر جس طرح اعتراضات ہو رہے تھے، اس کے جواب میں انھوں نے ان ہندو رہنماؤں کے خلاف بھی آواز اٹھائی، مثلاً پنڈت مدن موہن مالوی کے متعلق ان کی رائے بہت سخت تھی، اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں:-

”میں نے اپنی ساری زندگی میں ایک سکند کے لئے بھی ان کو سوائے دشمن اسلام اور دشمن مسلمان کچھ نہ سمجھا، گو وہ ہندوؤں کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکے ہیں، لیکن میں ان کے تعصب، تنگ دلی اور تنگ نظری سے قطع نظر بھی کروں، تب بھی اس کا قافی نہیں ہو سکتا کہ وہ ملک دوست اور وطن پرست ہیں، اس لئے کہ وہ بالطبع حکومت سے اس قدر مرعوب ہیں، اور مسلمانوں کو دبائے رکھنے کی اس قدر امید کرتے ہیں کہ ان کو سوراخ کا طالب نہیں سمجھتا۔“

لیکن پنڈت مدن موہن مالوی ہندوؤں میں بڑی عزت کی نظرت دیکھے جاتے، پنڈت جواہر لال نہرو ان کے متعلق لکھتے ہیں:-

”مالوی جی کو اپنے اوپر بھروسہ ہے کہ وہ ہر قسم کے متغاض خیالات میں ہم آہنگی پیدا کر سکتے ہیں، وہ مسلسل قومی خدمات جو ابتدائے عمر سے اب تک مختلف میدانوں میں انجام دیتے رہے وہ غیر معمولی کامیابی جو انھیں ہندو یونیورسٹی جیسا کہ بڑی

قومی ادارہ قائم کرنے میں حاصل ہوئی ان کا جوش اور غلوں، ان کا کمال خطابت، ان کی  
 رزنی اور بروہاری، ان کی دلکش شخصیت، ان تمام چیزوں نے مل کر ان کو اہندوستانی  
 قوم خصوصاً ہندوؤں میں بہت مقبول اور محبوب بنا دیا ہے، ممکن ہے کہ بہت سے لوگ  
 سیاسیات میں ان سے متفق نہ ہوں اور ان کی پیروی نہ کریں، مگر سب ان کو محبت اور  
 عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں: (دیسری کہانی جلد اول ص ۲۶۸)

اس اقتباس کی آخری سطروں میں پنڈت مالوی جی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہی مولانا  
 محمد علی کے متعلق کہا جاسکتا تھا، مگر مالوی جی کے متعلق مولانا محمد علی اور پنڈت جواہر لال نہرو  
 دونوں کی تحریروں کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ملک میں سیاست کی  
 ہوا اب کس رخ بہنے لگی تھی،

لیکن مولانا محمد علی عورت حال سے زیادہ بدول نہیں ہوئے، وہ اپنے  
 کدوحت سیاسی مشن کی تکمیل کی کوشش میں لگے رہے، ان ہی کی دعوت پر مئی ۱۹۲۶ء  
 میں دہلی میں خلافت کانفرنس کا ایک خصوصی اجلاس ہوا، جس کی صدارت مولانا ابوالکلام  
 آزاد کی تحریک اور حکیم اہل کی غاں کی تائید سے استاذی المحترم مولانا تیندیل مان ندوی نے  
 کی، اس کے خطبہ صدارت میں انھوں نے ملک کی حالت زار کا نقشہ کھینچا، اور ہندو مسلم اتحاد  
 پر پورا زور دیا کہ وہ دیکھ ہم میدانِ عمل میں اتر چکے ہیں، اور اپنے ہندو دوستوں کی طرف  
 اپنا ہاتھ بڑھا رہے ہیں۔ اب انھیں اختیار ہے کہ وہ اس ہاتھ کو وہ ہاتھ سمجھیں جو ایک دوسرے  
 دوسرے دوست کو مصافحہ کے لئے بڑھاتا ہے، یا وہ جو ایک پہلوان دوسرے پہلوان  
 کی طرف اکھاڑہ میں بڑھاتا ہے۔ اس اجلاس کے انعقاد سے پہلے ۲۹ اپریل کے ہمدرد  
 میں مولانا محمد علی نے ایک تحریر لکھی جس میں ملک کے سیاسی حالات پر تبصرہ اس طرح کیا

کہ حال میں بعض ہندو اکابر کی سرگرمیوں کی بدولت ہندو ذہنیت میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہو گیا، یہی کیونکہ جب ہما تاجا گاندھی نے بلا امتیاز تمام قوموں کی عنایت رہنمائی اپنے ہاتھ میں لے لی تو یہ سپہ سالار بلا فوج کے رہ گئے، جب ہما تاجا جی اور دوسرے سربراہ اور وہ کارکن تحریک عدم تعاون کے دور میں جیل میں گئے تو ان ہندو لیڈروں نے مسلمانوں کی نہایت ہی تاریک تصویر کھینچی شرم کی، اور یہ کہہ کر تباہ ہیں وہ موذی مسلمان جن کے ساتھ ہما تاجا جی جاتے ہیں کہ تم مل کر کام کرو، "ہندوؤں کو ہما تاجا جی سے بھی برگشتہ کر دیا، جب وہ مام ہندو کو برا فرد خستہ کرنے میں کامیاب ہو گئے تو اسی نمونہ کے مسلمانوں نے بھی وہی کھیں کھیلنا شروع کیا، اور اتنے ہی تاریک رنگوں میں ہندوؤں کو پیش کرنے لگے کہ ایسے ہیں یہ موذی ہندو جن کے ساتھ علی ہمدان اور دوسرے رہنمایانِ خلافت تھیں اتحاد کرنے کو کہتے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو قوم میں ہما تاجا جی اور مسلمانوں میں خلافت کے لیڈروں کا نفوذ و اثر روز بروز کم ہوتا چلا گیا، اس سے نہ ہندوؤں کا کچھ فائدہ ہوا، اور نہ مسلمانوں کو کچھ حاصل ہوا البتہ ایک تیسری ہستی تھی جو بھی بھر کر ان حالات سے محفوظ ہوئی،

اس مضمون کے آخر میں لکھا کہ اس وقت متعصب ہندو لیڈر ہندو عوام اناس کو ترغیب دے رہے ہیں کہ ہندو جس قدر لڑا کاہن سکتے ہیں نہیں، مگر خلافت کا نفرت کو مسلمانوں کو قابو میں رکھنا پڑیگا، تاکہ وہ متعصب ہندوؤں کی قتل نہ کرنے لگیں، لیکن وہ مسلمانوں کو بزدل بنانے کی خواہش نہیں کر سکتی اور اگر وہ ایسا کرنا چاہے بھی تو اس میں کامیاب نہ ہوگی مولانا محمد علی نے اس خصوصی خلافت کا نفرت کے کھیلے اجلاس میں جو تقریر کی اس میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ کہا:۔

”یہ ملک کے لئے سخت ترین ابتلا و آزمائش کا زمانہ ہے نہ آپ خود متسلل ہوں

اپنے کسی لفظ یا عمل سے اہل ہندو کو مشتعل ہونے کا موقع دیں، میں درخواست کرتا ہوں کہ اگر وہ تمہارے اوپر پڑے گا تو سر جھکا دو، اگر پھری دکھائیں تو سینہ لگ کر دو، اگر ظلم کریں تو صبر سے کام لو۔“

موترا اسلامی | خلافت کا نفرنس کے اسی اجلاس کے بعد اس کی طرف سے ایک وفد کہ منظم کیا گیا ۱۹۲۶ء کے صبح کے موقع پر ان سود کی طرف ایک موترا اسلامی منصفہ کی جانے والی تھی ہندوستان میں سکونت ہے خلافت کا نفرنس جمعیت العلماء اور اہل حدیث کا نفرنس کے نام آئے، مولانا محمد علی کی راے سے خلافت کا نفرنس کا ایک وفد اس میں شرکت کے لئے مرتب ہوا تو اس کے رئیس اساذی (الحترم مولانا سید سلیمان ندوی منتخب ہوئے، ارکان میں مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور شعیب قریشی تھے مولانا محمد علی اس وفد کے ساتھ اس امید کے ساتھ گئے تھے کہ وہاں شرعی جمہوریت قائم کر آئیں گے، لیکن وہاں پیسے تو لوگوں کی ہمرانی اور نجدیت کی کرختی، یکمی، بڑے بڑے شاہیہ کی قبریں سہار کر رکھی گئی تھیں، جمہوریت کا نام و نشان نہ تھا،

وفد کا ہندوستان کے ساحل پر لنگر انداز ہوا تو .... خبر ملی کہ مدینہ منورہ میں جنت البقیع کے مزارات کے جے جے گرا دیئے گئے سلطان ابن سود سے وفد کی پہلی ملاقات ۲۷ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی و سری ملاقات ۳۰ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی، تیسری ملاقات کے بعد آخری ملاقات ۶ جولائی ۱۹۲۶ء میں ہوئی وفد کے رئیس اساذی (الحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے سلطان ابن سود سے کہا کہ مذہبی حیثیت سے متابر اور اثر دونوں کی الگ الگ حیثیتیں ہیں، متابر کی تعمیر کے متعلق احادیث اور فقہ میں تصریحی مانع کے الفاظ ملتے ہیں، گو ایک فریق ان کی تاویل کرتا ہے، اور وہ ایسا نہیں سمجھتا ہے، تاہم اس کی ایک شرعی حیثیت ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ علماء اسلام کے سامنے کھلے طریقے سے اس مسئلہ کو پیش کر کے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا جائے۔ یہ یقیناً

حق کے خلاف نہ ہو گا، لیکن آخر لیجی وہ مقامات مقدسہ جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے کوئی خاص نسبت ہے ان کی حفاظت یا ان کی تعمیر و بہا کی ممانعت سے احادیث نبوی کا دفتر تمام تر خالی ہے، حکومت کا فرض ہے کہ ان کو محفوظ رکھے، حجاز مسلمانوں کا مقدس مرکز ہے، اسلئے آج کل بارہ میں صرف نجدی علماء کا فیصلہ صحیح نہیں ہو گا، بلکہ سارے عالم اسلام کے علماء کی اکثریت کے قوی کی ضرورت ہے، وفد نے اس پر بھی زور دیا کہ اگر اہل نجد کتاب و سنت کے واقعی قائل ہیں تو پھر حکومت کے سربراہ کا انتخاب شرعی ہو، جمہوری ہو، اور خاندانی وراثت سے پاک ہو، اور حجاز پر فقط سلطان نجد کی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام کی بادشاہت ہو، وفد نے ان باتوں کو عمل میں لانے کی کوشش موثر اسلامی کے ذریعہ سے بھی کی، لیکن زیادہ موثر نہ ہو سکا،

اگست ۱۹۲۶ء میں وفد ہندوستان واپس آیا، تو مولانا محمد علی نے آخری چارہ کار کے طور پر یہ اعلان کیا کہ اگر سعودی حکومت راہ راست پر نہ آئے تو عالم اسلام کے مسلمان رج کے لئے نہ جائیں، اس طرح حکومت سوڈین پر چاشی بار اور مالی دباؤ پڑے گا، وہ راہ راست پر آجائیگا لیکن اس مشورہ کو قبول کرنے کے بجائے مسلمانوں کا ایک طبقہ ان کا مخالف ہو گیا، اور وہ ایک چیلنج میں پڑ کر اپنے مخالفوں کے زرنے میں گھر گئے، مگر وہ حق بات کہنے میں نہ کبھی کے اور نہ دبے وہ جو کچھ کہتے اس میں ذاتی کے بجائے اسلامی جذبہ غالب رہتا، وہ تو اپنی نظر نبوی اور قید کو بھی اسلامی دولت سمجھتے رہے، اسی لئے انھوں نے کہا تھا،

میں کھوکھری راہ میں سب اصل دنیا بھاکہ کچھ اس سے بھی سو ہیرے لئے  
اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ جب تک اسکے خلاف مجھے یقین نہ آجائے میں اپنے خیالات کو سچا اسلام سمجھ کر کہنے  
صحابیوں کے سامنے پیش کرتا رہوں گا، اس سے مجھے نہ کوئی اب تک روک سکا ہے اور نہ انتشار آمیزہ روک سکے گا، ان کی بیعتہ زندگی نے اسی کا علی ثبوت دیا،

حمہ قومیت ۱۹۲۶ء کے وسط میں ہندوستانی ہندو اور مولانا ابوالکلام آزاد نے لیگ  
پریس میں **انڈین نیشنل یونین** نام کی ایک مجلس قائم کی جس کا یہ مسلک قرار پایا  
کہ اسی کا جو رکن ہو گا وہ ایسے فرقہ وارانہ نظام کا ممبر نہ ہو سکے گا جسے یونین  
قومیت ہند کو نقصان پہنچانے والا قرار دیدیے، مولانا محمد علی یہ سمجھے کہ اس کے  
دو سے متحدہ قومیت اور ملت منافی قرار دے دی گئی ہے، اسی لئے جب ان کے  
پاس دعوت نامہ پہنچا تو انہوں نے ۶ مارچ ۱۹۲۶ء کے ہمدرد کی اجازت  
میں اس یونین کے خلاف ایک تقریر لکھی جس کے خاص خاص محکمے یہ ہیں،

”حقیقت یہ ہے کہ کوئی برٹس سے بڑا قوم پرور اور ملت پرور اپنے نفس کی  
حفاظت اور اپنے خاندان اور کنبے والوں کی تربیت و تنظیم سے بے اعتنائی نہیں  
کر سکتا، تنظیم کنبوں اور خاندانوں کے بغیر نہ ایک ملت تنظیم پا سکتی ہے نہ ایک  
قوم، اسی طرح جس ملک میں مختلف ملتیں آباد ہوں، اس میں تنظیم قومی کی تنظیم ہی  
لازمی اور لازمی ہے، لیکن ارتقا کی ہر منزل میں ہیں یا درکھنا چاہئے کہ اس منزل  
سے آگے بھی ایک اور چاند اور منزلیں ہیں، آخری منزل نہ فقط اپنا نفس ہے،  
نہ خاندان ہے، نہ ملت ہے، نہ قوم، بلکہ نوع انسان یا اس سے بھی آگے تمام  
خلوقات اور کائنات ہے، جو شخص اپنے نفس کی حفاظت اور تربیت سے غافل ہو  
وہ اپنے خاندان کو کیا نفع پہنچا سکتا ہے، جو اپنے خاندان والوں کے سود و ہود  
سے غافل ہے، وہ ملت کو سود و ہود کیلئے لگیا کر سکے گا، اور جو ملت کے لئے کچھ  
نہیں کر سکتا وہ جلا قوم اور ملک کے لئے کیا کر سکے گا،.....

تھمہ دوستان میں مذہب سازی اور مجلس سازی کا ایک مملک مرض

پیدا ہو گیا ہے، اور بجائے اس کے کہ ہم موجودہ مذہب میں سے کسی کے احکام کی پابندی کریں یا پرانی مجالس میں سے کسی کے مقاصد کو پورا کرنے کی پوری کوشش کریں، ایک نئے مذہب یا ایک نئی مجلس کے بانی ہونے کا شرف حاصل کرنا چاہتے ہیں، ہر مذہب اپنے معتقدین پر کچھ نہ کچھ ذمہ داری عائد کرتا ہے، اور ہر مجلس اپنے اراکین کو کسی نہ کسی قدر ضرور پابند کرتی ہے، اس ذمہ داری کا شعور تو ہم میں پیدا نہیں ہوتا، اور ان پابندیوں سے ہم اکتا جاتے ہیں، مگر نئے مذاہب اور نئی مجالس کی بنیاد ڈالنے کے لئے ہمارے ہاتھ کھجھلاتے رہتے ہیں، ایک ندرت البتہ اس نئی مجلس کے بانیوں نے اس میں رکھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کے اراکین تمام مجالس ملی سے علیحدہ ہو جائیں، مگر یہ ندرت ایسی زبردست تھی کہ اس کے باعث یہ نئی مجلس اجماعاً بدوزکار بن گئی ہے، ایسی ملی مجالس سے دست کشی کو جن کا وجود اتحاد و اشتراک قومی کے منافی ہو، ہر شخص سمجھ سکتا تھا مگر ۳۱ جولائی کے اعلان میں اس قدر تعمیق تھی کہ ہر وہ شخص جو کچھ بھی مذہبی اور ملی احساس رکھتا تھا، اپنی اپنی جگہ پر غائف ہو گیا، اور سمجھنے لگا کہ یہ نئی مجلس ہندوستان میں وجود قومیت کی خواہاں نہیں بلکہ مذہب و ملت کی دشمن ہے،

”اٹلی کے مشہور شاعر ڈانٹے اور انگلستان کے مشہور شاعر ملن نے دونوں کی جو تصویر کشی کی ہے، اس کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو یہ ہے کہ اس کے دروازے پر کسندہ ہے کہ جو شخص اس میں داخل ہو، امید کو باہر چھوڑ آئے، پسندت موقی لال ہندو صاحب اور مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے بظاہر ایک نئی جہنم پیدا کرنا چاہی تھی، جس کے دروازے پر کسندہ ہو کہ



جو اس میں داخل ہونا چاہے وہ ملت و مذہب کو باہر مچھڑ آئے،  
 پہلا بیان ایک شورش برپا کر دیتے کے لئے کافی تھا، وہ فرقہ دارانہ  
 جدوجہد جو دوسرے فرقہ سے دشمنی رکھنے کے باعث کی جائے، یقیناً ایک  
 مختلف الاجزاؤ، اگر متحدہ اور مشترکہ قومیت کے منافی ہے، جس کا پیدا کرنا  
 اور جس کو تربیت اور نشوونما دینا ہر مہج و ملن اور وطن پرور ہندوستانی  
 کا فرض ہے، لیکن بے سوچے سمجھے کمال نعیم کے ساتھ یہ کہہ دینا کہ کیوں نلزم  
 یا ملت نیشنلزم یا قومیت کے منافی ہے، اس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا  
 کہ کوئی شخص قوم پروری یا ملت پروری کے جوش میں لوگوں کو اپنے کہنے  
 اور خاندان کی پرورش اور ان کی تنظیم سے منع کرتا پھرے.....  
 ”اسلام نے دنیا کو مسلم و کافر دونوں میں فرو ر تقسیم کیا ہے لیکن  
 کیا اسلام نے اس کی اجازت دی ہے کہ اپنی ملت کی محبت میں کوئی مسلمان  
 اتنا ہر شاعر ہو جائے کہ بنی آدم کے ساتھ انصاف کو یک قلم ترک کر دے،  
 ..... رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اپنے  
 صحابی یعنی مسلمان کی مدد کرو، خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم، سطحی نظر سے دیکھنے  
 والے اس ارشاد مبارک کو سننے ہی کو دپڑیں گے اور فرمانے لگیں گے کہ  
 اسلام کی یہی تو تعلیم ہے، جو مسلمانوں کو قومیت کے احساس سے محروم  
 رکھتی ہے، لیکن جتنی عقل مستداران کے حصے میں یورپ کے فیض و کرم سے  
 آئی ہے کم سے کم: جتنی عقل تو عرب کے ایک بدویں بھی تھی، رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک صحابی نے دریافت کیا تھا یا رسول اللہ! صلعم، اگر

ہمارا بجائی مظلوم ہے تو اس کی اعانت کی ضرورت کو تو ہم سمجھتے ہیں، مگر جو بجائی ظالم ہو اس کی کیسے اعانت کی جاسکتی ہے، آپ نے فرمایا، اس کی اعانت صرف ایک طریقہ پر کی جاسکتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کو اس کے ظلم سے روکا جائے، خود کیجئے کہ کس لطیف پیرائے میں پیغمبر اسلام (دوحی فدا) نے اپنی امت کو سبھاؤا کہ ظالم مسلمان کا اس کے ظلم میں ساتھ نہ دینا ہی ایک مسلمان کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ اس منیفا نہ پہلو سے زیادہ اہم اس کا مثبتا نہ پہلو ہے، ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ایک ظالم مسلمان کو ظلم سے روکے اور اسے نا انصافی سے باز رکھے۔ ”ایک مسلمان اس قومیت کا ہر گز طرف دار نہیں ہو سکتا۔ جو اسے اپنے دینی بحالیوں کی تنظیم سے باز رکھے، لیکن وہ اس اہلیت کا بھی طرف دار نہیں ہو سکتا، جس کی طرف اسے بعض مسلمان گھسٹنا چاہتے ہیں، اور وہ ہمیشہ اسے اپنا فرض سمجھے گا، کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم پر ظلم کرے تو میں نہیں کہ اسکو ظلم میں مدد نہ دے، بلکہ اسے اس ظلم سے باز بھی رکھے، کیا قومیت کے لئے ولدادہ اپنی قوم پرستی کے لئے اس سے بہتر کوئی اصول ایجاد کر سکتے ہیں، ”ایک مسلمان قوم پرور اور محب وطن اس لئے ہے، کہ اسلام نے نہایت کشادہ دلی سے حقوق جابر کو تسلیم کیا ہے، اور جس مذہب کے قانون نے غیر مسلموں کو بھی حق شفعہ دے کر یڑوسی کے بعض حقوق کو گئے۔ بجائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی ترجیح دی، وہ تو میت بہتر کے خلاف نہیں ہو سکتا..... ہر مات میں غیر مسلمانوں کے ساتھ نا انصافی اسلام اور ایمان کے منافی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان کے لئے جب الوطن من الایمان ہے“

معلوم نہیں کس سنوس ساعت میں اس قسم کی بحث کا آغاز ہوا تھا، کہ یہ ملک کے لئے یہ بہت ہی ناسازگار ناخوش گوار اور معضرتناہت ہوئی، قومیت متحدہ، قومیت، علیحدہ قومیت اور فرقہ واریت کی اصطلاحات کے ساتھ طرح طرح کے جھگڑے کھڑے ہو گئے، گاندھی جی نے علی برادران کے ساتھ ہندو مسلمان بھائی بھائی کے نعرے دیئے تھے، جن کی بدولت ہندوستان میں میل ملاپ، اتحاد، یکجہلت اور موافقت کی ایسی خوش گوار فضا پیدا ہو گئی تھی، کہ یہ زمانہ ہندوستان کی تاریخ کا زریں دور کہا جاسکتا ہے، ہمارے ہومن سیاسی اصطلاحات کا سہارا لینے کے بجائے ہم سب بھائی بھائی ہیں کی لٹکار اور پکار بلکہ صرف اسی کی مدی خوانی اور رجز خوانی کو اپناتے اور صرف اسی نعرہ سے ملک کی فضا میں گونج پیدا کرتے رہتے، اور اصطلاحات کے سیاسی، عمرانی اور فلسفیانہ مباحث میں نہ الجھتے، تو ہمارے وطن کی تاریخ کچھ اور جلدی مولانا محمد علی نے تقریباً نصف صدی پہلے یہ کہا تھا، کہ جس طرح تحفظ نفس جگوڈ کر نفس پروری بن جاتا ہے، تحفظ اہل و عیال بھی جگوڈ کر ہیں ملت فردشی تک پہنچا دیتا ہے اسی طرح یہ بھی سچ ہے کہ ملت پروری جگوڈ کر تعصب و غلو نے دین بن جاتی ہے، قوم پروری جگوڈ کر تا انصافی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے ان کی اس رائے کا تجزیہ ہمارے وطن کی تاریخ کے گزشتہ واقعات کی روشنی میں کرنے کی ضرورت ہے جو اصطلاحات باہمی اتحاد اور میل ملاپ کے مقصد کو حاصل کرنے کا ذریعہ بنائی گئیں وہ ہماری قیمتی سے اہل مقصد پر غالب آگئیں، ذریعہ کو زیادہ اہم کر دیا گیا اور مقصد اس طرح نظر انداز ہوا گیا کہ اس کی حیثیت ذریعہ کے مقابلہ میں ناوی ہو گئی، جس سے تلخ نتائج پیدا ہوتے رہے،

(باقی)

# دیوان ہادی

از جناب ڈاکٹر سید امین مابدی ضار، دہلی یونیورسٹی

ہادی نام اور تخلص کے بہت سے فارسی شعرا گذرے ہیں جن میں سے بعض کے نام تذکروں کی مدد سے یہاں درج کئے جا رہے ہیں، ممکن ہے کہ تذکرہ نویسوں نے ایک کو دوسرے سے مشتبہ کر دیا ہو۔  
۱۔ میر محمد ہادی یزدجردی | شیعہ انجمن میں انکو کاشانی اور عرفات عاشقین و آفتاب عالمیاب

مسلک یزدجردی کہا گیا ہے، مگر مولفین صبح گلشن اور روز و شب نے کہا ہے کہ اصلاً وہ یزدجردی تھے مگر چونکہ کاشانی میں انکی مشہور نہ ہوئی بلکہ وہیں وہ طبابت کرتے تھے اسلئے انکو کاشانی بھی لکھ دیا گیا ہے، یہ میر عبد الرزاق کاشانی کے چچا زاد بھائی تھے اور شروع شروع میں وہ نیا تر عشق و عاشقی اور لہو و لعب میں زندگی بسر کرتے تھے، مگر بعد میں انھوں نے توبہ کر لی تھی شاہ طہاسب (۹۲۰-۹۸۴ ہجری / ۱۵۲۴-۱۵۷۶ میسوی) کے عہد میں وہ معتصب مقرر ہوئے اور پھر امام رضا کے درجہ متولی ہو گئے، نیز اپنا وقت وہ زیادہ تر عبادت میں گزارتے رہے، آخر کار ۹۵۰ ہجری (۱۵۴۳-۱۵۴۴ میسوی) میں انھوں نے انتقال کیا، صاحب ریاض الشرائع نے انکو شاہ سلیمان (۱۰۶۷-۱۱۰۵ / ۱۶۷۷-۱۶۹۴) کا معاصر بتلایا ہے جو صحیح نہیں ہے، صبح گلشن اور روز و شب میں ان کے یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں۔  
بگنم تنہ کین بردار و اول قتل ہادی کن  
بمنہ گفت و عاشق کنی ہادی نمی خواہم

درجبت تمش چہ نماید گناہ من      یک مشت خاک گل نہ کند آب بھر را  
مولفین عرفات عاشقین اور صبح گلشن انکایہ شعر نقل کیا ہے :-

بجاں رسید دل از محنت جہاں مارا      اجل کجاست کہ منت نہد بجان مارا  
بیز مؤلف عرفات عاشقین نے جگے زمانہ میں وہ موجود تھے انکایہ شعر لکھا ہے :-

معتب ... بنیشتہستان لایق شکست      شیشہ عرش بنگ آید کہ مارا دل شکست  
مؤلف غزن العزائب نے ان ہی ہادی کو نیز و جردی کہنے شکست "والا شعر او کاشی  
کہنہ بجر را" والا شعر نقل کیا ہے اور اس طرح ایک کو دو کہہ کے پیش کیا ہے :-

ہد شیخ ہادی استرابادی | یہ استرابادی کے شیخزادوں میں سے تھے اور شعر میں حیرتی (وفات  
۹۶۱ ہجری / ۱۵۵۳ء و ۱۵۵۴ء عیسوی) کی پیروی کہتے تھے ایک مرتبہ جب وہ کچھ اشعار ان کے  
پاس لے گئے تو حیرتی نے کہا کہ یہ تو میرا مضمون ہے، انہوں نے کہا کہ میں نے تم سے بہتر باندھا ہے،  
اس پر حیرتی نے کہا کہ اگر تم میری دستا کو اچھی طرح سے باندھ لو تو وہ تمہارا کو نہ ہو سکے گا۔  
مولفین غزن العزائب، اور زوشن و نگارستان سخن نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں :-

نغم بگوشہ غم در فراق یار نشسته      قرار دادہ ہجران و بقرار نشسته

بہ گزار تو دیکھ کسی چکو نہ نشید ،      بغا طرت گر ازین رہ گزار نشسته

۴۔ مرزا ہادی شہرستانی | یہ مرزا محمد رفیع شہرستانی کے صاحبزادے تھے اور شرواع میں

معتب مالک تھے، غالباً شاہجاں (۱۰۳۷-۱۰۷۸ ہجری / ۱۶۲۸-۱۶۵۸ عیسوی) کے عہد میں  
وہ ہندوستان بھی آئے تھے، مگر بعد میں اپنے وطن چلا گئے، بعض نے لکھا ہے کہ وہ شاہ سلیمان

(۱۰۷۷-۱۱۰۵ ہجری / ۱۶۶۷-۱۶۹۴ عیسوی) کے زمانہ میں ہندوستان آئے اور بلند

عمدوں پر فائز رہے، غزن العزائب اور صبح گلشن میں انکی یہ رباعی نقل کی گئی ہے :-

دگر بخش جان گلی پنچیدم بی تو      بونی رنگت مان نشنیدم بی تو  
ہر چند نظر باہل عالم کردم      بخود دیدم ولی ندیدم بی تو  
نیز آتشکہ اور ریاض الشرائین اٹکایہ شعر دیا جو ہے۔

دو ذی خود بخود ہر کہ درین عالم است      واسطہ خوشنما است ہفت کرم و اشتیاق  
ہر نذام عبد الہادی کاشی | یہ ملا علی رضا تجلی (وفات ۱۰۸۰ ہجری / ۱۶۶۹ء عیسوی) کے  
صاحبزادے تھے، مولفین تذکرہ شعری کثیر ہیں اور محزون الغائب نے ان کے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

ز پہلوی ہنر ہر بی کالم دشمن جان است      مرد از آب چون یاقوت آتش در گریباست  
ز آتش خونگاہی گشت خاکستر دل ای ہادی      کمر دوش سر نہ آوازہ چشم غزالان است  
سخت زیر لبش شد آب از شرم و تبسم شد      لطافت پنچو نشان .....  
آہ کیں دل چو عقدہ گوہر      دانند تا گشت خاکستر

ہادی ابرقوی | یہ میر بہ بان ابرقوی کے بھائی تھے اور زیادہ تر شیراز میں رہا کرتے تھے مولفین  
مجمع الغائب، روز روشن اور محزون الغائب نے انکے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

بی تاہم کشد ہمہ جا و رقتای او      افتادہ ام چو سایہ بد نبال آفتاب  
دل را بدیدہ می انگند اضطراب اشک      چوں کشتی کہ موج بگردایش انگند  
مولفین مجمع الغائب و نشر عشق و ٹیکارستان سخن نے اٹکایہ شعر اور رباعی نقل کی ہیں۔

می نمایند ہم تیغ ترا چوں بہ عید      خون قوی بریزی و انگشت ناشہ شیر است  
وینا و ادان صلائی احسان ندہند      جز حالت تپ نان بفقران ندہند  
ایں طائفہ سوختی و بچو تنور      تا گرم نگردد و کہیں نان نہ ہند

ہدیہ محمد جواد ہادی دہلوی | یہ اودہ اور فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے صبح گشتی میں اٹکا

یہ شعر نقل ہوا ہے:-

گر د کویت ہنوز میگردد      گرد ہادی کہ از نبارہن است  
۱۔ ہادی نائی | یہ مثنیہ گوئی اور مکی مضامین باندھا کرتے تھے اسچ گلشن میں ان کے یہ اشعار  
نقل کئے گئے ہیں:-

شہ شاہ دیں سوار و حرم و رقصای او      مگریان و نوحہ سنج تمام از برای او  
بہ نعلی غمش آل عبا گند      دہقان روزگار کہ اف برد فای او  
۲۔ ہادی کشمیری | مؤلف تذکرہ شعرائ کشمیر نے انکے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف ان کو  
"سالک مسلک ہدایت" کہہ انکا یہ شعر نقل کر دیا ہے،

ہر چہ باد اباد میگویم جز انیم شکوہ نیست      کم ترای بنیم و بسیار بنواہ و لم  
۳۔ ہادی اصغمانی | یہ اصغمان کے حسینی سادات میں سے اور مرزا شاہ نقی کے بیٹے

تھے، نیز اپنے زمانہ میں مشہد کے شیخ الاسلام تھے، مؤلف آفتلہ نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے:-  
بہ گرفتہ است و لم خانہ صیاد خراب      کاش روی قسم جانب صحرای کرد  
۴۔ میر ہادی قزوینی | مؤلفین عرفات مافیقین اور مخزن العزائب نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں:-  
میان من داد اتحاد جسمانی      رسیدہ است بجائی کہ غمی گند

بی داغ چوں رود ز کفن کشتہ ترا      صد رہ گرش بآب بقاشت و شو کشتہ  
صاحب عرفات نے انہیں دیکھا بھی تھا۔

۵۔ میر ہادی موسوی | مؤلف مخزن العزائب نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے:-  
خوش آنکہ پہلوی ہم چوں برگهای گرس      جہی نشہ با شند جامی در آن میانہ

۱۶۔ شیخ اسم الدین ہادی سنہلی، ۱۳۔ مرزا ہادی لاری

۱۱۔ سید علی خاں ہادی ابن امیر خاں نعمت الہی | سید علی خاں ہادی نواب نعمت اللہ

کے چچا داد بھائی تھے، مولف مخزن الغرائب نے ان کا یہ شعر نقل کیا ہے :-

دل بدست آن بت میرحم دلی پروائی ما      بھو مرغ نیم بسل ماندہ بی پر دائی ما

۱۲۔ ہادی مولف مخزن الغرائب نے ایک ہادی نامی شاعر کا ذکر کیا ہے، مگر ان کے متعلق کچھ اور نام و پتہ نہیں دیا ہے، نیز ان کے یہ دو مصرعے نقل کئے ہیں :-

صنگاہ آشنای او بر بیگانہ می افتد      حکم ترا می بینم و بر بارہ می خواہد و لم

مجھے دیوان ہادی کا ایک ضخیم ناوڑی نسخہ ملا ہے جو غالباً معاصر ضرور ہے اور غالباً ان

ہادیوں میں سے کسی کا بھی نہیں ہے، کیونکہ تذکروں میں ان کے دئے ہوئے اشعار اس نحو

میں نہیں ملتے، نیز اس دیوان کے ہادی کا کسی تذکرہ نویس نے ذکر نہیں کیا ہے، جسکی وجہ

غالباً یہ ہے کہ یہ ہادی اپنے کو شعرا کی صف میں ظاہر یا شریک کرنا نہیں چاہتے تھے :-

شریک مردم صاحب سخن نمی گردد      اگرچہ ہادی ماطع قابل واد و

بلکہ اپنے کو بحشیعہ شاعر کے پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے :-

در نماں ہادی سخن سنہ ام      چہ ضرور است آشکار شوم

بہر حال یہ نسخہ بھی ڈسٹ کی جامع مسجد کی لائبریری میں ہے (نمبر ۲۲) جس میں تقریباً ۱۸۱۹

شعر ہیں یہ نسخہ عام طور سے ابھی حالت میں ہے، البتہ آخر اور وسط سے چند ورق غائب ہیں

نیز اوراق الٹ پلٹ گئے ہیں، یہ نسخہ اس مطلع سے شروع ہوتا ہے :-

گر و جنوں در ہواد و سر زنجیر و      کیست ریز و طرح بزم مردم و لگم و

ان ہادی کے حالات تذکروں سے معلوم نہ ہو سکے، البتہ اس دیوان کے مطالعہ

بہت سے جزئیات کا پتہ چل سکا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایران کے رہنے والے تھے :-



نسبت شاہ عرب آئینہ تعظیم شد تا وطن در عشرت آباد ہم کر دیم ما  
ایران میں بھی اصغیان انکا وطن تھا جس کی جدائی ان پر شاق تھی، نیز وہ اصغیان  
لصف جہاں، انکو اصغیان کی پوری تعریف نہیں سمجھتے تھے۔

وطن جدائی مابو و سہل تر ہادی اگر کہ مسکن ما اصغیان نمی گردید  
دزدنگی بشت گرامی شود نصیب دور از دلہ خیال صفا بان فادہ بود

شروع میں انکا خیال تھا کہ وہ وہیں رہیں گے اور باوجود رشتوں کے دوسرے شعرا کی طرح  
مال و دولت کے لالچ میں پڑ کر وطن کو ترک نہ کریں گے، کچھ دنوں وہ قزوین میں بھی تھے۔  
فی تکلف سیر باز خاطرش کی می رود ہر کہ ہادی بچو پاچندی بقزوین ماندہ است  
منزل ثوق بگلزار وطن ساخته ایم آشیان از پر مرغان چمن ساخته ایم  
مگر باوجود اس فطری محبت کے، لوگوں اور دوستوں کے بے سلوک اور نفاق آمیز رویہ  
سے بید کبیدہ خاطر ہو کر آخر انھیں آبائی سرزمین کو چھوڑنا ہی پڑا۔

ہادی نا اختیار وطن را نہ ترک کرد مرغ شکستہ بال ز پر ہا شکستہ است  
بیزار از وطن ز وطن ہم غریب تر از خویش نشد کہ بیایم غریب تر  
از فراغت دشمنی پابند حرمت گشتہ ایم از وطن دیگر حاجت مند غربت گشتہ ایم  
بد بیایم نفاق دوستان را این فخر باشد بجا طرید و خوبییای صفا بان نمی کردم  
انند و ہمت بی عقل ازین بیش نہ یاد برضا ترک گلستان صفا بان کردم  
ایران سے غالباً ہادی کابل ہوتے ہوئے ہندوستان آئے، اس لئے کہ کابل میں قیام کا انھوں  
نے ذکر کیا ہے، نیز اس کی توصیف کی ہے:-

بہرہ ہادی ازین آب و جو اکم بردہ ایم در دیار ہند جایی زندگانی کابل است

ہندوستان میں وہ غالباً شاہجہاں بادشاہ کے زمانہ میں موجود تھے، بلکہ ان کے دربار میں ملازم تھے۔

کاری زیادہ نہیں تو اس ساخت ورجہاں گرویدہ ایم بندہ صاحب قرآن ہیں است  
ہادی دکن اور بنگال بھی جانا چاہتے تھے:

ہادی اگر غمان کش قسمت بکام است خواہیم کرد سیر دکن را بہ ما  
غزل ما پر کاغذ چوبہ بنگالہ فگند راہ بر آمدن مالہ الہام کشاد  
نیز دکن وہ خٹا گئے تھے، جہاں شاید انھیں آدمی کی زندگی مل گئی تھی اور وہ اس نتیجہ پر  
پہنچے تھے کہ رہنے کے لئے اس سے بہتر کوئی جگہ نہیں ہے۔

خواہیم کرد ہادی شکوہ و گمراہی از وطن دوری اگر خود را مرد چند سالی در دکن بینم  
ہادی زمین جای دگر دلنشیں نشد بہتر کہ ملک گرجہ و در دکن خود  
مگر پتہ نہیں وہ بنگال بھی پہنچ سکے یا نہیں، انھیں کثیر دیکھنے کا بھی بجد اشتیاق تھا جو  
شاید پورا نہ ہو سکا۔

سیر ہادی است و ہر جا کہ کس دل وا کند میتوان بود خاطر گلشن کشیر ما  
نشہ ہادی چو کثیرش تواند در نظر آرد چہ حاصل کرد سیر خطہ کابل خبر دارد  
مشکل کہ از ہمارہ دوزخ نشیں خبر شویم ہادی ز دور حاصل کشیر خود وہ ایم  
شروع شروع میں ہادی وطن سے دوری پر بہت خوش تھے۔

ہادی از دوری بسیار شدم دوری دست میتوان گفت بدل خواہش اصفہان نیست  
بال و پر را از وطن دوری آتش میزنم خاد را انگیرہ و از آشنیاں میوزوم  
نیز ان کو ہند اور ہندوؤں سے کافی لگاؤ اور ملاقات پیدا ہو گیا تھا۔

کفر بند و زاذگان ہادی سرایت یکند  
 ہر گنگان ایہی تہانہ می سوزہ دلم  
 اتنے سیر و سفر کے بعد بھی انھیں غالباً حسبِ نشانہ ترقی نہ مل سکی جس کے نتیجہ میں وہ  
 بد ہیں ہو گئے تھے۔

چہ می دانند کسی قسمت چہ خواہد کرد باکسر  
 کدی دانست باید بود در ہندوستان مارا  
 ہادی از مرتجعہ خویش شکایت ریجا ست  
 چہ توان کرد با زار کسا و آمدہ ایم  
 وہ سری طرفِ قطری طور سے وہ وطن اور اصفہان کی مجلسوں کی یاد میں پڑ کر یہاں کی  
 عزت سے گھبرانے لگے ہوں گے۔

زخامد حرف زباں سیاہ ہند شنید  
 چگونہ ہادی احمق دانہ گوں گوید  
 از وطن ہر کسی بر آید کاش از یادش دویم  
 در وی ہر کسی کہ آمد در دولت رافزود  
 خاکم مبار سر نہ ہر چشم حسرت است  
 دوم نہ باو سیر صفایان چہ می ہمی  
 اور جب کوئی بندہ رسوایت سے بندہ ہرگز کی طرف جاتا ہوا ملتا تو اس سے سلام بگوتے تھے،  
 نیز وہ اپنا کلام اصفہان بھیجنے کے لئے کوشاں ہوتے تھے۔

ہر شہری سلام ما بایران پن می سازد  
 ز سورت ہر کہ ہادی داخل ہر محو می گردود  
 نیز جب کوئی وطن سے آتا تھا تو اسے دیکھ کر جید خوش ہوتے تھے۔

جان منی شدہ در جہم سخن می آئی  
 چوں نسیم از چمن جلد و وطن می آئی  
 غالباً ہادی ہند سے حج کے لئے گئے جس کے بعد وہ وطن واپس جانا چاہتے تھے۔  
 وہی را با تمام عمر ہادی می کنم سودا  
 اگر بعد از طواف کعبہ بنیم در وطن خود را  
 ازیں وادی تو ای از ہند ہادی رفت یا شیرب

سخن نامی توانی از مجاز و اندام سرکن

حب اس حفرین میں سے شرب کی طرف گئے تو کہتے ہیں:-

ہادی از گلشن شرب خبری خواہی داد تو کہ از کثر رنگینی یمن می آئی  
ج کے بعد ہادی غالباً اپنے وطن پہنچ گئے ہوں گے، اگر ایسا ہے تو اسکا انتقال بھی وہیں پر ہوا ہو گا:-

حاکم از کعبہ صبا جائب ایران برد گر بتوفیق خدا دستک رخصت یابم  
انہوں نے کافی عمر پائی تھی، اس لئے کہ ذیل کے شعر میں انہوں نے اپنے بڑھاپے کی طرف اشارہ کیا ہے:-

چون بہ پیری جوان شدم ہادی دیر تر بخت ہربان برخاست  
پیری ہادی جو شدی سیل جوانی بجات ایں نہ راہیست کہ ہر کس برد و داگرد  
نیز وہ صاحبِ اہل و عیال تھے، اس لئے کہ مندرجہ ذیل شعر میں انہوں نے اپنے بیٹے کی جدائی پر اظہارِ غم کیا ہے:-

یعقوب وارد دہری فرزند قیمت است ہادی ولم فراق عزیز پسر گدانت  
اکا کوئی فرنگی معشوق بھی تھا جو مذہبان سے الگ تھا:-

اسلام کسی آئینہ کفر نہ باشد معشوق ضرور است کہ ہم کش نہ باشد  
ہادی از عشق فرنگی نسبان بد نامم نتمواں گشت ہر پرو لیر نا پاک اسیر  
ہادی حضرت علی، امام حسین، امام رضا، آں عبا، امام زمانہ نجف، کربلا، شہد، امام رضا وغیرہ سے بڑی عقیدت رکھتے تھے،

در آستان شاہ نجند چوں سکندرم ہادی اگر ملک غلامان شوم حساب  
از برای زندگی و مرگ ہادی جنت است گوشہ در مشند شاہ رضا با بد گرفت

ہر کہ از بندگی آل عباسیرون است  
از صف اہل یقین روز جزا بیرون است  
بر دشمن حسین علی یشخ می کشم  
ہادی زبان شعلہ خنجر کشیدہ است  
ز اعتقاد تو ہادی بید چندان است  
کہ کسی ز گرد تو دگر بلہ خبر گیرد  
دست از دنیا تائب کو تر چہاں ہادی کشم  
ماز میراث نبی قرآن و عترت دیدہ ایم  
وہ محرم بظ غم دالم سے مناتے تھے۔

محرم اشک خون بہر شہید کہ بلار یزم  
مسلمان نیست ہادی اگر کسی ماتم نمی گیرد  
وہ لوگوں خاصکر خوشحال لوگوں کی مذہبیات سے غفلت کے شاکی تھے۔

حضرت صاحب زمانہ و جنین پیدا شود  
کاش درد لہامی مردم درد دیں پیدا شود  
میتوان گفتن فراغت کفر پرورہ بودہ است  
دردیاد میس ہادی درد اسلامی ندیا

ہادی بظاہر ایک کشادہ دل اور پر خلوص انسان تھے نیز چاہتے تھے کہ لوگوں سے  
صاف دلی سے ملیں، مگر اسی کے ساتھ وہ ضمیر فروشی اور غلط قدموں کا ساتھ دینے کے لئے تیار  
نقدیق ہر حکایت بجا چسان کنم  
یا مردم زمانہ ما را چسان کنہ  
علاوہ بریں وہ ایک نفیر منشی انسان معلوم ہوتے ہیں۔

منت دولت نشین حقیقت اور رغبت جدا  
میتوان ہادی مراد و رزم درویش یافت  
وہ عام مشرب اپنے کو الگ رکھنا چاہتے تھے۔  
خویش را در و ضرورت مشرب سازم  
چند ہمت زدہ شیشہ و پیمیانہ کنہ  
نیز وہ گداگر شعرا کی مذمت کرتے۔

ہادی از بہر لب نان کہ خدا خواہد داد  
منت لطف زہر شاہ و گدا چند کشیم  
اور اشعار کہ میر کسی دنیاوی غرض کے کہا کرتے تھے،

ہجو باکیت کہ گوید سخن بی مطلب  
بہ کس را بنظر آئینہ تحسین بود  
وہ ایک پُر گوشہ سوتھے،  
ہادی از فیض سخن یک نفسی در پیش است  
ہر غزل را کہ بگوئی و گری در پیش است

نیز وہ ہر زمین میں کونخولیں کہا کرتے تھے،

بعد ازیں طرح سخن یاد بدیوانہای خویش

شد مگر ہر زمین از طبع عالم مجبیرا

صرف اس مصرع کے لئے انھوں نے پوری غزل کہی تھی۔

براہی مصرعی ہادی غزل از صدق دل کفتم کفن از پیکرم در خاک راہ کر بلا بکشا  
نیز اس مصرع پر ایک اور غزل میں بھی توضیح کی ہے۔

وصیت می کنم ہادی نیم شوق پرور را کفن از پیکرم در خاک راہ کر بلا بکشا

مقدین اور معاصر شعرا میں وہ سعدی، حافظ، خسرو، متن، فغانی، نوائی، شافعی،  
عرفی، ظہوری، طالب آملی کا بڑا احترام کرتے تھے۔

بیشتر بچہ روزی سا غزنی کشید و سخن سازی خصل شد حافظ شیراز ما

حافظ و سعدی، و عرفی ہم ہادی ہند نثاری و سخن مردم شیراز ہست

از تربیت گلشن اندیشہ خسرو ہادی گل دیوان حسن سمنٹ عزیز است

ما کہا ہادی دتاب زہر، رنگین فکر یادہ معنی بہار آرای آمل بیخورد

ہادی از فکر سخن مستی دیگر دارد و آہی ترمزی عرفی شیراز نمود

چوں ظہوری دیگری ہادی کہا پیدا شود گھر سرا سر عرصہ ملک دکن بر ہم قہ

ہادی از تیرگی ہر دو جہاں بیخبرم تو تیار نظر از خاک حسن ساختہ ام

بفصاحت چہ روش ترک زبان تو ہند ہر کہ موزوں سخن آوا چہ نوائی نکند

حافظ سے عام غزل گو شعر کی طرح انھیں بھی خاص عقیدت تھی، نیز حسب ذیل

شعرا میں انھوں نے غالب حافظ کی طرف اشارہ کیا ہے، جبکہ برابر وہ حاج تھا اور بھی؟

قال حافظ شدہ احوال دل ماہادی شد پریشاں دولش بریں دیوانہ زلفت  
 علاوہ بریں انھوں نے انوری، سعدی، اودھی، حافظ، عتی، صائب، حاتم، امیر  
 باقت، وغیرہ کے اشعار پر تفصیل لکائی اور ان کے جواب میں غزلیں کہی ہیں:-

ہادی صد آفریں باسیری کہ گفتہ است  
 اُن دانہ صرف بردہ کہ در خاک ماندہ است  
 رفتہ ام ہادی ز شوق مصرع صائب زبوش  
 بیکد پیش یار حرم بزمین افتادہ است  
 بشوار انوری کہ ہادی گفت  
 جامہ و جامی من جواب من است  
 ہادی ز سر شوق بخوان مطلع باقت  
 بچوں مست بگرد سر چمانہ نگر و د  
 ہادی جواب گفتہ سعدی است ایں غزل  
 شادی کن کہ ہر تو ہیں ماجرا و د  
 ہادی وریں غزل چہ بجا گفت اودھی  
 بگذاشتیم تا کریم او چہ میکند  
 ہادی از حافظ شیراز نصیحت بشنو  
 راہ صعب است مباد کہ خطائی بکنیم  
 ہادی از مصرع حاتم نلکہ شتم بشنو  
 ہمہ را جمع نمانجمنی پیدا کن  
 کبھی کبھی وہ اپنی غزلوں کے جواب میں بھی غزلیں کہتے تھے:-

ایں غزل ہادی جواب مصرع خود گفتہ ام  
 در خود خمیدگی آزادی باید کشید  
 معاصرین میں وہ سب کا ذکر بار بار بڑے شوق سے کرتے ہیں، جن سے غالباً ان کے  
 دوستانہ تعلقات تھے اور جو غالباً ان کے زمانہ میں دکن میں رہتے تھے:-  
 ہادی از صحبت سبختواں دل برداشت  
 سخی چند زیار دکن می گذرد  
 سخن ہادی اگر آید پیش انصافی آرد  
 خیال کم پیش طبع نازہ سبھر چہ بناید  
 نیز شاعری میں وہ انکی برتری کے قائل نظر آتے ہیں:-

نشد ہادی تو انم بچو سبھر مہری گفتن  
 بمیدان سخن شد مدتی مروانہ می آیم

اہلہ شہید اکا، جلی عام طور سے شعر افلاسکرا، ارفی صاجان ہنر سے رقابت رہا کرتی تھی،  
انہوں نے بھی حقارت سے ذکر کیا ہے۔

ہادی از شہرت بسیار کسی شاعرینیت پیش نامرتبہ قدرت شہید انشود  
انہوں نے ایک جوان مرزا کا بار بار ذکر کیا ہے جو ستاؤں کے جگری دوست تھے اور سفر  
میں ان کے ساتھ رہے ہوں گے، مگر صحیح پتہ نہیں چلتا کہ ان مرزا سے کون مراد ہے۔

ہادی از فکر وطن ہم خاتم آسودہ بود  
ہادی ایک طرف تو کافی انکسار سے کام لیتے ہیں۔

یک غزل ہادی نشد و نخواہ شہرت رود  
مگر یہ فرد و قسرم آمد و فتر با گذشت  
مگر اسی کے ساتھ ان کو اپنے اوپر فخر بھی تھا۔

راز ارباب سخن در پردہ رسوائی شود  
شہرت ہم مصرعی گفتہ ز کشور با گذشت  
انجام نظم تازہ زلفای ندیدہ است  
در روزگار صاعب نامی ندیدہ است  
گر بہانی بہمان عجب منی پسید اکمن  
جان معنی شدہ ام سچو منی پسید اکمن  
وہ سنائی کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے۔

ہادی از بوی گل باغ سخن معلوم است  
انہیں فکر غزل طبع سنائی گلند  
نیز ان کو یقین تھا کہ سنائی کی شہرت نے ان کے کلام کو بلند کر دیا تھا۔

گاہ باشد کہ سخن قدر ز شاعر یا بد  
کیست گوید کہ سنمای سنائی حرفیت  
ان کا خیال تھا کہ لوگوں کی عیب جوئی سے کسی کا ہنر چھپا یا نہیں جاسکتا۔

ہادی از حرف کسی نقص رسد کی بکمال  
بخت بی حاصل عرفی و شغائی حرفیت  
نیز ان کے نزدیک مدرسوں میں شاعری کو فرنگ سے الگ کر کے دیکھا جاتا ہے۔



ہادی اور مدرس اندیشہ نشین پر سیدم شاعری رابطہ بفرہنگ ندارد و آنجا غالباً لوگوں سے اچھا کبھی کبھی مقابلہ بھی رہا کرتا تھا اور وہ لوگوں کے ساتھ آٹھ آٹھ بیٹھ کر بھی غزلیں کہنے کے لئے تیار رہتے تھے۔

تاکہ ہادی جرأت اندیشہ با ظاہر شود با حریفان ہر غزل را در برابر و باید نوشت وہ طرز مردم سے آشنا ہونا نہیں چاہتے تھے۔

ندارم در نظر با طرز مردم آشنا گروم سخن ہادی بطور گفت و گوی غمخشن و دارم تیرا بھین عام طور سے اپنے اشعار یاد نہیں دیتے تھے۔

ہادی از مصرع خود هیچ ندارم خاطر شاعر تازہ سخن ہر کہ شود بی پروا است ان کی شاعری عام طور سے رسمی ہوا کرتی تھی۔

تا چند نیم سمری گل بفر و شد اسی کا شی بمر دم پر بلبل بفر و شد اور وہ شعریں انہی خیالات کی فکر کرتے اور اس کے قائل تھے۔

چگونہ از سر اندیشہ بگذرم ہادی مرا بھنی بیگانہ کار بسیار است ہادی نظر بھنی و لفظی نمی گفتمی در عالم خیال تو اینا فرود نیست نیز وہ خیال باقی اور از کار خیالات اور تخیل کہ بچے پر کار لفظی و معنوی خوبیوں کو بے خبر ہو جایا کرتے تھے۔

دل ز بس ہادی بوخشاں منی رام شد از خیال تند ما پی در پی معنی ز رفت مسخائی خیال تازہ و ہر زمان باید نباشد لاف گر گویم کہ اچھا ہی سخن کروم انکے اشعار بعض وقت پیچیدہ اور دور از کار ہو جاتے ہیں جسکی وجہ سے ان کے کلام کی سستی میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

پردہ برداشتہ از دیدن ادوی داند      رنگ فرمای نظر موج نقاب است اینجا  
 نشہ معنی بہار جوش موج تاک نیست      عکس در آئینہ برق ساعر ادراک نیست  
 مگر اسی کے ساتھ ان کے اس پیغم دیوان میں پیشمار شکستہ، رواں، اور سلیس اشعار  
 بھی مل سکتے ہیں، اب یہاں ایسے کچھ اشعار بطور نمونہ کے نقل کئے جا رہے ہیں:-  
 رنگ ہستی را جہلای پر تو عرفان کہا      بینش آئینہ کو نظارہ حیران کہا  
 بوی پیراہن مگر خضر نظر بازی شود      مصر بار اطاعت سرگرمی کفان کہا  
 دام بخون طہیدہ تلاش نفس شود      پرواز از برای امیران قفس شود  
 از بسکہ مست شیشہ خالی بنگند      نزدیک شد کہ شیشہ شکن دل شکن شود  
 چشم سیاہ مست ز دلہا خبر دہد      این جام از حیات مسیحا خبر دہد  
 آسودگی بخاطر وحشت شمار نیست      امر زمانہ وحشت فردا خبر دہد  
 شعلہ زانامہ ز خویش ہمارم کردند      خون بیجا صل دل را بکنارم کردند  
 گل بہار چمن آتش رخسار تو بود      دیدہ آئینہ پر آب ز دیدار تو بود  
 گل فروش است ز عکس چمن ماہ زخت      پر تو ہر کہ خار سردیوار تو بود  
 بہ ام بال و پر افتادہ از آتشیان ترسم      نئی ترسم ز دشمن از قریب و دستان ترسم  
 نقش پاگرداب شد ہر جا نگاہ انداختم      تاکہ بحر بیکراہی را براہ انداختم  
 چہ شد چہ شد کہ چمن سرگراں باز فکری      زمانہ دشمن باشد زمانہ سازش دہی  
 ملازم، فرگر، تنخواہ، اور شخص جیسے الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے جو نزل کی زبان پر  
 گراں گزرتے ہیں۔

آنکہ در جہرگہ، تجانہ فرداں آمد      آتشی بود کہ از کشور اسلام گذشت

توان دانست از خیل زربیا و خوابان  
اگر هادی کسی از بهر تنخواه تو بر خیزد

## مآخذ

۱. صبح تخلص به میرزا / تذکره شعری کشمیر، اقبال اکادمی، کراچی، آبان ۱۳۳۶ هجری شمسی
۲. نغمه‌مین صبا / روز روشن، کتابخانه رازی، طهران ۱۳۳۳ هجری شمسی
۳. سید علی حسن / صبح گلشن، مطبع فیض شاهجهان، ۱۲۹۵ هجری
۴. محمد عبدالغنی / تذکره الشعراء، مطبع انسٹی ٹیوٹ گزٹ، علی گڑھ ۱۹۱۶ء
۵. صدیق حسن خان / شمع نجم، مطبع انیس المطابع شاهجهانی،
۶. سید نور الحسن / نگارستان سخن، مطبع شاهجهانی،
۷. لطف علی بیگ آذر / آتشکده، چاپ بمبئی
۸. تقی اوحدی / عرفات العاشقین، نسخہ خطی شماره ۹۲۹، خدابخش لاہوری
۹. سراج الدین علیخان آرزو / مجمع النفائس، نسخہ خطی شماره ۳۸
۱۰. هادی / دیوان هادی، نسخہ خطی شماره ۲۳، لاہوری جامع مسجد،
۱۱. حسین قلی خان / دفتر عشق، نسخہ خطی شماره ۲۳۲، خدابخش لاہوری،
۱۲. احمد علی ہاشمی سندیلہ / مخزن العزائب، نسخہ خطی شماره ۲۳۹،
۱۳. دالہ داغستانی / ریاض الشعراء، نسخہ خطی،

# آیہ واورثہا بنی اسرائیل

## ایک منظر

از جناب مولانا محمد شفیع جتوئی فرنگی علی

سورہ شعرا کی آیہ فاخر جاہم من جنت و عیون و کنوز و مقام کدیر کن بلت  
 واورثہا بنی اسرائیل، میں جس وراثت بنی اسرائیل کا ذکر ہے، بہت سے اہل علم  
 قائل ہیں کہ اس سے مراد سرزمین مصر کے "جنت" اور کنوز و غیرہ نہیں ہو سکتے، کیونکہ  
 سرزمین مصر کی تاریخ میں سے جہاں سے بنی اسرائیل کا ارضِ فلسطین میں آکر آباد ہونا بیان  
 کیا جاتا ہے۔ بنی اسرائیل کی اس وراثت کا ذکر نہیں، بلکہ اس سے ارضِ فلسطین و شام کے  
 "جنت" وغیرہ مراد ہیں، یعنی قرآن کے جملہ "اورثہا" میں جو ضمیر موزن ہے، اس کا مرجع وہ  
 "جنت" و باغات وغیرہ نہیں، جن سے فرعونوں کو قدرت الہیہ نے نکال دیا تھا، بلکہ مطلق  
 "جنت" وغیرہ مراد ہے جس کا مصداق کوئی بھی باغ وغیرہ ہو سکتا ہے، گویا مذکور تو مخصوص  
 "جنت" وغیرہ ہیں، جن سے فرعونی نکال دیے گئے تھے، لیکن ضمیر سے مراد یہ مخصوص اور مذکور  
 نہیں بلکہ مطلق "جنت" وغیرہ ہیں، اس سے لازم آتا ہے کہ ضمیر مرجع سے اعم ہو جائے (الضمیر  
 اعم من المرجع) حالانکہ قرآن میں "الضمیر اخص من المرجع" (ضمیر کا مرجع سے اخص ہونا) کی تو  
 حالت ملتی ہے، مثلاً.....

(۱) مانی بطی محمد..... فلما صنعتہا اثم میں صنعتہا کی ضمیر موزن "مانی بطی

سے انھیں ہے۔

(۲) یوحنا کو اللہ فی اولاد کو..... فان کن نساء ان میں ”رکن“ کی ضمیر مؤنث اولاد کو اسے انھیں ہے۔

(۳) ولعولتھن احق بردھن“ میں بقول علامہ بیضاوی ضمیر جمع مؤنث مرجع یعنی ”والعولتھن“ سے انھیں ہے، لیکن ”الضمیر اعم من المرجع“ کوئی تفسیر قرآن میں، بتک نظر سے نہیں گذری، ان حضرات کے ساتھ حسن ظن کا تقاضا ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ شاید یہ یہ حضرات مخصوص جنات و کنوز وغیرہ کو ”مذکور“ نہیں قرار دیتے، بلکہ ”مذکور ہی کو مطلق جنات وغیرہ قرار دیتے ہیں، کیونکہ ”جنتھم“ اور ”کنوزھم“ وغیرہ نہیں کہا گیا ہے، بلکہ جنات و کنوز کو مطلق بیان کیا گیا ہے۔ اس لئے ”الضمیر اعم من المرجع“ نہیں ہوئی، (دوہو کاتری) اصل عنوان پر گفتگو کے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مصر کی تاریخ قدیم کی صورت حال کیا ہے؟

اس کے دو حصے ہیں (۱) شاہنشاہی نسل کے ماقبل کا دور جسے غیر تاریخی دور کہتے ہیں (۲) جو شاہنشاہی نسل کا دور کہلاتا ہے، اس دوسرے دور میں جس سے ایک حد تک تاریخی دور کا آغاز مانا جاتا ہے، کئی نسلوں کی شاہنشاہی رہی، مگر اس دور کے واقعات کے متعلق یہ یقینی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ کتنے برس قبل مسیح کا نکلاں واقعہ ہے، کیونکہ اس دور کے بارہ میں ہمارے پاس صرف کچھ جزا ہیں جو ”مائی تو“ ایک مصری پرہت واقعہ نکار نے تین سو تیرہ اور دو سو تھیا لیس سال قبل مسیح کے درمیان اس زمانہ میں تیار کئے تھے، جب مصر میں سکندر رومی کے بعد مائلی اول و دوم بادشاہ ہوئے تھے، اس پرہت واقعہ نکار کے بیان کے مطابق فراخ نے پہلی نسل اس وقت سے شروع ہوتی ہے، جب مصر کے ہر دو حصے ”بالائی“ و ”ذریں“ ایک جہت ہو چکے تھے، اس کی تاریخ اتنی دریافت ہو سکی ہے کہ یہ واقعہ

غالباً پانچ ہزار پانچ سو سے لیکر تین ہزار تین سو سال قبل مسیح تک نطوہ پذیر ہوا، زیرین مصر کا زیادہ تعلق ان ملکوں سے رہا جو بحر متوسطہ و بحر دم کے آس پاس واقع ہیں ان میں عربی قومیں شامل ہیں، مگر بالائی مصر کا تعلق افریقی اقوام سے رہا ہے، شاہنشاہی نسل کا دورانیہ نسلوں کا اختتام ہوا اس دور کی پہلی نسل سے نویں نسل تک مصری آرٹ نے نیا روپ اختیار کیا ہونے لگی۔ چھٹی نسل تک کا وہ زمانہ ہے، جب سب سے بڑا، اور اس کے بعد دوسرا اور تیسرا ادھر مقام "گرہ" میں تیار ہو سکے، اس وقت دارالسلطنت مصر زیریں میں بغفس کے مقام پر دو موجودہ قاہرہ کے قریب تھا، مثل ہوا، نویں اور دسویں نسل میں بغفس کے مرکز حکومت ہٹ کر مصر وسطیٰ میں "ٹیرس" کے مقام پر پہنچا، افرعنہ کی بارہویں نسل میں بڑی بڑی یادگاریں قائم ہوئیں، پندرہویں سے سترہویں نسلوں تک "ہک سوس" کا دور ہے، ان "ہک سوس" نے ان مملکتوں سے تعلقات قائم کئے جو بحر متوسطہ کے قرب و جوار میں تھیں، اتحاد ہوئے نسل سے لیکر میسوپوٹامیا تک کا دور اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے، اس دور کو گویا مملکت جدید کہہ سکتے ہیں، اس دور میں تاریخیں زیادہ قریب قریب قیاس بنتی ہیں، اسی دور میں "ہک سوس" نکال دیئے گئے، اور ان کے تمام آثار لاپتہ ہو گئے، اور مصری حکومت شام اور نیویا بلکہ شاید دریائے فرات تک پہنچ گئی، بڑے بڑے شہ کار عجائب مصریوں کے اسی زمانہ سے متعلق ہیں، جو نیلیں دریائے نیل کے ڈیلٹا میں تھیں وہ اکیس سے اکیس تک شمار کی جاتی ہیں، جن میں ایک نسل "سامس" اور دریائے نیل کی مغربی شاخوں میں آباد تھی، سائیسویں نسل ایرانیوں کے حملہ سے جس کا پہلا سال "کبائس" تھا، باغجو تھیں قبل مسیح تباہ ہو چکی تھی، ایلیمائیوں کا قبضہ تھا اور مصر کی مقامی نیلیں ان کے ماتحت رہیں، انیسویں نسل کے آخر تک جب آخری فرعون تین سو چالیس قبل مسیح "اعتھوپا" ہاگ گیا تھا، مصری نسلوں کی شاہنشاہی

ختم ہو گئی، یہاں سے اصلی تاریخی دور شروع ہو جاتا ہے اور تین سو تیس قبل مسیح میں "مقدونیہ کاؤڈ سکندر اعظم" کے فتوحات سے اس کا آغاز ہوتا ہے "طائی" نسل نے جس کے پہلے اور دو سرے شاہنشاہوں کے زمانہ میں بدھت نارنگار نے قدیم فراعنہ کے اجزاء کو تیار کئے تھے، تین سو تیس قبل مسیح سے یکو سترہ ق م تک حکومت کی، اور وہ یوں کا دور سترہ ق م سے یکو تقریباً ۳۳۸ تک رہا، اس کے بعد عرب اور ترکوں کے فتوحات سے مصر کے مسلم دور کا آغاز ہوا، جو اب تک ہے،

"ہک سوس" کے متعلق یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ کس نسل سے تھے، "ہوزیفن" مورخ کا خیال ہے کہ اسرائیل نسل سے تعلق رکھتے تھے، مگر اس نظریہ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، بعض مورخین کو "دوقینین" یا "عاما قینا" "اتائیں" کہتے ہیں، اگر ان نسلوں میں سے کسی نسل کا تعلق تھا تو وہ سامی نسل کے ہوئے نہ کہ قبطی اور مصری "ہک سوس" نے "نثر" "زون" کی جیسے "ٹائٹس" بھی کہتے ہیں بنیاد ڈالی، یہ نثر دریائے نیل کے دہانہ پر مشرقی شاخ کے آس پاس تھا، اور "جران" میں ایک "نثر" "ٹائٹس" تھا جس سے "ہک سوس" کے تعلقات تھے، یہ نثر فلسطین کے جنوب میں واقع ہے، قیاس ہے کہ جب "ہک سوس" طاقتور ہو گئے، تو غالباً مصر کا پرانا دارالسلطنت "مفس" ہی ان کا دارالسلطنت رہا ہوگا، "ہک سوس" کا آخری دور تقریباً ایک ہزار چھ سو قبل مسیح کہا جاتا ہے ابتدائی دور کے متعلق "رین" کا خیال ہے کہ دو ہزار قبل مسیح سے شروع ہوا،

"ہک سوس" کے "جران" سے گہرے تعلقات تھے، دیکھا کہ اوپر گزرا اور چونکہ فلسطین کا جنوبی حصہ جہاں "جران" آباد تھا، ایکٹ زریخ علاقہ تھا، جہاں اکثر قحط پڑا کرتے تھے، اس کے مقابل میں دریائے نیل کے علاقہ میں نیل اور اس کی شاخوں سے آب پاشی ہوتی تھی اسلئے یہاں اتفاقاً اسی وقت قحط ہو سکتا تھا، جب دریائے نیل میں طغیانی نہ ہو، اس لئے جب فلسطین میں قحط پڑتا ہوگا، تو وہاں کے باشندوں کے لئے مصری علاقے میں جانے کے لئے بڑی

کشش ہوتی ہوگی، اس بنا پر اس کا قوی امکان ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب فلسطینی علاقہ میں مقیم ہو چکے ہونگے تو ان کے پوتے حضرت یعقوبؑ کی اولاد بنی اسرائیل کے زمانہ میں جب قحط پڑا ہو گا تو ان کی اولاد غلہ کے حصول کے لئے مصر میں ”زون“ کی طرف جانے پر راضی ہوئی ہوگی، جو دریائے نیل کے ڈیلٹا میں اسکی مشرقی شاخ کے آس پاس تھا،

مصری آثار میں کہیں بھی حضرت یوسفؑ اور حضرت موسیٰؑ اور غرق فرعون کے متعلق کچھ نہیں ملتا، صرف ایک تختی ملی ہے جس میں بنی اسرائیل کی طرف ایک اشارہ ہے، مگر یہ بھی فلسطین میں اسرائیلیوں کے متعلق ہے، یہ تختی تقریباً بارہ سو چھپیس قبل مسیح کی ہے، جس سے بنی اسرائیل کا کتنا ”میں“ عرصہ سے آباد ہوتا معلوم ہوتا ہے،

مصری آثار میں اگرچہ حضرت یوسفؑ اور موسیٰؑ علیہما السلام اور غرق فرعون کے متعلق کوئی اثر نہیں، مگر یہودی روایتوں اور خود قرآنی مجید میں ان کا ذکر موجود ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ ان روایتوں اور قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ و موسیٰؑ اور غرق فرعون کا جو تذکرہ ہے اس کے واقعات اُس مصری دور کے کس زمانہ میں ہوئے، جس کا پتہ اندازاً چلتا ہے،

آگے بڑھنے سے پہلے حسب ذیل امور پیش نظر رکھئے،

دالٹ (اسرائیل) واقعات کے متعلق یہودی روایتوں میں جو کچھ ہے، قرآنی بیان سے ان سب کی تصدیق نہیں ہوتی،

یہودی روایتوں کی صحت معلوم کرنے کا کوئی مذیدہ نہیں اور قرآنی بیانات غیر محض متن طریقہ سے آج تک موجود ہیں، اس لئے اختلاف کی صورت میں (جیکہ دونوں بیانات محض اعتقاد مذہبی پر مبنی ہیں) قرآن ہی کا بیان قابل اعتبار ہونا چاہئے۔

(دب) قرآن مجید کوئی تاریخ کی کتاب نہیں، اس میں ہجرت و موعظت کے لئے گزشتہ واقعات



کا ذکر ہے، اسی لئے صرف جنتہ جنتہ اور اسی حد تک ان واقعات کا بیان ہے، جس حد تک اس مقصد کے لئے مفید ہیں، وہ بھی مختلف انداز سے، اس لئے تاریخی تسلسل کا قرآن میں تلاش کرنا بے عمل بات ہے۔  
دع، قرآن میں جن امور کا ذکر نہیں ان کی صحت و عدم صحت کا کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، اور ایک حد تک ان کے بارے میں یہودی روایات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ وہ عام حادثات انسانی مسئلہ تاریخی حقایق عقل و قیاس اور سمات دینیہ کے خلاف نہ ہوں اور کسی قرآنی بیان کی عدم صحت اس بنیاد پر نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہودی اور اسرائیلی روایات کے خلاف ہے،

سب سے پہلے یہ کہو یہ تسلیم کر لینا چاہئے کہ حضرت ابراہیم واسحق و یعقوب و یوسف و موسیٰ علیہم السلام اور عزرا و زکریا سے متعلق واقعات مصر کے مستند تاریخی دور کے قبل کے ہیں، اس لئے اس سلسلہ میں کسی تاریخی مواد سے مدد نہیں لی سکتی، صرف مذہبی روایات اور مشہور قصوں اور افانوں سے جو کچھ معلوم ہوا اسی پر اکتفا کیا جانا چاہئے، اور اختلافات کی صورت میں حتی الامکان ٹکروں اور نظروں عقل سلیم سے کام لے کر رائے قائم کرنا چاہئے، اگر اس کی نفی صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا،

حضرت ابراہیم علیہ السلام عیسوی تاریخ کے لحاظ سے کس سنہ میں تھے، اس کے بارے میں تخمینہ یہ ہے کہ تقریباً دو ہزار قبل مسیح کا زمانہ تھا، اس حساب سے آپ کے پر پوتے، حضرت یوسف کا زمانہ زیادہ سے زیادہ ڈھائی سو برس کے فاصلہ سے سترہ سو پچاس قبل مسیح ہوتا ہے اور حضرت موسیٰ کا زمانہ زیادہ سے زیادہ اس سے تین سو برس کے فاصلہ سے چودہ سو پچاس قبل مسیح ہوتا ہے، اور تقریباً سو سو صدی قبل مسیح تک پہنچ سکی فراعنہ کا زمانہ کہا جاتا ہے اور قطعی غلط فرعون تھا، میرزا دل کا زمانہ مسیح قبل م تھا، جس کے زمانہ میں بنی اسرائیل کا مصر سے مکمل اخراج

ملہ زیادہ سے زیادہ سے مقصد یہ ہے کہ اس سے کم زمانہ بھی ہو سکتا ہے، اس طرح حضرت موسیٰ کا زمانہ پہلو کی صدی قبل مسیح، کہا جاسکتا ہے، جسے کسوی فراعنہ کا آخری زمانہ کہا جاتا ہے،

ہا جا سکتا ہے، اس سے قبل بنی اسرائیل کے جزائی اقتدار کا تصور ممکن ہے، جبکہ آخری ایک سو سی فرعون  
 مرق ہو گیا جو لاد لہ تھا، اس کی لاد لہ کا اشارہ سورہ قصص میں ”امراة فرعون“ کے قول  
 ”فولت عین فی ولک لا تستوی عسی ان ینفعنا او یخذلنا“ اور ”فولت عین“ کے معنی ہیں، فرعون  
 کی زوجہ نے فرعون سے کہا کہ اسے قتل نہ کر دے میری اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، عجب نہیں  
 کہ کہو فائدہ پہنچا دے، یا ہم اس کو بیباہی بنالیں، اس لئے اگر مذکورہ انبار ایک سو سی فراعنہ  
 کے زمانہ میں مانے جائیں تو کئی تعجب کی بات نہ ہوگی، اور یہ کہا جا سکتا ہے کہ حضرت یسوع  
 (اسرائیل) کے زمانہ میں فلسطین کے قحط اور راشن کے لئے برادران یوسف کے مصر جانے کا واقعہ  
 ایک سو سی فراعنہ کے زمانہ کا جو اور حضرت یوسفؑ ایک سو سی فرعون کے گورنر کے (جو دیہاتیں  
 کے ڈیٹا واسے حصہ مصر کا بنا ہوا گورنر ہو گا جہاں شہر ”زون“ کسی ایک سو سی فرعون نے بسایا تھا  
 وزیر خزانہ ہوسے ہوں گے نہ کہ خود مملکت فرعون کے وزیر خزانہ قرآن مجید نے ”فرعون“ کے بجائے  
 ”ملک“ کا لفظ جو اختیار کیا ہے، ”وقال الملک انی اری سبع بقرات الخ“ (سورہ یوسف) وہ بھی  
 اسی طرف اشارہ کرتا ہے،

حضرت یوسفؑ کے پورے نماز ان کے مصر میں آباد ہو جانے کی وجہ سے اسرائیلی آبادی میں  
 لے خلافت جہاد کے زمانہ میں صوبوں کے گورنری ملک یا سلطان کہے جاتے تھے، آٹھ سو مومن میں مومن آل فرعون  
 کی تقریر اس طرح نقل ہوئی ہے ”وقال رجل من آل فرعون یکتھب لعلنا ان یتکون ہم جلا ان یقول انی اری  
 وقد جاءکم بالبینات الخ“ ایک مومن شخص نے جو آل فرعون میں تھا اور اپنا ایمان پوشیدہ رکھے ہوئے تھا کہ کیا  
 تم ایسے شخص کو محض اس لئے قتل کرنا چاہتے ہو کہ وہ کتاب ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور انکا ایک وہ تمہارے پاس مذکور  
 کے ساتھ آیا ہے، پھر اگلے چل کر اسی تقریر کا ایک حصہ اس طرح مذکور ہے ”وقال جاکم یوسف من قبل بالبینات  
 فذکر لفرعون شیئاً مما جاءکم بہ الخ“ یعنی اور اس کے قبل تم لوگوں کے پاس یوسفؑ تین دن (یعنی تین روزہ) پہنچے

اضافہ ہو گیا ہوگا، دیرِ خزانہ و حضرت یوسفؑ کے کہنے کے افراد اسرائیلی رفتہ رفتہ مصر میں ایک طاقت بن گئے ہونگے، اسرائیلیوں اور ایک سویلوں کے مابین آگے چل کر حشرات و نفرت کے جذبات پیدا ہو جانا بھی عجیب بات نہیں، یہودی روایتوں میں تو حضرت یوسفؑ کے زمانہ ہی میں برادرانِ یوسفؑ کو مصریوں کا بنظرِ حشرات و کھانا بھراحت مذکور ہے، ایک سی حکومت اسرائیلیوں کی بربادی کی تکوین بتلا ہو گئی ہوگی، یہاں تک کہ ایک سو سی کے آخری فرمانِ روائی کا زمانہ آگیا جو اتفاق سے لا ولد بھی تھا جیسا کہ اوپر بیان ہوا، اسے سخت اندیشہ ہو گیا ہوگا کہ کہیں میرے بعد یہ اسرائیلی پورے مصر پر اپنا اقتدار نہ قائم کر لیں، اس نے اس نے اسرائیلیوں کے اولاد کو قتل اور طرح طرح کی تکلیفوں میں مبتلا کرنا شروع کیا، یہ صورت حال اس حد تک پہنچ گئی ہو کہ اسرائیل سے حکومت وقت غلاموں جیسا سلوک کرنے لگی ہو، اسی لئے جب فرعون نے حضرت موسیٰؑ پر ان کی پرورش کا احسان تجا یا تو حضرت موسیٰؑ نے اس کے جواب میں فرمایا تھا:

وَمَا كُنْتُ عَبْدًا لِلْآنَ عِبْدٌ لِّسَيِّدٍ  
تو مجھ پرورش کا احسان مجھ پر ظاہر کرتا ہے  
تو کیا تیرے لئے بنی اسرائیل کو غلام بنالیا ہوگا؟  
(سورہ شمس ۶۱)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرعون اور اسرائیلی میں جو جھگڑا ہوا تھا، اور حضرت موسیٰؑ کے ہاتھوں فرعونی قتل ہو گیا تھا، اور خون سے اس کو مصر چھوڑ دینا پڑا تھا، اس واقعہ کا تعلق بھی اسی دینی پیشہ سے ہے، لیکن توکل اللہ و میں بھی شک ہی میں رہے، جو وہ تھا سو پاس بکرائے تھے، اس فقرہ سے ظاہر ہو معلوم ہوتا ہے کہ اس تفریق کے غلطی "آل فرعون" تھے، نہ کہ بنی اسرائیل (بقریہ ۱۱۱) اختلافِ حلال یاہ اما امر کا بڑا فریق ہے، کہ آل فرعون ایک سو سی ہے، کیونکہ حضرت یوسفؑ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ایک سو سی فرعون مصر کے زمانہ میں مصر تھے، نہ کہ قطعی انیس فرعون کے زمانہ میں، اس لئے کہ حضرت موسیٰؑ دہائی کا سامراج فرعون تھا ایک سو سی فرعون تھا وہی غرق ہوا،

غلام برتاؤ سے تھا، دغا بیگانہ کا معاملہ تھا، غریب اسرائیلیوں اور فرعونوں میں یہ کشمکش جاری تھی، اور فرعونوں کے مظالم عروج پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو رسول بنا کر فرعون کی جانب بھیجا، سورہ طہ میں اس کا ذکر اس طرح ہے،

فَاذْهَبْ اِلٰی فِرْعَوْنَ ۙ اِنَّهُ طَغٰی ۚ اَتٰی بِسُلٰتٰی  
موسٰیؑ اور دونوں تم دونوں فرعون کے یہاں  
فَاٰتٰیہٗ فَعَزَّوَلَا اَتَا مَرْسُوۡہٖ ۚ رَبِّکَ قَاتِلْ  
جاؤ، کیونکہ وہ بہت سرکشی پر اتر آیا ہے، اٹکے  
مَعٰنٰیہٖۤ اِنۡہِیۡ اٰتٰیۡلَ وَلَا تَعۡدُۡنَ لَبِیۡہٗۤ ا  
پاس تم دونوں جاؤ اور اس سے کہو کہ ہم  
وہ دونوں ترے رب کی طرف سے یہ پیغام  
لیکھ آئے ہیں، کہ نبی اسرائیل کو ہمارے  
ساتھ رخصت کر، اور یہ کہ انہیں

(سورہ طہ)

مستحقین اور غلیظوں میں مبتلا نہ کر،

ان دونوں نے فرعون کے پاس جا کر خدا پرستی کی دعوت دی اور نبی اسرائیل کو آزاد کرانے  
ساتھ کر دے، فرعون نے دونوں مطالبوں کو ٹال دیا، اور خدا پرستی کی دعوت کو یہاں سے تحریک پر محمول  
کیا کہ موسیٰؑ وہاں تک اس کے ذریعہ خود اقتدار حاصل کرنا چاہتے ہیں،

قَالُوۡا اجِئْنَا لِنَتَلَفَعۡنَا عَمَّا وُجِدْنَا  
فرعونوں نے کہا، کیا تم اس نے پہلے  
حٰلِیۡہٗۤ اَبَآءَ نَا وَنَحۡنُۤ اَنۡکُمۡۤ اَلۡکٰفِرِیۡنَ  
پاس آئے ہو کہ حمدا وہ پر ہم نے اپنے باپ  
فِیۡ الْاَرْضِ وَمَا عَنِ لِّکُمَا  
دادوں کو پہلے دیکھا ہے، اس سے ہیں  
بَعۡرُ مِیۡمِیۡہٗ  
ہوادار اور ملک میں تم دونوں مجاہدوں

کے لئے سرداری ہو جائے، ہم تو تمہیں

ماننے والے نہیں،

(دینس)

سورہ اعراف میں فرعون کے درباریوں سے یہ حکمانہ بیان کیا گیا ہے،

اتذہر موسى وقومه ليفسدوا  
فی الارض ویدن سرث والہنک  
کیا تو موسیٰ اور ان کی قوم کو بھڑو دینا  
کہ ملک میں فساد پھیلائیں اور تہجد  
(اعراف) تیرے مجاہدوں کو بھڑویں،

سورہ طہ میں فرعونوں کے آپس کی گفتگو کا ایک حصہ اس طرح نقل ہوا ہے،

قالوا ان هذا ان لسحر این یبیدا  
ان ینہر جا کہ من ادشکر صیر ہما  
یہ دونوں معانی مزد جادو گریں، اور  
چاہتے ہیں کہ اپنے جادو کے زور سے نصیب  
وینہر ہما بطریقکم العننی،  
تمہارے عمدہ (مذہبی) طریقہ کار فراموش ہو جائے  
(طہ)

خود فرعون نے حضرت موسیٰ سے کہا

قال اجئتنا لنعرجنا من ارضنا  
بسحر یا موسیٰ  
فرعون نے کہا تو ہمارے پاس اس لئے  
آیا ہے کہ اپنے جادو کے زور سے ہمیں  
ہمارے ملک سے نکال دے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انکار کی صورت میں مختلف مذاہبوں کے آنے کی دھمکی دی جو پوچھ  
ہوئی، جب مذاہب آجائے، حضرت موسیٰ سے فرعونی کہتے کہ اپنے خدا سے دعا کرو کہ مذاہب ٹل جائے،  
تو پھر ہم تمہارے مطالبوں کو (خدا پرستی اور بنی اسرائیل کے لئے پروردگار آزدی) بھرا کر دیں گے،  
مگر جب مذاہب ٹل جائے تو وعدہ پورا نہ کرتے، یہودی روایتوں میں اس کا تذکرہ ہے، قرآن بھی  
اس کی تائید کرتا ہے، سورہ اعراف میں ہے،

ولما وقع علیہم الموجز قالوا  
اور جب ان پر عذاب کی سختی واقع ہوئی

ادع انبارک ینا محمد عندک  
لن کشفنا عنک الذی لک منک  
ولنسلن معک بنی اسرائیل علما  
کشفنا عنک الذی لک منک  
بالنوع اذا هم نیکون

تو کہنے لگے اے محمدؐ میرے پروردگار  
تم سے جو محمدؐ کیلئے اس کی بنا پر ہمارے  
لئے دعا کرو اگر تیری دعا سے عذاب اٹک  
تو ضرور ہم تمہارے کہنے کے مطابق ایمان  
لے آئیں گے اور ہم بنی اسرائیل کو چھوڑ  
دیں گے کہ تمہارے ساتھ چلے جائیں یا  
پھر جب ایسا ہو کہ ہم نے ایک خاص  
وقت تک کے لئے کہ انہیں اس تک پہنچنا  
تعاذب ال دیا تو آپاک وہ اپنی

(دعوات)

بات سے بھر گئے

بہر حال فرعونوں نے فرعون سے کہا کہ مرنے والی قوم کو ملک میں فساد مچانے کے لئے  
چھوڑ دیوں رہا ہے، تو فرعون نے جواب دیا

سقتل انباءہم ونستی منہم

ہم ان کے دشمنوں کو قتل کریں گے اور

وانا قوتعوقا ہرون

مردوں کو زندہ رہنے دیں گے کہ ہمارے

بائیاں بنکر رہیں اور رہیں دور

ہے وہ تو ہماری طاقت سے ذبے ہوئے ہیں

(سورۃ اعراف)

ہم ان پر غالب ہیں

اس فیصلہ پر عمل کرنے کے لئے فرعون نے ارض مصر سے اسرائیلیوں کو تاپید کرنے کی  
ٹھان لی، مگر فرعون اپنے اس منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکا اور وہ خود اپنے ساتھیوں

سمیت غرق کر دیا گیا جس کے بعد بنی اسرائیل کو حکم ملا کہ تم اسی سرزمین میں اٹھنا ہے بڑے رہو،  
سورہ بنی اسرائیل میں ہے (اے اس آیت کے متعلق کچھ اور بھی بیان کیا جائیگا)

فَاُولٰٓئِكَ يَسْتَفْتُوهُ مِنَ الْاَرْضِ پھر اس نے (فرعون نے) چاہا کہ بنی اسرائیل

فَاَعْلَقْنَاهُمْ مِثْلَ مَعْلَکٍ جَمِیْعًا وَلَمَّا پر زمین میں رہنا دشوار کر دے، پس

لَبِیْ اِسْرٰٓئِیْلَ اَسْکَنْتُہَا الْاَرْضِ ہم نے اسی کو اور جو اس کے ساتھ تھے غرق

کر دیا، اور اس کے بعد بنی اسرائیل سے کہا

د (بنی اسرائیل) کہ اب تم اسی سرزمین پر رہو سو،

”فرعون فرعون دین مہ“ کے بعد یہودی روایتوں میں تو لیا ہے کہ کل بنی اسرائیل نے ارض  
مصر کو خیر باد کہہ دیا، مگر سورہ بنی اسرائیل کی مذکورہ آیت کے ظاہر سے ان کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ نہیں  
غرق کے واقعہ کے بعد بنی اسرائیل بالکل مصر سے نہیں چلے گئے، ان کو تو غرق کے بعد ”اسکنوا  
فی الارض“ کا حکم ملا تھا، تم اسی سرزمین پر رہو سو، ہو سکتا ہے کہ موسیٰ و ملیح مع نے مصر کو چھوڑ  
لے اور یہی موسیٰ بن معمر (موسیٰ اور ان کے بھائی) وہ تھے دنہ کہ کل بنی اسرائیل کہ جسین فرعون نے شہر قہر  
اور اپنے لوگوں کو ”لیسٹ ہڈون“ کہا تھا جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے،

وَاَوْحِیْنَا اِلٰی مُوْسٰی اَنْ اَسْرِ بِاٰدٰی اور مجھے موسیٰ کو حکم دیا میرے بندوں کو بشارت

اَنْکُمْ مَتَّبِعُوْنَ فَاَسْرِ فِرْعَوْنَ فِی الْغَدِ ہاں بجاؤ کہہ (فرعون کی طرف) تمہارا

خُتْمِیْنَ اَنْ جَاہِلُوْا اِلٰہَہُمْ ذٰلِکُمْ حَقِیْقًا تعاقب کیا جائیگا، فرعون نے (تعاقب کی

تذہیر کیے) آں پاسک شہوں میں آدمی دوڑاؤ گے

اور وہ پہلا صحابہ، کہ وہ لوگ (بنی اسرائیل)

ایک غمزدی جماعت ہے، انھوں نے کہتے ہیں  
وَقَدْ کَانَ اِسْمُہُمْ

ہو، جس کے غرض سے نجات ملے گا اور سورۃ شعراء میں مذکور ہے،

فَاتَّخِذْنَا مَوْسٰی وَهٰٓارُونَ مَعٰجِدَیْنِ  
نُفَرًا مِّنْ اٰلِیْنَہِیْنَ،

جو ان تک پہنچنے کے لئے مجھے بھیجے رہے تھے  
غزاق کر دیا،

اور حضرت موسیٰ اپنے ساتھ کے لوگوں کو لیکر "ارض کنعان" جلتے ہوئے "ارض سینا" پہنچے ہوں  
اور دراستہ میں وہ قوم ملی ہو جو مافکین علی اصنام تھی، جس کا ذکر آگے آچکا، اور نبی بنی اسرائیل  
نے جو مومن موسیٰ "نہ تھے، کیونکہ تمام بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کو نجات دہندہ نہیں مانتے تھے جبکہ  
یہاں آگے آتا ہے، حکومت مصر کو بادشاہ (فرعون) اور اس کے حار یوں سے (جو فرق ہو چکے تھے)  
جالی پاکر حکومت پر ارادہ الہیہ کے مطابق قبضہ کر لیا ہوا اور جس بات کا فرعونوں کو نہ نیشہ تھا وہ پورا  
ہو کر رہا یعنی بنی اسرائیل کا اقتدار پر قبضہ) وعدۃ الہیہ کا تذکرہ سورۃ قصص میں ہے، جس کا ذکر  
آگے آچکا، اس وعدۃ الہیہ کے سلسلہ میں اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد ہے،

وَمَنْ فِیْ ذٰلِکَ اٰیٰتٍ لِّمَنْ یَّذٰکُرُ  
ہم چاہتے ہیں کہ "فرعون اور اہل بیت" کے

ادبیاتیہ ۳  
ہے اور ان کے مقابلہ میں ہمارا ایک بڑا جتنا ہے

بہت ہشیار اور چالاک ہے،

اور یہاں بھی بات عید از قیاس ہے کہ تمام بنی اسرائیل جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی بار بار کہہ چکا ہے کہ تم سب کو اللہ تعالیٰ نے  
تخلیل طور پر پہنچا دیا ہے، اور فرعونوں کو ان کی کوئی تعداد نہ ملی ہو، جس پر وہ قائل ہو سکے ہوں کہ تم  
اس لئے کھائے گئے کہ ان کی جڑوں میں اس سے بہت زور تھا اور یہی بتائی گئی تھی، جلالی میں ہے "قد کاذاستوا"

اھتدوا بہا "اھا اھم" یہاں لکھا گیا ہے، کہ یہ بنی اسرائیل جو سوزہ اور ادستہ تھے (اور



منعہ ما کا فایز ہوت

نگروں کو وہ کادیں کہ جس کا اکی طرف

دنی اسرائیل کی طرف سے، انکو خطرہ تھا

وہ اس پہ پناہ تھے،

اور اتقدار قبضہ حاصل ہو جانے کا وہ کہ سورہ اعراف میں اس طرح ہے،

وادرنا القوم الذین کانوا یتضعفون

اور جس قوم کو کمزور اور حقیر ہی جانتا تھا،

مشارق الارض و معاربھا الی بار

اسی کو زمین کے شرقی اور مغربی حصوں کا

فیہا و تمت کلمۃ ربک الحسنی علی

انکو مالک بنادیا جو ہماری بخشش کا لانا

یغی اسرائیل بما صبروا و

اور اس طرح دیے سپہر تیرے پروردگار

و صرنا ما کان یصنع فرعون و

کا پسندیدہ فرعون نئی اسرائیل کے حق میں

قومہ و ما کانوا یعتر شون

ہو کہ دہمت و ثبات کے ساتھ جے تھے

اور فرعون اور اس کا گروہ اپنی طاقت کو

کے لئے جو کچھ بنا تا رہا تھا، اور جو کچھ

دعائوں کی بندیاں اٹھائی تھیں وہ

اور حضرت موسیٰ کا ارشاد اپنی قوم سے اسی سورہ اعراف میں یوں مذکور ہے،

استغیثا باللہ و اصبر و انک لا حزی

خدا سے مدد مانگو اور اس راہ میں جج

للہ یورثنا من یشاء من عبادہ

و جو بلاشبہ زمین دگی بادشاہت مرے

والعاقبتہ للمتقین

خدا ہی کے لئے ہے اور اپنے بندوں میں

سے جس کو چاہتا ہے، اس کا وارث بنادیتا

ہے، اور انجام کار انہی کیلئے ہے کہ جو

تقوا

اور حضرت موسیٰ کے اس وعظ پر قوم موسیٰ نے جو جواب دیا وہ اور اس پر حضرت موسیٰؑ  
ارشاد یوں مذکور ہے:

قالوا اذینا من قبل ان تاخذا	اور نہ تو قوم موسیٰ نے اپنا تمنا
ومن بعد ما جئنا قال عسیٰ یکن	سے پہلے بھی ہم سننے گئے، اور اب تمہارے
ان یصلح عدوکم ویستخلفکم	سننے کے بعد بھی سنائے جاتے ہیں، موسیٰؑ
فی الاارض	نے جواب دیا کہ قریب ہے کہ تمہارا ہندو
	تمہارے دشمن کو ہلاک کر دے، اور تمہیں
	زمین میں ان کا جانشین بنائے

یہ بات کہ نبی اسرائیل حضرت موسیٰ کے نجات و ہندہ ہونے پر یقین نہیں رکھتے تھے، سورہ  
احزاب کی مذکورہ آیت سے جہاں میں حضرت موسیٰؑ کی مبرا اور استعانتِ باریؑ کی تمین  
کا اور قوم موسیٰ کے جواب کا ذکر ہے۔ اور سورہ یونس کی آیت

فَمَا آمَنَ لِمُوسَىٰ إِذْ أَخَذْنَاهُ	میں موسیٰؑ پر ان کی قوم میں سے
بَنُو قَوْمِهِ	موت قدرے قلیل آدمی اپنا

لائے۔

سے جب کہ بنو قومہ کی غیر موسیٰؑ کی جانب راجع مانی جائے جیسا کہ کئی مفسرین  
کی رائے ہے، اور سورہ قصص کی آیت

إِنَّ فِرْعَوْنَ كَانَ مِنْ قَوْمِ	بے شک فاروق موسیٰؑ کی قوم میں
مُوسَىٰ فَبُغِيَ عَلَيْهِ	سے تھا۔ جس نے ان کے مقابل میں

کشتی کی

سے ظاہر ہوتا ہے،

سورہ شورا کی مذکورہ آیت **فَلَنَجْزِيَنَّا مُوسٰى وَ مَن مَّعَهٗ اَجْمَعِيْنَ** سے (اس امر کی جانب اشارہ) جاسکتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے مرث اپنے ہمراہیوں کے ساتھ غرق سے نجات پائی تھی۔ کہ کل بنی اسرائیل نے، جس طرح سورہ بنی اسرائیل والی آیت **فَاَخْرَجْنَاهُ وَ مَن مَّعَهٗ اَجْمَعِيْنَ** پس ہم نے اس کو اللہ کے نام پر ایسے کو قتل کر دیا سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرث فرعون اپنے تمام ہمراہیوں کے ساتھ غرق ہوا نہ کہ بس فرعون۔

اب نجات کے بعد یہ لازم نہیں آتا کہ موسیٰ و من معہ (موسیٰ اور ان کے ہمراہیوں نے) ارض مصر کو خیر باد کہہ دیا ہو، ہو سکتا ہے کہ وہ بھی ارض مصر ہی میں رہے ہوں اور بعد کچھ انھوں نے مصر کو چھوڑا جو بادہ ارض مصر سے چلے گئے ہوں اور بقیہ بنی اسرائیل مصر میں رہے ہوں، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، جب کہ حکم خداوندی سورہ بنی اسرائیل میں **اسْكُنُوا اِلَى الْاَرْضِ** (زمین میں رہو) فرعون کے ذکر کے بعد متضاد ذکر ہے اظہار یہی ہے کہ جن **الارض** (زمین) میں سکونت کا حکم ہوا وہ وہی **الارض** ہو کہ جس سے اوپر متضاد استغفار **اِذْ هَبْنَا الْاَرْضَ** کا ذکر ہے اور جن **الارض** سے استغفار کا ارادہ فرعون نے کیا تھا وہ ارض مصر ہی تھی، نہ کہ ارض شام و فلسطین یعنی بنی اسرائیل کی نسل کو ارض مصر میں تباہ کر دے، اور اودان کا ارض مصر میں رہنا دشوار کر دے نہ یہ کہ ارض مصر سے ان کو نکال دے، ارض مصر سے نکال دینے اور حضرت موسیٰ کے ساتھ چلے جانے کو تو وہ جہلوں حوالوں سے مانتا ہی رہتا تھا، (جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے) پھر یہاں

اس آیت میں ارضِ مصر سے اخراج کا مفہوم کیے قرار دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کو ہم ہوا ہے۔ اسورہ بنی اسرائیل کی آیہ میں فرعون کے اولاد استغزاز کا بیان اور بنی اسرائیل کو استغزوٰ فی الکادش والے حکم کا بیان ہے، اور تحریر ہو چکی ہے اور اگر بالفرض استغزاز میں الارض سے اخراج ازارض "مراد دیا جائے، تب بھی استغزوٰ فی الکادش میں جس کے بارے میں استغزوٰ کا حکم ہے، اسے اسی زمین کے متعلق مانا جائے کہ جس زمین سے اخراج کا تعلق ہو اور ظاہر ہے کہ اخراج "سرزمین مصر سے مقصود تھا، تو استغزوٰ والے کا تعلق اسی سرزمین مصر سے مانا ہوگا، (باقی)

## خصوصی رعایت

تفسیر ماجہ دی اردو جس کا دوسرا ڈوشن بکثرت اضافوں کے ساتھ خود صاحب تفسیر مولانا عبدالمجید دیابادی کے اہتمام میں ہندوستان میں چھپ رہا ہے، اس کی دو جلدیں ابھی تک شائع ہوئی ہیں اور تیسری طبع ہیں انہی دونوں جلدوں کی قیمتوں میں خصوصی رعایت کر دی گئی ہے یعنی ان دونوں جلدوں کے الگ الگ پانچ پانچ نئے باس سے زیادہ جو صاحب خریدیں گے، ان کے ہدیہ میں ۵۰ فی صدی کی رعایت ہے، البتہ جلد کے درود پر قیمت فی نسخہ لازمی ہے، محصول بھی بذریعہ خبر بار ہوگا ہر جلد کا ہدیہ غیر جلد کے ۵ روپے ہے پتہ :- صدق جدید بک انجینی کھری روڈ - لکھنؤ۔

"منہجہ"

## خزینہ جہاں

از شاہین الدین احمد ندوی

(۱۹)

مرزا آجنگ دلا، دوش در میاں یک نام نہ لیم زندہ کرد  
ماہی بودم بنجاک افتادہ آم زندہ کرد  
کل تہذیب میں مجھ کو ایک جام شراب نے زندہ کر دیا، میں زمین پر پڑی ہوئی پھلی تھا، پانی نے زندہ  
کر دیا یعنی جس طرح خشکی میں پڑی ہوئی پھلی پانی پا کر زندہ ہو جاتی ہے، اسی طرح جام شراب نے  
مجھے زندہ کر دیا۔

آتشِ افسردہ از کارواںِ دامنہ ام ہماراں افتند و خاکستر فیلیم کردہ اند  
جاں قافلہ خیمہ زن ہوتا ہے دباں مختلف ضرورتوں کے لئے آگ جلائی جاتی ہے، جس کے  
نشانات قافلہ کو چمک کرنے کے بعد باقی رہتے ہیں عوالی شعرا نے اس پر پڑی طبع آزمائی کی ہے، قاف  
کاشمیر کہتے ہیں کہ میں اس دنیا میں قافلہ کی بھی ہوئی آگ ہوں جو قافلہ سے پھر گئی ہے، میرے ساتھی تو جا چکے  
اور مجھ کو خاکستر نشین بنا گئے یعنی وہ رخصت ہو گئے، اور میں تنہا باقی رہ گیا۔

یہ زانہ عینہ عطا ہیں قد فیضی کہ من از یزانی بردام زخم آخر شکر خاموشی کند گویا مرا  
مجھ کو بے زبانی سے اتنا فیض پہنچا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اس فیض کا تشکیہ اور کہنا مجھے گویا نہاد  
پہ زمین برد فروخت تھا جانم بے زدی کردینِ آخر بقا و دل زرد کرد  
مجھ کو قحطی کی شرمندگی نے زمین میں لگا ڈیا، قافوں کے ساتھ دو لہجے جو سلوک کا قافہ دو  
کے غور نے اکوڑ میوہ حسا دیا تھا۔ وہی سلوک میرے ساتھ بے زدی اور قحطی نے کیا۔

دل کہ جسے عشق شود از رحمت حق دور  
مردہ را مویج ز دریا کنار اندازد  
جس دل میں عشق نہیں ہوتا وہ رحمت حق سے دور رہتا ہے جس طرح اس مردہ کو جس میں جان نہیں ہوتی دریا کی مویں کنارے پھینک دیتی ہیں،

سہر کجا میردی اے شوخ ہاں و نظری  
چہ شبہ است خرام تو بر قار نگاہ  
اے شوخ تو جہاں بھی جاتا کو میری نگاہ میں برابر رہتا، جو تیرے خرام کو میری قار نگاہ سے کتنی مشتاق ہے، مطلب یہ ہے کہ تو جہاں پہنچتا ہے وہاں بھی ہوتا ہے مری نگاہوں سے اور جھل نہیں ہوتا،  
دل میں بیک و حقیقت جھکے بہتر ز پشت جہنم نیست  
ویدہ چون بتی دو عالم را آتشا می کنی  
آگہ کے پوٹوں سے بہتر کوئی جھک نہیں کہ جہاں آگہ ہند کی وہ دونوں عالم نظر آنے لگے،  
مردہ کجا نامہ را تا داکم جان فدا نشینا  
حرفے لے قاصد اگر نشیند باشی نقل کن  
قاصد سے کہنے کہ جب تک محبوب کا خط کھولوں جان شدتِ انشیاں میں مغل جاہلیگی،  
اے اگر تو نے زبانی کچھ باتیں سنی ہیں تو جلدی سے بیان کر دے،

مرزا نفی مست نازی و سرخانہ خرابے دار  
از درخانہ مامی گدزی خوش باشی  
دوست نازی ہو کر ایک خانہ خراب کی یہاں آنے کا ارادہ رکھتا ہے، خدا تجھ کو خوش رکھے کہ  
میرے گھر خانہ خراب کے دروازہ سے گزر رہا ہے،

علی علی با سایہ ترانہ پسندم  
عشق ست و ہزار بد گمانی  
والہ عشق میں بڑی بد گمانیاں ہوتی ہیں، اسلئے میں سایہ کا بھی تیرے ساتھ نہ چاہتا ہوں کہ نہ  
ظاہری آنکس کہ پاندا کہے تو سرگدشت  
واکس کہ سر نہاد پیائے تو بوند اشت  
جس تیرے کو چہ میں قدم رکھا اے سر کو خیر باد کہنا پڑا اور جس تیرے پاؤں پر سر کا پھرنے کا سکا  
مرزا نفی باہر من ہرگز نیاز و دل نیاز را  
مغل سر آتش است اما شہزادہ قادر را

میرا محبوب رقیب کا بھی دل نہیں دکھانا، جس طرح بھول جو سوا سرائگ ہے، اگر کانٹوں کو نہیں جلاتا،

ناصح زبان کشو کہ تسکین مادم تو برد باعث خدا مضطرب شد  
ناصح نے جھکے تسکین دینے کے لئے زبان کوئی تھی کہ بتر نام پھر مجھ کو سیکر ڈول مضطرب  
میں مبتلا کر دیا،

نظارہ کن آئینہ خود را صیب من ابا بشر طانکہ بگو دی رقیب من  
میرے پیارے آئینہ میں اپنے حسن کا نظارہ کر بشر طیکہ اپنا حسن دیکھ کر میرا رقیب نہ بچائے  
بروز کیسی جزایہ من نیست یاز من دے آں ہم مذاود طاقت بشملے تاز من  
کیسی میں میرے سایہ کے علاوہ اور کوئی میرا رفیق نہیں، لیکن اس میں بھی میری تاریکی اتوں  
کو برداشت کرنے کی طاقت نہیں، وہ بھی جدا ہو جاتا ہے، کیونکہ تاریکی میں آدمی کا سایہ نہیں پڑتا  
ایر پاول بدست آئینہ داد آنکہ دستاں مرا یکے دو ساخت بلاے کہ بود جان مرا  
جس نے میرے دستاں رنجوب کے اتوں میں آئینہ دیا، اس نے میری جان کی ایک بلا کہ دو نا  
کر دیا یعنی اپنا مکس، دیکھ کر اس کا غور حسن اور بڑھ جائے گا، اور میری جان کی مصیبت دینی ہو جائیگی  
نیابی مدح من سرے کہ من صبار در پائش بہر تقادم و محو شمع بر یاد بالانش  
جس میں کوئی سردایا نہیں ہے کہ میں اسکو دیکھ کر محبوب کی کسیدہ تماشائی کی یاد میں سیکر  
موتہ اس کے قدم پر گر کر نہ رہا ہوں،

یکدم کہ با تو ام بمے من نظر کن سیرت ندیدہ ام نہ خودم بخیر کن  
ایک گھڑی کے لئے جب میں تیرے پاس ہوں میری طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھ، میں نے تجھ کو بھی  
بھر کے نہیں دیکھا ہے، اس لئے ابھی جھکوا اپنے سے بجز نہ کر، اگر تو اس وقت مجھ پر نظر ڈالے گا تو

میں خود دے خیر ہو جاؤ گھا،

ہلا کی ہوئی گنج جان میں ہرگز از حیا نہ کنی  
چاکن زمین و شرم انداز نہ کنی  
تو شرم سے میری طرف نگاہ نہیں اٹھاتا، تو مجھے شرم کرتا ہے، لیکن خدا سے شرم نہیں آتی،  
کہ تیری اس شرم سے مجھ پر کیا قیامت گذر جاتی ہے،

ہوشیئر کی جزو کی قول را بنود منزل و چو  
گیرم کہ بود یار و گر کو دل دیو  
تیری لگی کے علاوہ دل کا دوسرا ٹھکانا نہیں ہے، اگر ان بھی کہیں کہ دوسرا محبوب مل سکتا ہو  
مگر اس سے لگانے کے لئے دل دوسرے گناہ گئے، میرا دل دوسرے کی طرف مائل نہیں ہو سکتا،

قاضی کی جان باطن بعشق نہ تھاں بود کہ سن  
صد بار مردہ ام کہ برائے تو مردہ ام  
تیرے عشق میں جان دینا آسان نہیں ہے، میں نے سیکڑوں مرتبہ تیرے لئے جان دی ہو مگر  
ایک مرتبہ جان دینا آسان ہے، لیکن مہر کر جیسا بہت مشکل ہے،

یاشیئر یک چشم زون غافل ازاں ماہ نام  
ترسم کہ نگاہے کند آگاہ نہ باشم  
چشم زون کے لئے بھی اس ماہر کی طرف غافل نہ ہونا چاہئے کہ با داکسی وقت تو ہرگز نہ  
اور مجھے خبر نہ ہو اس لئے ہر وقت اس کی طرف سے ہوشیار رہنا چاہئے،

ماہی بیل پس از عریکہ با من گفت از راہ وفا  
چاں گفتم نہ خود خوشا کہ از ام نفیدم  
ایک مدت دراز کے بعد جب محبوب نے از راہ وفا کوئی بات کی تو میں خوشی میں اتنا بخود  
ہو گیا کہ اس کو بھی نہ سمجھ سکا،

بیرنگی کا اے کہ از دشواری را ہفتای رسی  
بسکہ آسان است اس ہا میںواں جمید و رفت  
راہ فنا کی دشواری سے آٹھ ایکوں تھا ہے، وہ تو بہت آسان ہے، سوکھے اور گذر گئے،

ہو ایکیت بد را اشتہار یکدل  
زہر مرض کہ بالبد کے شراب و ہند



میکدہ کے دارالشفائیں ہر مرض کی دوا ایک جگہ ہے، ہر مرض میں مرض میں بھی مبتلا ہوا  
مرض شراب دیتے ہیں،

ہر اندل در متاع افزائش نیست کما  
چرا مائل دل از اسباب دنیا بر نیدارد  
اس دنیا میں جتنی چیزیں پیدا کی گئی ہیں، ان میں سے قیمتی متاع دل ہو، اس لئے عقل آدمی  
دنیاوی ساز و سامان سے دل کو کیوں نہیں اگک کرتا، اس لئے کہ سب سے قیمتی متاع تو وہی ہے  
اس کو اپنے سے کم درجہ کی چیزوں کی طرف مائل ہونے کی کیا ضرورت ہے،  
ز دست عقل پیچید گچہ بکام ز عشق  
جو کو دکے کہ بگنزد اربا ادیب رود  
میں عقل کے ہاتھوں سے عشق کے کام کا کوئی پھول نہ توڑ سکا، اس بچے کی طرح جو  
باغ میں اتالیق کے ساتھ جاتا ہے، جو اسکو پھول توڑنے سے روکتا ہے، یہی عشق کے معاملات عقل  
سے انجام نہیں پاسکتے، وہ تو اس سے روکتی ہے، اقبال کا شعر ہے،

بے خطر کو دہلا آتش فروز میں عشق  
عقل ہے محترمانہ لیر بام ابھی  
بروز در دو غم دوری ز بار و آتش بہتر  
جو عضوے درو مندا فدا و از اعضا جدا بہتر  
درو غم کے زمانہ میں دوست ٹانٹھے دور رہنا بہتر ہے جس طرح بیمار اور مادی عضو کا قدرت اعضا  
سے دور رہنا بہتر ہے،

مخدو کو پروانہ بے ملاحظہ در عشق کا ساخت  
من حوت ہم نہیں بعثت گوش کردہ ام  
پر داند کیجے جالے اور انجام کو سمجھے یہ عشق میں کام کر گیا، یعنی شمع پر تیار ہو گیا، اس کا ہم نہیں  
کی باتوں کی طرف توجہ کرنا ہوں، مجھے بھی اسکو نظر انداز کر کے اپنا کام کر گزرا جا چاہئے،  
مخدو شرف کے ترک بعدہ نوبت دلربا گنم  
کارے کہ کافریہ نکند من چرا گنم  
یگانہ سے بت دلربا میں تیرا بعدہ اور پرستش کیے پھوڑوں اور جو کام کافر بھی نہیں کرتا وہ میں کیسے کر  
یعنی وہ کسی حال میں بت پرستی نہیں چھوڑتا، اسلئے میں کیسے تیری پرستش چھوڑ دوں،

## مطبوعات جدیدہ

ہندوستان اسلامی عہد میں :- تالیف مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم ترجمہ مولوشی مس تبریز، ناظم صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۷۷۲، جلد ۱۲، گرد پوش قیمت جلد ۷۵ روپے مجلس تحقیقات و نشریات اسلام۔ لکھنؤ کے نام فاضل مصنف عالم اسلام میں اسلامی ہند کو روشناس کرائیگیلئے "جنۃ المشرق" مطلع النور المشرق سے عربی زبان میں ایک کتاب لکھی تھی، اسکو چند سال پہلے دائرۃ المعارف الغمانیہ حیدرآباد نے "الہند فی العہد الاسلامی" کے نام سے شائع کیا تھا، اب اس کے بعض حصوں کو حذف کر کے اسکا شکستہ اردو ترجمہ شائع کیا گیا ہے، عربی ادیشن پر معارف میں مفصل تقریظ چھپ چکی ہے، اردو ادیشن میں پہلے مسلمانوں کے عہد کے ہندوستان کی صوبہ جاتی تقسیم اور خور مقامات کا ذکر ہے، پھر مسلمانوں کے آئین حکومت کے بیان میں فوجی، سیاسی، مالیاتی، سرکاری اور رسل و رسائل کے نظام، دفائی کاموں میں نہروں، تالابوں اور تمدنی و تعمیری کارناموں میں باغ و چمن آرائی، مساجد، مدارس، اشفا خانے، محفروں اور امام باڑوں کا ذکر ہے، مصنف کے نامور فرزند مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے عربی ادیشن کے لئے جو مقدمہ لکھا تھا اسکا نہایت رواں اور سلیس ترجمہ مولانا محمد حسینی نے کیا ہے اس میں مختلف ملکوں اور ہندوستان کے مسلمانوں کی اپنے وطن سے محبت و تعلق اور اس کی تعمیر و ترقی میں ان کی خدمات اور کارناموں کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کتاب کو اس

سلسلہ تصانیف کی ایک کڑی بتایا گیا ہے، جو اسلامی ملکوں کے تہذیبی، تمدنی، اور تعمیری کارناموں کو نمایاں کرنے کے لئے، وہاں لکھی گئی ہیں، مقدمہ کے آخر میں اس کے موضوع و مباحث کا تعارف کر کے اس کی اشاعت کی سرگزشت تحریر کی گئی ہے، جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی تھی اس وقت اس موضوع کی جانب کم اکتفا کیا گیا تھا اور اب اس پر اردو خصوصاً انگریزی میں اچھی کتابیں لکھی جا رہی ہیں، ہمیں ترجیح کی اشاعت فائدہ سے خالی نہیں، یہ تاریخ ہند کے طلبہ کیلئے اچھا ماخذ ہے، شروع میں تفصیلی فہرست اور آخر میں مفصل اندکس بھی ہے۔

تخلیق انسانی کا مقصد مرتبہ مولانا حبیب ریحان خاں ندوی، تقطیع خرد و پختہ  
دین و شریعت کا قیام کتابت و طباعت معمولی صفحات ۲۲۶، قیمت چھ روپے  
پتہ منجر دارالالتحقیف والترجمہ ۱۳۱، مسجد شکور خاں روڈ، بھوپال۔

مولانا محمد عمران خاں ندوی کے خرد و مولانا حبیب ریحان خاں ندوی لکھنؤ اسلامک لٹریچر

البیضا ایلیا) لایق اور ہونا نوجوان ہیں، ان میں مذہبی درد اور اسلام کی خدمت کا جذبہ بھی ہے، اس لئے انھوں نے اپنے وطن بھوپال میں جو عرصہ دراز تک علم و فن کا گہوارہ رہ چکا ہے، اردو میں عام فہم زبان میں علمی و دینی اور اصلاحی کتابوں کی تالیف و ترجمہ اور طباعت کے لئے دارالتحقیف والترجمہ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، مذکورہ بالا کتاب ادارہ کی پہلی کوشش ہے، اس میں دین و شریعت کی ضرورت و اہمیت بیان کر کے ان کے قیام کو تخلیق انسانی

کا نصب العین بتایا گیا ہے، یہ سچا ابواب پر مشتمل ہے، شروع میں دین و شریعت کا مفہوم، خلافت کی فرضیت و ضرورت، خلیفہ کی ذمہ داریوں اور طریقہ انتخاب وغیرہ پر گفتگو کی گئی،

ہے اور آخر میں موجودہ دور میں اسلامی شریعت کے فقاہ کے لئے کھاتے مئی کوششوں اور

ان کی کامیابی کی بعض شرطوں کا ذکر ہے، ایک باب میں لیبیا میں ہونے والی آٹھ روزہ کانفرنس

کی روداد بیان کی گئی ہے اس کتاب سے مصنف کی ذہانت اور تفسیقی صلاحیت کا پتہ چلتا ہے گرامر ایڈیشن کی پہلی تصنیف ہے، اس میں کی رہ گئی ہے وہ ایسا ہے کہ آئندہ پوری دنیا کی تذکرہ شعراء (حسرت) مرتبہ ڈاکٹر امر لاری صاحب قلعہ متوسطہ لاہور کی کتاب و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۴، مجلد مع گروہ پوش قیمت ششراپتہ اور بتان بظاہر گورکھپور،

ڈاکٹر امر لاری است ذنبہ روداد گورکھپور پرنٹنگ سٹریٹ حسرت مرانی لکھیات و خدمات پر تحقیقی مقالہ لکھ ڈاکٹر سیت کی ڈگری لی ہے، اس کی ترتیب و تکمیل کے دوران ان کو جو مفید معلومات ملنے گئے وہ انہیں جمع کرتے گئے اور اب ان کو مقالات اور کتابوں کی صورت میں طبع کر رہے ہیں، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، یہ حسرت کے لکھے ہوئے مندرجہ ذیل دس شاعروں کے تذکروں پر مشتمل ہے، (۱) قائم (۲) سودا (۳) قائم (۴) مصحفی (۵) نصیر (۶) ذوق (۷) مومن (۸) غالب (۹) نسیم (۱۰) نسیم۔

ان میں حالات و کمالات اور شاعری پر مختصر تبصرہ کے علاوہ کلام کے نمونے بھی دئے گئے

ہیں، اس کے موط مقدمہ میں لائق مرتب نے اردو تذکرہ نگاری کا مختصر جائزہ لینے کے بعد حسرت کی تذکرہ نگاری کے مختلف پہلوؤں پر سنجیدہ اور متوازن بحث کی ہے، اس سے اگلے سلسلہ تحریر اور نظم کی تشنگی اور روانی بھی ظاہر ہوتی ہے، آخر میں دو حصے ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے جن کے تذکرے خود حسرت نے لکھے تھے اور دوسرے میں ان شعراء کے نام درج ہیں جن کے تذکرے حسرت کے رسائل کیلئے دوسرے باب قلم نے لکھے تھے حسرت نے اردو سے متعلق میں باقاعدہ پروگرام کے مطابق اردو شعراء کا تذکرہ لکھنا شروع کیا تھا اگر ان سب کا مجموعہ شائع کر دیا جاتا تو یہ اردو تذکروں میں ایک اچھا اضافہ ہوتا، تاہم اس انتخاب کی اشاعت کے لئے بھی لائق مرتب قابل مبارکباد ہیں۔

مختصر تاریخ گورکھپور مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری تقی علی خوردا کا قد کتابت و طباعت

اچھی صفحات ۷۲، قیمت بیس روپے، پتہ ۱۔ ادبستان۔ نظام پور، گورکھپور،

یہ شرقی اتر پردیش کے مشہور مقام گورکھپور کی مختصر تاریخ ہے، اردو میں ابھی تک اسکی کوئی تاریخ نہیں لکھی گئی تھی، اس کی کوپوراکرنے کے لئے ڈاکٹر لاری نے یہ کتابچہ لکھا ہے، اس کے آئینہ میں ایک مختصر فارسی کتاب تاریخ منظم آباد کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے، اس میں ۱۹ ویں صدی تک کے واقعات ہی کا ذکر ہے، موجودہ صدی کے واقعات آئینہ اڈیشن میں شائع کئے جائیگے، لیکن یہ نہایت مختصر ہے، مگر ہے آئینہ اڈیشن میں مزید تفصیل سے کام لیا جائے۔  
فکری زاویے مرتبہ جناب ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی تقی علی خوردا کا قد کتابت و طباعت اچھی  
صفحات ۲۱۸، جلدت گرد پوش قیمت لکھناشر نسیم بک پو، لاٹوش روڈ، لکھنؤ،

ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی ریڈر شعبہ اردو دلی یونیورسٹی نے متن و متناج ادبی و تنقیدی مضامین لکھے تھے اب انھوں نے ان کا مجموعہ شائع کیا ہے، یہ سولہ مضامین مشتمل ہے، ابتدا کے تین مضامین میں اردو نظم و نثر ۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۷ء اور آزادی کے بعد اردو تحقیق کا جائزہ اور اردو تراجم کے مسائل سے مختصر بحث کی گئی ہے، ایک مضمون میں تحقیق و تنقید کا مفہوم اور ان کی ضرورت پر شہر میں بیان کی گئی ہیں، چھ مضامین میں سودا، سوز، غالب، حسن، بکسر اور فیض کی شاعری کے کسی نہ کسی اہم پہلو پر بحث کر کے ان کا درجہ و مرتبہ وضع کیا گیا، دو مضامین میں فراق کی تنقیدی اور احترام دینوی کی مقالہ نگاری کی خصوصیات نمایاں کی گئی ہیں، آخری مقالہ میں خواجہ احمد فاروقی صدر شعبہ اردو دلی یونیورسٹی کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا، ڈاکٹر ظہیر احمد اردو شعروادب کے قدیم ذخیرے کے عظمت شناس بھی ہیں، اور نئے تنقیدی دادی رجحانات سے آشنا بھی، اس لئے وہ جو کچھ لکھتے ہیں اس میں غور و فکر کے ساتھ اعتدال بھی ہوتا ہے، اور یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

(من)

جلد ۱۱۳) ۱۰ شوال المکرم ۱۳۹۲ھ مطابق ۱۰ نومبر ۱۹۷۳ء

## مستأین

تذرات ..... نذیر الدین عبد الرحمن

مقالات

۱۲۰۰۲۲۵۰

ایم اے ایل ایل بی سابقہ جیڑاوی

## فارسی اتپرورش

شیخ مصباح الدین عبدالرحمن ۳۷۷-۳۷۸

مولانا محمد علی کی یاد میں

خواب ہے ہے ہے اے اے نفیسی صاحبؒ ۱۹۱۹ء

ہندوستان میں مشرق وسطیٰ سے متعلق مطالعاتی ادارہ  
کا قیام (ایک تجویز اور خاکہ)

خواجه لانا محمد شفیع حمزہ اللہ فرنگی سی ۳۹۲-۳۹۹

آیہ داود علیہ السلام نے فرمایا کہ:

مدفوعه

مطبوعات جبر

تحت

آپ نے جو ساری عزائم میں فقط مقام کے جانے قیام اور سفر میں جھکنا نہیں  
کے بلکہ ہر وقت ہی سلام بنائیں،

## سکندر

گذشتہ مہینہ مصر و شام میں یوہوں اور یہودیوں سے پورا بکا و خوزہ جنگ ہوئی، جس کا سر دست کوئی  
 خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا، محاذ آرائی ابھی جاہلی ہی جھڑپوں کی طرح اس کا سلسلہ بھی طویل ہوتا نظر  
 آتا ہے مگر مسلمانوں کو یقین کال ہو کر آخر میں فتح عربوں ہی کو ہوگی، کیونکہ کلام پاک میں ہے کہ یہودیوں  
 کو ذلت اور غنایابی کی گارہ ہے گی، انکی قسمت پر خرد می اور نامرادی کی ہر ہمتہ کے لئے گنگائی کے پتھر  
 رکھنے، کلام پاک میں انکی شہادت پسند می فتہ چوری ہے، درینہ خون ریزی اور ظلم و جست کی  
 جتناب دہی کا ذکر بار بار آیا ہے، اور بڑی حقارت سے کہا گیا ہے کہ بابران کے چہرے پر دسواٹی پھیری  
 گلاہی اسرائیل رکھ ۱۵، اللہ تبارک و تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ان کے نتائج عمل کاٹھون اپنی حقارتیں  
 دکھلا کر وہ گادنی اسرائیل، رکھ ۱۱

خود حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی نافرمانی اور سرکشی سے نالاں ہو کر دما کی تھی کہ اے میرے  
 پروردگار اپنی ذات خالق اور میرے بھائی ہارون کے سوا کوئی میرے میں کا نہیں، تو عذاب نازل  
 کرتے وقت ہم میں اور ان نافرمان لوگوں میں امتیاز کیجو، کہیں ہم ان کی پیٹ میں نہ جا بیٹھیں اور اللہ  
 رکھ ۲، مشرق و وسطیٰ پر اس وقت عذاب الہی نازل ہے، اس کی پیٹ میں عرب بھی آگئے ہیں، بسنے  
 کہ ان کو معاشرتی، سیاسی اور مذہبی حیثیت سے کیا جونا چاہئے، قتادہ رکھا ہو کر رو گئے ہیں، جب وہ اپنے  
 گوہر طرح سے سمندر میں گئے تو اللہ تعالیٰ کے وعدے کے مطابق یہودیوں کی سرکشی اللہ تعالیٰ کی طرف  
 اس کی پاداش میں بھی ٹوٹ آئے گی، دنی اسرائیل رکھ ۱۱، کلام پاک میں اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کو  
 مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ اگر تم وہی پہلی سی شہر میں کرو گے تو ہم بھی پھر وہی کریں گے جو پہلی کیا

یہی حکم کہ مزادیں گے، اور ہم نے کافروں کے لئے جہنم کا جیل خانہ تیار کر رکھا ہے، (نبی اسرائیل) ام  
 صدر سالفہ، یہی سیکھدی مسلمانوں سے مکالمہ جنگ کرنے رہے ہیں، مگر ہمیشہ بشارت (نبی)  
 دی گئی کہ وہ مسلمانوں کو متولی اذیت ادا آزار پہنچانے کے سوا اور کوئی نقصان نہ کر سکیں گے  
 اور اگر ان کی لڑائی مسلمانوں سے ہوئی تو وہ پہلو پیر کر بھاگ جائیں گے، اور پھر ان کو کہیں  
 سے مدد نہ ملے گی، (آل عمران رکوع ۱۱) موجودہ سلسلہ جنگ میں اگر عربوں نے ایسا ہی حرارت،  
 اسلامی اخوت اور باہمی کھانگت سے کام لیا تو یہ بشارت پھر پوری ہو کر رہے گی، ایک اور  
 موقع پر ارشاد ہوا ہے کہ یہودی مصر کے جنگل میں ٹپکے پھریں گے، تو تم ان نافرمان لوگوں  
 کے حال پر افسوس نہ کرنا، (مائدہ رکوع ۱۰) وہ اس وقت مصر کے سینائی صحرائیں بھٹک رہے  
 ہیں، امریکہ کے سوساڑی دنیا ان کی ہٹ دھرمی پر ان کو مطمئن کر رہی ہے، موجودہ  
 دھوکے سب سے بڑے مورخ تارنٹو ٹائٹل نے بھی کہا ہے کہ امریکہ جس روز بھی ان سے  
 نظر پھریگا، وہ خود بخود ختم ہو جائیں گے، جس کے بعد کلام پاک کی یہ پیشین گوئی صحیح ثابت  
 ہوگی، کہ ڈال ہو گئی ہے، ان پر ذلت جہاں کہیں بھی ہو جائیں پتھر سے لڑائی کی ذمہ داری ہے  
 اور لوگوں کی فوری توجہ (آل عمران رکوع ۱۱۲) موجودہ جنگ کے بعد دنیا کا سیاسی شعور  
 اسی حیثیت سے بیدار ہو چکا ہے کہ اسرائیلی امریکہ کے سہارے کے پہلے عربوں کی ذمہ داری  
 کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتے، ادا اگر وہ امریکہ کے رحم و کرم پر زندہ رہنے کی کوشش کرتے  
 رہے تو یہ بھی کلام پاک کے ارشاد کے مطابق ذلت کی، اور پتاہ ہوگی، لیکن موجودہ جنگ  
 سے ظاہر ہو گیا ہے کہ امریکہ کے فیٹل سکاٹی ہاک اور جب کی ادا کے باوجود وہ موت کے منہ  
 میں ڈھکیلا جاسکتے ہیں،

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کے شیعہ عربی کے صدر ڈاکٹر عبدالمعید خان کی وفات علیٰ رحمۃ اللہ



ایک سانچہ ہے، انہوں نے قاہرہ اکیڈمی برچ میں تعلیم پاکر ساری عمر جامعہ عثمانیہ کی خدمت میں گزاری، کچھ دنوں آکسفورڈ یونیورسٹی میں بھی وہی کے پروفیسر رہے، چند آباد کے مشہور انگریزی و سارہ اسلامک کالج کی ادارت کے فرائض آخر وقت تک بڑی خوبی سے انجام دیے اور ان کو پتھال نے اس کا جو معیار قائم کیا تھا، اس کو انہوں نے قائم رکھا، دائرۃ المعارف جدار آباد کی علی سرگرمیوں میں بھی ان کا بڑا حصہ رہا، ان کی رہنمائی میں یہاں بہت سی مفید کتابیں شائع ہوئیں، مولانا ابوالکلام آزاد ان کی علمی صلاحیتوں کے معترف تھے، وہ حکومت کی علمی کمیٹیوں میں نامزد ہوتے رہے، جہاں وہ عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، اہل مذہب کے ساتھ عثمانیہ ان کو ایک نامور فرزند کی حیثیت سے برابر یاد رکھے گی،

گذشتہ کتوبر میں ڈاکٹر تارا چند کے انتقال پر ملال سے بھی ہندوستان میں ایک بڑا علمی غلام پیدا ہو گیا، وہ اللہ بام کے کایہ پات شاہ کی مدد سے اور پر نپل کے بعد اللہ آباد یونیورسٹی کے دانش چانسلر بھی ہوئے، پھر حکومت ہند کے تعلیمی مشیر بنے، ایران میں ہندوستان کی طرف سے سفیر بنا کر بھیجے گئے، وہاں دہلی واپسی پر پارلیمنٹ کے رکن نامزد کئے گئے لیکن ان کی اعلیٰ شہرت اور مقبولیت ایک بلند پایہ مورخ کی حیثیت ہوئی، انہوں نے انقلاض آف اسلام ان انڈین کالجوں پر ایک مقالہ لکھ کر آکسفورڈ سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی، یہ ان کی ابتدائی تحقیقی کوشش تھی، لیکن اس بہتر کتاب میں موضوع پر ایک نیا نگاہ آئی، آخر میں وہ ہسٹری آف وی فریم مودرنٹ کے بورڈ کے اڈیٹر تھے، ان کی ادبیت میں یہ کام بڑی خوش اسلوبی سے انجام پانے لگا، ان کی تحقیقی تحریروں میں وہ جہہ مدنی کے ساتھ بڑی فراہمی بھی ہوتی، وہ ہندی اور دو کی حسین آمیزش میں ہندوستانی زبان کے بھی بڑے موجد تھے، اس کے کچھ اچھے نمونے بھی لکھ کر پیش کرتے رہے، ان کی بینک نامی اور مورخانہ حیثیت کی وجہ سے ان کی خوشگوار یادوں کا چراغ علمی حلقہ میں برابر روشن رہے گا،

# مقالہ

## ”لما محمود وچو نور“

### (دہ) سوانح حیات کے دیگر مآخذ

از جانب شہیر احمد خاں صاحب غزنی، آئی ایل بی سابق چٹلہ استاد اعظمی دہلی

(۲)

ذیل بحث موضوع کے نقطہ نظر سے سب سے اہم مہم صالح کبوتر کی ”عمل صالح“ ہے جو اصولاً  
تو شاہجہاں کے عہد حکومت کی تاریخ ہے لیکن دوسرے مورخین کی روش کے مطابق اس کے  
آخر میں فضلاء عہد کے تراجم کا بھی التزام کیا گیا ہے۔

مہم شاہجہانی سے پہلے دس سال کی تاریخ مرزا، امینائے قزوینی نے لکھی تھی،  
اس کے بعد پہلے بیس سال کی تاریخ عبد الحمید لاہوری نے لکھی، اور مورخین نے بھی اس عہد  
کی تاریخیں لکھیں، بعد میں مہم شاہجہانی کے تیس سال کی تاریخ مہم صالح کبوتر نے ”عمل صالح“  
کے نام سے مرتب کی۔ ”عمل صالح“ میں مکمل جوئی پچنانچہ مصنف نے اس کے ویساچ  
میں لکھا ہے:-

”دو سال ہزارہ ہفتاد ہجری ازہیں آدائی ہیں گلشن فیض فراغ یافتہ سرِ نعت  
بارق سپہرینائی برافرا ختم یافتہ“

اگرچہ بعد میں مصنف نے اس میں ششہ تک کے واقعات بڑھادئے مگر اصولاً

”عمل صالح کبوتر“

یہ کتاب مشنہ میں لکھی گئی، یعنی فاضل جو پوری کی سوانح حیات کے قدیم ترین مآخذ میں سے ہے  
کے کوئی چودہ سال بعد۔

عبد الحمید لاہوری نے جن وجوہ سے بھی ہو، ملامحمد جو پوری کو "بادشاہ نامہ" میں درخورد  
ذکر و امتنان میں لکھا، مگر محمد صالح نے اپنے پیشرو کے خلاف ان کے ساتھ پورا پورا انصاف  
کیا ہے اور اس طرح اس کو تباہی کی تلافی کر دی ہے جو اس باب میں عبد الحمید لاہوری  
سے ظہور میں آئی تھی اگرچہ زمانہ کی عام روش کے مطابق ان کا انداز نگارش بھی نثر میں مبتلا  
کا بڑا احسن و جمیل موقع ہے مگر اس عبارت آرائی میں بھی بعض اوقات مختلف علماء  
و فضلاء کے متعلق بعض اہم تصریحات مل جاتی ہیں، جن سے ان کی شخصیتوں کے نکھار  
میں خاصی مدد مل سکتی ہے، جہاں تک فاضل جو پوری کا تعلق ہے یہ واقعات ان کی  
وفات کے آٹھ سال بعد ہی قلمبند ہوئے ہیں، ان کی صحت میں کسی قسم کے شک و شبہ  
کی گنجائش نہیں،

محمد صالح کنو نے ملامحمد جو پوری کے بارے میں لکھا ہے:-

"سرد فتر ملائے خط و جو و ملامحمد"

کہ ضمیر پاکش معافی را مقام محمود است و سپہر فضل و دانش را کوکب  
مسود۔ در خبر صفایہ و جو پور پذیرائی سرشت گردیدہ و از آغاز ایام شعور  
در ابداع بدایع عنایت سخن کو سیدہ۔ منظر فضل سرمدی و منبع فیض ابد کا  
بود۔ و در انواع فنون و دانش خصوص علم محقول و منقول و ریاضی و طبیعی  
و الہی سچ کس از ارباب استعداد و اقوت و عزمی برابری باوے بنود۔  
اگرچہ در خود دانش و بنیش خود طلاقت زبان و تقریر سان نہ داشت،

اما علم فیض نقش در حالت تحریر تفسیر آیات کلام الہی و تفسیر حقائق اشیا  
 کہای بنہون تصنیف و تصنیف بکار می برد کہ بر نقش کلکش دعوی فضیلت منی  
 پرداز می آن جناب را از پائی در دوستان او جہدش جملہ مزائب  
 معنی در صدر انجمن و لہائے والا فطران اقامت انداز گشتہ ہر لغزش کہ  
 در اثبات شرافت لطافت نفی (۱) لفظ ماطن و مجرے صادق است، ابواب  
 حیرت بر روی روزگار می کشاید، (عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۸۳-۳۸۴)  
 اس تذکرے سے فاضل جوہری کے متعلق چند نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔  
 ملا صاحب "تفسیر و حدیث" اور "مکتبہ" کے علاوہ فن ریاضی میں بھی دستگاہ عالی رکھتے  
 "دور انواع فنون و دانش خصوص علم منقول و منقول و ریاضی و طبیعی  
 و انہی سب کس اذار باب استعداد اور اوقات دعوی برابر ہے باوے بنو دلائل  
 محمد صالح کی اس تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ علوم حکمیہ و فلسفہ میں طبیعیات و الہیات  
 کے علاوہ ماحد کو ریاضیات میں بھی غیر معمولی دستگاہ حاصل تھی، وہ ریاضیات کی  
 شاخ "علم البیوت" میں بھی ممتاز مقام رکھتے تھے اگر غالباً ان کی تحقیق پسند طبیعت اس فن  
 میں اگلے جانے والوں کی تقلید پر راضی نہیں ہو سکی، اس لئے جیسا کہ آزاد بلکرائی نے  
 لکھا ہے، "وہ بادشاہ کو رصد بندی کے لئے آمادہ کرنے کے لئے وہی تشریف لے گئے مگر وزیر  
 کی دراندازی سے ان کی تجویز بھڑے کا رد آ سکی، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔  
 اپنے پیروں (ترک و افغان سلاطین و ہلی) کے برخلاف مثل تاجداروں کو  
 نجوم و ہیمس سے غیر معمولی دلچسپی تھی، باہر کے اسلاف میں الخ بیگ تو اپنی رصد گاہ

لے عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳، مئے آزاد بلکرائی آثار الکرام ص ۲۰۲،

سمرقند جس کے گھنڈے راج بھی موجود ہیں، اور زریچ سلطانی کی تہذیب و تہذیب کے لئے مشہور ہے، جو اسلامی اہلبیت کی تاریخ میں آخری اہم ترین رصد گاہ اور زریچ قلوب ہوتی ہیں۔ عبد الرزاق نے مطلع السعدین میں لکھا ہے۔

مرزا الخ بیگ کہ در علوم و فنون صاحب نصیب اوقیٰ و انصاف ہستی  
 بود..... با خواص حکماء و فحول عقلاء و مہندسان عظام و ذکا و فیلسوفان  
 عجبی ش..... جمل..... ماضی زادہ رومی و..... مولانا ملا الدین  
 علی قوشی..... و مولانا عظیم خیانت الدین جنید کاشی و مولانا عظیم  
 معین الدین..... انجمن ساخت..... و بعد از تحصیل کمالات و تکمیل آلات  
 میل ابتداء رصد و استخراج زریچ فرمود و در شمال سمرقند مائل بمشرق مقام  
 لائق یقین نمود..... و بنائے آں..... استحکام یافت۔

اس رصد گاہ کی علمی و تحقیقات نے خواہ نصیر الدین طوسی کی رصد گاہ مراہ کی دریافتوں اور ان کی مرتبہ زریچ الیانی پر قابل قدر اضافے کے پچانچہ عبد الرزاق نے آگے چل کر کہا،  
 تقویم آفتاب و سایر کوکب و رصد کردہ زریچ جدید الیانی کہ جناب  
 حکمت ناب خواہ نصیر الدین طوسی استخراج نمودہ بود، فوائد و لطائف فرود  
 و در تقویم آفتاب و کوکب دیگر تفادات صریح ظاہر ساخت۔

اس کا نتیجہ تھا کہ اس کے مقابلے میں کچھلی بہتی جدولیں اور زریچین تقویم پارینہ بن گئیں  
 اور بعد کے علمائے ہیئت کا نہ صرف عبد الرزاق کے زمانہ بلکہ رصد گاہ محمد شاہی اور زریچ  
 محمد شاہی کے زمانہ تک، اسی پر اعتماد کیا جاتا تھا، عبد الرزاق کے آخر میں لکھا ہے۔



از اقسام علوم عقلی و نقلی آگاہی تمام دانستند اعلیٰ الخصوص در اقسام علوم  
ریاضی آنحضرت را پایہ بلند بود و وجودہ باہر باب حکمت صحت می دانستند  
و ہمین اعلیٰ علم ریاضی در پایہ سریرہ والا کامیاب سعادت بودند  
(اگر نامہ جلد اول صفحہ ۳۶۸)

یہاں ملک کہ اسی شوق فضول میں اس کی موت واقع ہوئی، ابو الفضل نے اس کے آخری  
دن کے پروگرام میں لکھا ہے۔

آخر روز جمعہ ربیع الاول سنہ تھصد و شصت و سر..... جمعہ از ریاضی  
دانان را طلب فرمودند، و آن شب غلطہ طلوع زہرہ بود، می خواستند  
کہ ملاحظہ فرمایند دینت حق طویت آن بود کہ چون زہرہ طالع شود و  
ساعت موگرد و مجلس عالی داشته جمیع را بمناسبت مالیدہ امتیاز بخشند  
مگر شام کے وقت زینہ سے اتروا ہوا تھا کہ پیر پھیلا اور دایہی ملک عدم ہوا۔  
اگر نہ کچھ قواعد انسانی روایات کا اثر اور کچھ الحاد و پیرہ روی کے تحت علوم  
مذہب اولہ کو ترک کر کے علوم حکمیہ خصوصاً نجوم و حساب کی تعلیم، تعلیم کا حکم دیا۔  
”حکم شد کہ البین از علوم غیر نجوم و حساب و طب و فلسفہ خوانند و مکررانی  
صرف آنچه منقول نیست، صرف نہ کنند“

جہاںگیر بھی اپنی خوش باشی کے باوجود (جو علم و حکمت کی سرپرستی سے بے اعتنائی کرتے  
کی متضاد تھی) نجوم کا متفقہ تھا، اس کا دربار اسی خوشی جو نگر کے محتاج ہے وہ نہایت غرضی  
کے ساتھ نوازتا رہتا تھا، چنانچہ اس کے بارے میں اپنی عقیدت کا ذکر کرتے ہوئے ترک

میں لکھا ہے :-

”میارے از احکام او و جنگ رائے مطابق افتادہ کہ خالی از غارت  
نیت، درین واقعات بتقریبات ثبت شدہ، بنا برین فرمودہ مذکور  
ہر دہکشدند فرشتہ ہزار و پانصد روپیہ برآمد با تمام اوتقریر گشت :-  
(تذکرہ عالمگیری صفحہ ۳۳۹)

ان ہی اسلاف کا خلف الرشید شاہجہاں تھا، نجوم و ہیئت کے ساتھ افتاء  
اس نے اپنے آبا، واجداد سے ورثہ میں پایا تھا، اور شاید اسی افتاء و حفظ کا نتیجہ تھا کہ اس کے  
دوسرے سال جلوس (۱۶۳۹ء) میں ملا فرید نجم نے بادشاہ کے ایام و زیر آصف جاہ  
کے زیر اہتمام اور اپنے بھائی ملا طیب نیز ہیئت اور جوتش کے ہندوستانی اور یونانی  
ملکات کے ماہرین کی معاونت سے ایک نئی ہیئت جدول بعنوان ”ذیک شاہجہانی“ مرتب  
کر کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کی اور موصودہ ہزار تختین و آفریں ٹھہرا، طبقات  
شاہجہانی ”میں ملا فرید کے تذکرے میں مرقوم ہے :-

”ملا فرید نجم علیہ الرحمہ از علم و دانش خبرے تمام داخت و در خبر وقف و  
اعداد و علم حساب و نجوم نظیر نہ افستہ دیگانہ آفاق بودہ..... و در آخر

عمر زیک بنام حضرت بادشاہ دیں پناہ ابو المظفر شہاب الدین محمد صاحب

قرآن ثانی نوشتہ و از فضائل و کمالات خود نمود گزاشتہ، (طبقات شاہجہانی صفحہ ۳۴۱)  
مگر زیادہ تفصیل محمد صالح کنو نے دی ہے، اس نے دو بیس سال جلوس کے حالات میں لکھا ہے :-  
”از سوانح این ارجان سعادت بے پایان، ملا فرید نجم کہ در تحصیل فن



یاضی پاؤں و صاحبیت طبعی و محافظت حالی بتوفیق الہی۔ یا منت تمام  
کشیہ ہو۔۔۔۔۔ کتاب زینج شاہجانی کہ از توجہ حضرت صاحبقرانی در اہتمام  
و متوراعظم آصف جاہی بہرہی برادر خود ملاطیب و سایرہ یاضی دانان  
روش بند و یونان با تمام۔ ساینہ بود از نظر انوار شاہنشاہ عالم دوم نیز  
اعظم گذاریندہ و حسن سعی او بجل تحسین و احسان و بتوقیع قبول و استعما  
و وصول یافت۔

اس کتاب کے آگے زینج الیغ بیگ بھی ماند پڑ کر رہ گئی اور اہل علم نے سنی تقویوں کی  
تیار ہی میں اسی پر اعتماد کرنا شروع کر دیا۔ کتاب کی افادیت اپنی جگہ، مگر اس علم سے  
بادشاہ شاہجہاں کی دلچسپی کا عالم یہ تھا کہ اس نے اس کتاب کے ہندی زبان میں ترجمہ  
کرنے کا حکم صادر فرمایا، محمد صالح آگے چل کر لکھتا ہے۔

چوں اصول و ابواب این کتاب حسابی متضمن فوائد بے شمار و منافع  
بے حساب بود۔۔۔۔۔ چنانچہ بالفعل اہل فن از زینج الیغ بیگ مستغنی شدہ  
استخراج تفادیم ازین کرامت نامہ نامی فی نمایندہ صاحب الامراء قدس  
بقصد تقسیم نفع آں و سہولت تفہیم و تفہیم و تعلم و تعلیم منجہاں ہندی زبان  
رصد بندان اقلیدس کشائے و درجہ پیا یان و قیقہ رس جہا رب آندہ اہلیت  
ہندی ترجمہ نمودند۔

بادشاہ کو ان امور سے اتنی دلچسپی تھی کہ دکن اور بلخ کی مسلسل جنگوں کے باوجود  
وہ ان کے لئے وقت نکال لیا کرتا تھا، چنانچہ اس نے ۱۶ دین سال جلوس (۶۱۰۵۲)

میں اوقات شبانہ روزی میں اصلاح کرائی جیسے عرصہ صالح نے اس سال کے واقعات میں  
 قانون محمد و درگزر کیا ہے شبانہ روزی کے عنوان سے لکھا ہے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے  
 عام طور سے دن آفتاب کے طلوع سے اس کے غروب تک کے عرصہ زمانی کا نام ہے  
 اور رات غروب سے طلوع تک کے عرصہ کا اور یہی بخوبی روز و شب ہیں، مگر عملی زندگی  
 میں دن طلوع آفتاب سے کچھ پہلے شروع ہو جاتا ہے اور غروب آفتاب کے کچھ دیر بعد تک  
 رہتا ہے، ان عملی ضرورتوں میں مسلمانوں کے نقطہ نظر سے سب سے اہم خبر اور مغرب کی  
 نمازیں اور ان کے اوقات کا لحاظ ہے، لہذا دیندار ماہرین توحید و علم الہییت نے  
 ایسا مفرد کیا ہے کہ دن طلوع آفتاب سے ڈیڑھ گھنٹہ (۳۶ منٹ) قبل شروع ہو جاتا  
 ہے اور غروب کے آدھی گھنٹہ (۲۷ منٹ) بعد تک رہتا ہے۔

لیکن خود دن اور رات کی مقدار سال کے مختلف ایام میں گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔  
 مثلاً عہد نشا پجانی میں لاہور کا بڑے سے بڑا دن ۲۵ گھنٹہ کا ہوتا تھا اور چھوٹی سے چھوٹی رات  
 ۲۵ گھنٹہ کی، اسی اصول پر صبح اور شام کے گرجائے جاتے تھے،

مگر شاہجہاں کی دینداری اور اسلام پسندی نے جو فجر اور مغرب کی نمازوں کو سنو  
 اور مستحب اوقات میں ادا کرانے کی تصدیق تھی اس ضابطہ متداول میں کچھ ترمیم کی۔ اور حکم  
 دیا کہ صبح اور شام کے گرجے مستحب دستور بجتے رہیں مگر دن اور رات کی گھنٹیوں کے  
 پیمانوں کی تبدیل کر دی جائے اور ڈیڑھ گھنٹہ طلوع آفتاب سے قبل اور آدھی گھنٹہ  
 غروب آفتاب کے بعد جو اہل تنجیم (سیت دانوں) کے نزدیک رات میں داخل ہیں،  
 انہیں رات کی گھنٹیوں سے کم کر کے دن کی گھنٹیوں میں بڑھا دیا جائے، چنانچہ لاہور کا

طریق تری دنیا گھڑی کا ہو گیا، اسی طرح دوسرے خبروں، اگر وہ، دہلی، کشمیر، کابل اور  
 دولت آباد (دیوگری) کے دن بھی بڑھ گئے، محمد صالح نے اس کا دن کے تحت لکھا ہے۔  
 ”چوں دریں وقت ضابطہ مذکورہ برہنہ گاہ خاطر صواب خاطر خاناتان جہا  
 ..... پر تو انگشت نفاذات گھڑیہا برقرار طور برآمد، از انقائے ربانی و  
 الہام آسانی ضابطہ دیگر کہ باعث ارتقا و تفاقا و تہمتا گھڑیہا و  
 اختلاف پیمانہ و موجب تشخیص وقت نماز فجر و مغرب بروفق سنت سنیہ باشد  
 بادشاہ دیں پناہ مقرر فرمودند کہ وقت نواختن گجر صبح و شام رابہ تہوی  
 کہ گزاردش یافت بجال داشتہ بیاض گھڑیہا کے لیل و نہاد مساوی المقداد  
 گردانیدند و یک و نیم گھڑی پیش از طلوع آفتاب و نیم گھڑی بعد از  
 غروب کہ نزد اہل خیم داخل شب است از عدد گھڑیہا کے شب کم نہ  
 بر گھڑیہا کے روز افزودند، چنانچہ روز ا طول اکبر آبادی و شش و شاہ جہان  
 آبادی و شش و نیم و دار السلطنت لاہور سی و ہفت گھڑی و کابل سی و  
 ہفت و نیم گھڑی و کشمیر سی و ہفت گھڑی و در بلوہ و دولت آبادی و پنج  
 گھڑی قرار یافت“ (عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۸۸)

ملا فرید نے ”ذبیح شاہجہانی“ مرتب کی تھی۔ مگر علی طور پر ان کا اعتقاد رصد گاہ النج  
 بیگ کے ہستی مشاہدات اور دریافتوں پر تھا، ضرورت ہایوں کے زمانہ سے ایک نئی  
 رصد گاہ قائم کرنے کی محسوس کی جا رہی تھی، ابو الفضل نے بادشاہ ہمایوں کے بارے میں  
 لکھا ہے۔

”و آنحضرت را درادہ سبق رصد مصمم بود و بسیارے از آلات رصدی ترتیب

دادہ بودند و چند جا محل رصد جمال فرمودہ بودند مگر ابھی طلوع نہ ہوا کہ غلطہ ہی  
 میں قلعہ کی چھت پر چڑھ رہا تھا کہ پیام اعلیٰ آیا، ان کے جانشین اکبر کو ان علوم سے  
 بہت زیادہ دلچسپی تھی اور اگر اس وقت اللہ شہر اسی زندہ رہتے تو یہ منصوبہ عمل میں آجاتا،  
 مگر ان کی موت (۱۵۵۶ء) نے ان کے امکان کو دم کر دیا میر تقی اللہ کے شاگرد ماحسن علی  
 موصلی کے ساتھ استاد و شاگردی کا رشتہ ہونے کے باوجود ابو الفضل کا رویہ بڑا اہانت  
 آمیز تھا اس نے انھوں نے اپنی مافیت ملک کے چھوڑنے ہی میں کبھی اور رصد گاہ تعمیر نہ  
 ہو سکی، مگر اس کی ضرورت کا احساس مغل تاجداروں میں باپ سے بیٹے کو دوری میں ملتا  
 بادشاہ کی اسی رغبت کی بنا پر ملاحو دو پوری دہلی تشریف لے گئے اور بادشاہ کو  
 قیام رصد گاہ پر آمادہ کر لیا مگر اسی زمانہ میں بلخ کی ہمم کی تیار سی زور شور پر تھی اسلئے  
 وزیر کو بادشاہ کے اس علی و علی کا رنامہ کو انجام دینے سے باز رکھنے کا حکم دیا گیا۔  
 اب یا تو یہ حکم اس وقت کی ذاتی رعیت اور خاندانی میلانات کے زیر اثر انسان  
 علی دہلی لو کہہ کے ہمہ گیر قانون کی کار فرمائی کا نتیجہ تھا یا پھر زمانہ کا مذاق و رجحان ہی اس  
 بات کا بعض تھا کہ اس عہد کے اکثر و بیشتر علماء علوم متہ اولہ کے ساتھ ریاضی و ہیئت میں  
 یہ طوئی رکھتے تھے ان اکثر و بیشتر علماء میں ملاحو دو پوری اور ملا فرید نعم کے علاوہ  
 گل سرسبد ملا علاء الملک قونی تھے جنہوں نے اپنی غیر معمولی دانش و بینش، علم و فضل کا روانی  
 اسلئے مندی سے عہد شاہجہانی ہی میں منصب اربعمند خاں سامانی و خطاب فاضل خانی  
 حاصل کر لیا تھا، اور شاہجہاں کے جانشین عالمگیر اورنگ زیب کے عہد میں بیایہ و ناز  
 کل ہندوستان اور منصب پنج ہزاری تک پہنچے بعد صالح نے ان کے علمی تجربہ مخصوص

ریاضی و ہیئت میں ان کی دستاویز کے بارے میں لکھا ہے۔

”درفنون حکمت ماہر تھے تمام داشتہ۔ درساب و جہر و مقابلہ و پیکہ  
باویارے مقابلہ داشت و در ہیئت و ہندسہ کے راہا و نیز کے مقابلہ خود  
و درفنون و الفنی و ہنیش مرتبہ معلوم ثالث بل و تہ عقل اول ہم و سائیدہ ۱۰  
(عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۸)

علی مردان خاں نے خزانہ عامرہ کا ڈیڑھ لاکھ روپیہ خرچ کرنے کے بعد بھی دریائے راوی  
سے نہر نکالتے ہیں کا عیانی حاصل نہیں کی، مگر ملا الملک نے اس کے نقائص کی اصلاح  
کروائی، محمد صالح نے لکھا ہے۔

”حسب الکلم اشرف جامع کائنات صوری و معنوی ملا ملاء الملک  
توفی کہ از آب تر از و و علوم غریبہ و قوت تمام دار و تاجہ کردہ نہر آرد  
علی مردان خاں را بحال داشتہ سی و دو کردہ راہ خوبہ نمودہ آب و آخر  
آورد و چنانچہ از سال شانزدہم جلوس تا حال کہ سال سیم است آب  
و آخر بے فتور بہا فانی رسد“ (عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۱۲)

ملا ملاء الملک کو صنعت تیخم میں خصوصیت سے مہارت تامہ حاصل تھی، محمد صالح  
کہتے ہیں:-

”جامع فضائل صوری و معنوی ملا ملاء الملک توفی میر سامان کہ در  
صناعت تیخم صاحب خبرۃ و مہارت گل بودہ و در وقایع این فن و  
فنون و در جہل و اید و طوئی داشتہ ۱۰ (ایضاً صفحہ ۴۹۲)

مگر اسی مہارت کے باوجود ملاء الملک جوں یا فرید بیجم و صد بندی کی جرأت

کسی فاضل کو دھوئی، اور جوئی تو ملا محمد جو پوری کو جوئی، مگر  
اسے بسا آرزو کہ ٹاک شدہ

دیر کی ورنہ ازمانے ساری تجویز چھٹ کر دئی، ورنہ شاید رصد گاہ مراغہ اور رصد  
گاہ سمرقند سے بھی عظیم الشان رصد گاہ ہندوستان میں قائم ہو جاتی، اور رصد  
محمد شاہی کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

مگر فلسفہ ”ما قبل الطبیعیات و ما بعد الطبیعیات“ کے مسائل کی شرح و ایضاح  
میں غیر معمولی شغولیت کی بنا پر اس عبقری روزگار کی ہیئت صلاحیتیں منظر عام پر نہ آسکیں  
یوں بھی فہم باز مہ کی شہرت نے ان کی دیگر بلند پایہ تصانیف کو گوشہ گمنامی میں ڈال دیا  
چنانچہ آزاد بلگرامی نے ان کی صرف دو ہی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔

”فہم باز مہ در حکمت و فرامد در فن بلاغت“ اگرچہ یہ بھی فرماتے ہیں: ”کیست  
قلم در میدان تصنیف جولاں واروئے“

ظاہر ہے کہ ان کے ”کیست قلم کی جولانی کا میدان تصنیف“ صرف دو کتابوں میں محدود  
نہ ہوگا، اسی لئے مولانا عبدالحی فرنگی علی نے فاضل جو پوری کے ترجمہ میں لکھا ہے۔

”ومن تصانیفہ عالم یطلع آزاد: الحدیث“ انکی وہ تصانیف جن سے آزاد بلگرامی واقف

المیادۃ فی الصورة والمادۃ ورسالہ نہیں تھے، حسب ذیل ہیں: ”الدوحۃ المیادۃ

فی الکی والجزئی ورسالہ فی تحقیق اجتماع فی الصورة والمادۃ، رسالہ فی الکی والجزئی“

القیضین وارتفاعہما ورسالہ فارسیہ رسالہ فی تحقیق اجتماع القویضین وارتفاعہما،

فی تحقیق القضاء والقدر ورسالہ فی وحدۃ فارسی رسالہ در تحقیق قضائہ و قدر، رسالہ

لہ آثار الکرام ص ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳

الوجود وغیر ذلک پہ

فی وحدۃ الوجود، وغیرہ۔

اس تو غیر ذلک سے خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ فہرست بھی مکمل نہیں ہے، اور اس کی کچھ اور کتابیں بھی ہیں، جو شمس بازہ کی وجہ سے شہرت نہ پاسکیں، مگر یہ انہیں ریاضی و ہیئت کے بھی کچھ رسائل ہوں، لیکن جب تک یہ رسائل سامنے نہیں آتے نہ تو ان کے موضوع کے متعلق کچھ کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس کی بنیاد پر ان کی ریاضیاتی و ہیئت صلاحیتوں پر کوئی تبصرہ کیا جاسکتا ہے،

پھر بھی شمس بازہ میں ان کے جہت جہت افادات سے اس فن کے اندران کی بالائے انطی کا اندازہ ہو سکتا ہے،

ثلاً کائنات کی تشکیل (ہیئت افلاک و کواکب)، اور اجرام سماوی کی گردش و حرکت کا مسئلہ قدیم علم الہیئت کا ایک ہتم بالشان موضوع تھا، لیکن جس پہچ سے ملا محمود جوہوری نے شمس بازہ میں اس کی توضیح کی ہے وہ ایک انفرادی شان رکھتا ہے، کم از کم علم الہیئت کی متداول کتابوں میں یہ انداز توضیح نہیں ملتا۔ آجکل عربی مدارس کے نصاب میں علم ہیئت کی دو کتابیں داخل درس ہیں، امام الدین ریاضی کی "التصریح فی الہیئۃ" اور قاضی زادہ رومی کی "شرح چینی" اول الذکر شیخ بہار الدین حلی کے ایک متن میں "تشریح الافلاک" کی شرح ہے، شارح امام الدین ریاضی فاضل جوہوری سے بہت زیادہ متاخر ہیں، اس لئے جوہر الذکر کے زمانہ میں "تصریح" کے رواج کا سوال ہی نہیں ہوتا، البتہ مآثر شیخ بہار الدین حلی، جو میراقرء اماد کے ہم عصر تھے، ملا محمود جوہوری کے معاصر مقدم تھے، صاحب

لے شمس بازہ ص ۱۰۰، مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی ۱۳۵۳ھ،

”طبقات شاہجہانی“ نے انھیں حمد جمالیہ کے علماء میں محسوب کیا ہے۔ غالباً ان کا رسالہ ”تشریح الافلاک“ جلد ہی ایران کے علاوہ ہندوستان میں بھی مقبول ہو گیا، اور قسطنطنیہ میں ملا عصمت اللہ سہارنپوری نے ”باب تشریح الافلاک“ کے نام سے اس کی شرح لکھی جو آج تک کوئی نصف صدی پیشتر تک عربی مدارس میں ”تقریح“ و ”شرح چینی“ کے علاوہ لائق اعتبار سمجھی جاتی تھی، مگر یہ کتاب فاضل جوہری کی وفات کے تصنیف ہوئی، لہذا اس کے بھی ان کے پیش نظر ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، البتہ اس کا تعلق ان کے زمانہ میں تصنیف ہو چکا تھا، اور شاید ہندوستان میں متعارف بھی ہو گیا ہوگا، مگر حریفانہ چٹمک کی بنا پر ان کی نظر میں اس کے درخور اعتبار ہونے کا امکان نہیں ہے۔

شرح چینی کا تعلق ساتویں صدی ہجری کے ایک فاضل وقت محمود بن محمد بن عمر الجعینی کی تصنیف ہے، ”شرح چینی“ بجائے خود ایک عظیم ریاضی داں و ماہر علم البیوت کا صنی زادہ رومی کی تصنیف ہے جو اپنے استاد میر سید شریف کو بھی خاطر میں نہیں لاتے تھے، اور غنائت الدین جشید کاشی کی وفات کے بعد صد گاہ الخ بیگ کے منظم علی رجبہ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو گیا دہویں صدی ہجری کے نصف اول میں کم از کم یورپ میں اس کتاب کا رواج نہ تھا یا ملا محمود ہی نے اسے قابل اعتبار نہیں سمجھا، ”شمس بازہ“ سے تو ایسا ہی اندازہ ہوتا ہے، انھوں نے اس میں جن کتابوں کا اہتمام سے ذکر کیا ہے وہ ہیں: ”شروح تذکرہ“ اور ”کتاب المجسطی“۔

اول الذکر کا حالہ انھوں نے ”افلاک جزئیہ“ کی تعداد کے سلسلے میں دیا ہے مگر اس کی تصریح سے پیشتر بطریق موسیٰ نظام ہیئت پر بالخصوص جس طرح وہ متاخر سلمان



ہیئت و انوں میں سمجھا جاتا تھا، ایک طائرۃ نظر ڈال لینا متحسن ہوگا، اس کے لئے میں آج کل ہی کی شد اول ہیئت کی درسی کتابوں کو پیش نظر رکھتا ہے،

قاضی زادہ رومی نے ماتن (بلکہ جمہور ماہرین علم الہیئت و فلیکیات) کے اتباع میں بتایا ہے کہ مرکز عالم میں کرۂ زمین واقع ہے، اس پر کرہ آب، اسی پر کرہ ہوا، اور کرہ ہوا پر کرہ نار محیط ہے، کرہ نار کو فلک قمر احاطہ کئے ہوئے ہے، اسے فلک عطارد، اس پر فلک زہرہ، اس پر فلک شمس، اسے فلک مریخ، اسے فلک مشتری اور اسے فلک زحل محیط ہے، فلک زحل پر کو اکب ثابتہ کا کرہ ہے اور سب کے آخر میں فلک اطلس ہے، اس طرح فلک قمر کے جوف میں عناصر راہ بعد کے کرات ہیں اور کرہ نار کے اوپر افلاک نہ گانہ تو بتواتر متلاصق انداز میں محیط ہیں۔

اس ضمن میں وہ باتیں: ان افلاک کی تعداد اور ان کی ترتیب قابل غور ہیں اسوال یہ ہے کہ ان دونوں باتوں کی دلیل کیا ہے۔

افلاک کیلئے کی تعداد کے بارے میں قاضی زادہ رومی نے لکھا ہے:-

تو الوجود فی کوننا تسعة انہم وجدوا تسعة  
حرکات متخالفة فاجتوا کل منہا فلکانی  
بادی نظر ہم لا انہم وجدوا فی بادی النظر  
تسع حرکات متخالفة فاجتوا تسع افلاک و فی  
وجدان حرکت الثوابت فی بادی النظر نظر

آسانوں کے فوج ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ماہرین علم الہیئت نے (انکے اندر) نو باہد گر مختلف حرکتیں پائیں لہذا بادی النظر میں ہر ایک کے لئے ایک مستقل فلک ثابت کیا، یہ وجہ نہیں تھی کہ انہوں نے بادی النظر میں نو مختلف حرکتیں پائی ہوں اور اس بنیاد پر نو افلاک ثابت کئے ہوں کیونکہ بادی النظر میں ثوابت کے اندر کسی حرکت کا پایا جانا عمل کلام اور مختلف فیہ نہ گنا

(شرح چینی صفحہ ۲۷)

محمود کے معاصر محدث شیخ بہار الدین خاں نے امام بیہیت و انوں کا نقل و کھدیا ہے کہ

”العالم الجہانی کرۃ منضدۃ من ثلث عشرة  
کرۃ متلاصقة اعلیٰ بالفلک الاطلس و جو  
کاسمہ غیر کوکب ثم فلک الثوابت و کلسا  
مركزہ فی ثخنہ بحیث یاس سطح اعظمی سطحہ  
الحدب و المقعر ثم السموات السبع  
لیسرات السبع المشہورۃ“

عالم جہانی کہ دو سی الہیت جو ایک سرے  
سے ملاحق (چپکے ہوئے) تیرہ کروں سے مرتب  
ہوا ہے، انہیں سب سے اوپر فلک اطلس ہے جو  
اپنے نام کی طرح ستاروں سے خالی ہے، پھر  
ثوابت ہے، اور حد کو اکب ثابۃ اس کے  
ثخن میں اس طرح بڑے ہوئے ہیں کہ انہیں سے  
عظیم ترین ستارے کی سطح اس کی (فلک  
ثوابت کی) سطح سے بڑی اور سطح مقعر دونوں  
کی حاس ہوتی ہے، پھر سموات آسمان ہیں  
جو مشہور سموات ہفتگانہ کے واسطے ہیں۔

(التصریح فی البیئۃ ص ۶۴)

متاخرین میں امام الدین ریاضی نے لکھا ہے:-

”ہذا جاد علی مذاق الحكماء القائلین  
بالسبع دلیس لہم علی ذلک برہان“  
یہ بات، ان حکماء کے مذاق کے مطابق ہے  
جو نوافلاک کے قائل ہیں مگر اس خیال  
کے واسطے ان کے پاس کوئی دلیل و

(التصریح ص ۶۶) برہان نہیں ہے،

اس مذاق حکماء کی تقلید میں حوام کے اندر بھی آسمانوں کی تعداد نو ہی قرار پائی  
اور اس بات نے جلد ہی ایک حقیقت مسئلہ کی شکل اختیار کر لی۔ چنانچہ ظہیر فارما بی اپنے مجدد  
قرن اسلام کی تعریف میں لکھتا ہے:-

نہہ کر سی فلک جبہ اندیشہ زیر پائے  
تا بوسہ برکاب قرل اسلاں وہ  
اور نظیر کی اس مبالغہ آرائی پر طنز کرتے ہوئے شیخ سعدی فرماتے ہیں:-

بہ حاجت کہ نہہ کر سی آساں  
ہنہ زیر پائے قرل اسلاں  
ان تصریحات کے مقابلے میں ملاحود کی توجیہ ہے، انھوں نے پہلے تو ایک عام غلطی کی  
مشاہدہ کی دعوت دی ہے:-

واعلم ان ہذہ الاجرام النيرة لا يساھلنا  
بالتابتہ جبہ ہانی باوی الرائے متحرکۃ من  
المشرق نحو المغرب بحركة سریة جدا یتتم  
الدورة فی قریب من یوم بلیلۃ ثم نجد  
ایسارات بقیل من التحدین مختلفا من  
ہذہ الحركة باقدا متخالفة فیما بینہما فیکون  
لکل سنا فلک غیر فلک المتحرک  
بالسریة ۱۱

جانتا چاہئے کہ یہ روشن و درخشاں اجرام  
بالخصوص وہ جو ثوابت کے نام سے موسوم  
ہیں ہم انھیں باوی، انظرین مشرق سے  
مغرب کی جانب بڑی تیزی سے حرکت  
کرتے ہوئے پاتے ہیں اور انکا دور تقریباً  
ایک دن رات میں مکمل ہو جاتا ہے، پھر ہم  
ذرافارنظر سے دیکھنے کے بعد کو اکب سیارہ  
کو بھی مذکور الصدد حرکت مختلف اور پھڑپھڑ  
ہوا پاتے ہیں اور یہ اختلافات بھی آپس میں  
مختلف ہوتے ہیں۔ پس ان میں سے ہر ایک  
حرکت کیلئے لامحالہ ایک مستقل فلک ہو گا جو  
اس فلک بالکل مغائر اور جدا الگ ہوتا ہوگا  
بہر حرکت (حرکت یومیہ) سے جکر لگاتا ہے۔

(شمس بازو صفحہ ۱۴۳)

پھر ان متخالفہ المقدار حرکتوں کی توجیہ کے لئے دو نظریے پیش کئے ہیں:-

فایان یكون افلاکها ایضا متحرکة من المشرق

الی المغرب من غیر ان یحرک بالحرکة

الاولی بل بحرکة ناقصه فی السرعۃ منها

بقدر ما ینقص عنها کما توہم بعض الاولی

وحرکت علیہ بعض المنتبین الی الکلمۃ فی

الاسلام وان یكون متحرک من المغرب

نحو المشرق مع تحرکها بالعرض بالحرکة الاولی

فیکون المحوس من المتحرف هو فضل الاولی

علی ہذہ الحركات

اب یا تو ان کے ان حرکات وابتداءات

میں مشرق سے مغرب کی جانب حرکت کرتے

ہوں بغیر اس بات کہ حرکت اولی کے ساتھ

متحرک ہوں بلکہ ایک کثیر سریع حرکت کیسا

جو اپنی تیزی میں کچھ ناقص ہو اور اسکی مقدار

اس کی کے برابر ہوتی ہے جتنا کہ وہ اس

حرکت اولی سے پیچھے رہ جاتے ہیں جیسا

کہ بعض قدما فلکین کا خیال تھا یا جیسا کہ

عہد اسلام میں بعض ایسے لوگوں کا خیال

تھا جو اپنی حرکت و توانائی کی طرف نسبت

کرتے تھے یا پھر مغرب سے مشرق کی جانب

حرکت کرتے ہوں معہذا حرکت اولی کے

ساتھ بھی گردش کرتے ہوں۔ لہذا ان کے

حرکت اولی سے پیچھے رہ جانے کی مقدار

اتنی محسوس ہوتی ہو جو حرکت اولی اور

ان کو اکب سيارہ کی حرکات کے فرق

کے برابر ہو۔

(شمس بازہ صفحہ ۱۴۳)

اس کے بعد ان دونوں نظریوں پر تنقید کی ہے اور خالی از سقم نظریہ کو متعین کیا ہے۔

”والاول باطل والا لفظ کل منها مطلقاً اس میں سے پہلی شئی باطل ہے ورنہ ہر شئی

واحد او مغرباً کندک و لم مختلف غایت  
اور تعاقب کل فی الفصول و الايام قعین  
الثانی :-

(شمس بازہ صفو ۱۴۳)

غایت ارتفاع مذہ لا کرتی۔  
اس کے ساتھ یہ امر بھی ضروری ہے کہ ان کو اکب سیارہ کی حرکت فلک الکمل کی حرکت سے مختلف جات میں ہو فرماتے ہیں :-

• ویکون ہذہ الحركات علی مناطق واقطاب  
یوزمنطقة الاولی وقطبیا :-

اور سیاروں کی یہ حرکتیں ایسے مناطق اور  
قطبوں پر ہوتی ہیں جو حرکت اولی کے منطقہ

(شمس بازہ صفو ۱۴۳)  
اور اس کے قطبوں سے مختلف ہیں۔  
لیکن اس طرح آٹھ آسمانوں کے ثبوت کی گنجائش نکلتی ہے حالانکہ مکمل عالمی مذاق  
کے مطابق ان کی تعداد نو ہے، اس لئے وہ ایک دقیق تر مشاہدہ کی دعوت دیتے ہیں جو کو اکب  
ثانیہ کی حرکت کا ثبوت ہے :-

• ثم انہم وجدوا التواہد بدقیق النظر  
تختلف فی مدة طویلہ قدر اربعہ اجداسما  
یقتضیہ الحركة الاولی واولی یختل ابعادہا  
بالنسبة الی منطقہا وقطبیا لکنہا لا تتخلف  
فیما بینہما۔ فاثبتہا ایضاً فلک آخر تیرک  
من المغرب الی المشرق بمثل ما سرفی السیاق  
فثبت تسعة فلک؛ واحد منها یترک

پھر جب انھوں نے بنظر دقیق دیکھا تو معلوم  
کیا کہ کو اکب ثانیہ بھی مدت طویل کے بعد اس  
حرکت کے مقابلہ میں جو حرکت اولی کا مقتضی  
ہے کچھ تھوڑے سے چھپے رہ جاتے ہیں اور  
اس کے منطقہ اور قطبوں کے لحاظ سے اپنی  
دوری کو برقرار نہیں رکھ پاتے، لیکن بائیں  
آپس میں ایک دوسرے سے نہیں پھرتے،

بالرکۃ اولیٰ من المشرق الی المغرب  
وہی حرکت بالکل و جہت ہی ان کیوں ہیں  
بالکل و عمدۃ الجہات حافظاً بحرکت  
الشرعیۃ جداً للزمان و ثنائیۃ یہی حرکت  
من المغرب الی المشرق و اعداد منہا  
للثوابت و سببۃ للیارات البسیعہ

و ان کا باہمی ماحصلہ غیر متبدل نہ ہوتا ہے  
تو انھوں نے قدیم ہیئت و انوں نے  
ان کو اکث ثابت کے لئے ایک مستقل فلک  
ثابت کیا جو مغرب سے مشرق کی طرف گردش  
کرتا ہے جیسا کہ کو اکث سیارہ کے سطح میں  
اوپر گذرا۔ اس طرح نو آسمان ثابت ہو گئے  
ان میں سے ایک حرکت اولیٰ کے ساتھ مشرق

سے مغرب کی جانب چکر لگاتا ہے اور جملہ  
(افلاک) کو حرکت دیتا ہے، لہذا چاہئے  
کہ وہ سب کو محیط ہو و عمدۃ جہات ہو  
نیز اپنی سریع حرکت سے زمانہ کا قاطع ہو  
اور آٹھ افلاک مغرب مشرق کی طرف  
گردش کرتے ہیں۔

(شمس باز صفحہ ۱۲۳)

عرض افلاک کھیک کی تعدد و جمود فلاسفہ و مخمین کے نزدیک نو ہے۔ لیکن مسلمان ماہرین  
علم الہیئت و فلکیات میں ایسی شخصیتوں کی کمی نہیں تھی جو اپنے یونانی پیشرووں کی آنکھ  
بند کر کے تعلیم کرنا نہیں چاہتے تھے انھوں نے کہا کہ سنی حسابات (Arithmetical  
& Calculations) کے لئے نوین آسمان کے فرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ  
افلاک ہنگامہ کے نظریات پر کوئی ناقابل تردید حسی دلیل تو قائم ہے مین، صرف حرکات  
تعد کے تخالف کی بنا پر یہ نظریہ وضع کیا گیا تھا، لیکن حرکات تعد کے تخالف کی توجیہ

اس نظریہ کے علاوہ اور مفروضات سے بھی ہو سکتی ہے، چنانچہ تیسری صدی ہجری کے وسط میں بنو موسیٰ نے یہ جرأت منہ اند قدم اٹھایا اور نویں آسمان کے وجود سے انکار کیا، ابن الصقلی نے ان کی ایک تصنیف کا ذکر کیا ہے جس کا عنوان ”کتاب فی الحکایان ثم کرة تاسعة الا فلاك“ ہے۔

یہ اس کتاب کے اندر انھوں نے اپنے اختلاف کی توجیہ طبعیاتی و مابعد الطبعیاتی اصولوں پر نہیں کی، بلکہ ریاضی و ہندسہ کی مدد سے اپنے موقف کو ثابت کرنے کی کوشش کی چنانچہ ابن الندیم اسی کتاب کا نام وضاحت کے ساتھ ”کتاب بدین فیہ بطریق تعلیمی و مذہب ہندسی اندیس فی خارج کرة الکواکب الشاہد کرة تاسعة“

بتا ہا یعنی فلک البروج یا فلک الثوابت (آٹھویں آسمان کے اوپر نواں آسمان نہیں ہے، اس کا ثبوت بذریعہ ریاضی و ہندسہ۔ (باقی)

۱۔ ابن الصقلی تاریخ الحکماء ص ۳۱۶ ۲۔ ابن الندیم کتاب الفہرست ص ۲۷۹

## حیات شبلی

مولانا شبلی کی بہت مفصل سوانح عمری ادون کے شاگرد رشید علامہ سید سلیمان ندویؒ کے حقیقت نگار قلم سے ہیں ان کی زندگی کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی گئی ہے، اسکے مقدمہ میں دیارِ شرق خصوصاً جوہنپور کے جن مشاہیر علماء کا ذکر اجمال کے ساتھ آیا ہے ان میں ایک صاحب شمس باز ندو ملا محمد جوہنپوری بھی تھے، جن کے کچھ مزید حالات اس مضمون میں آئے ہیں۔

قیمت معطل

(طبع دوم)

## مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین حسندار محسن

(۹)

باجہ اور قربانی کا جھگڑا مستعدہ قومیت پر تظہیری غلگی بحث تو اوپر کے طبقوں میں جاری تھی لیکن علی طور پر ہندو  
اور مسلمانوں میں مسجد کے سامنے باجمہ اور بقیعہ کے موقع پر کھڑے کی قربانی پر روز بروز اختلافات بڑھا  
جائے گا تاہم اہم کی مصاحفہ کا کوشش ہے سو وہ بھی تھی مولانا محمد علی بھی اپنی وطن پروری کے جذبہ میں اس کے  
لئے کوشاں رہے، ۲۵ نومبر ۱۹۳۳ء کے اجراء ہندو میں انھوں نے مشورہ دیا،

”ہندو آزاد ہوں کہ جس وقت چاہیں اور جنگ چاہیں مسجد کے سامنے دھول اور نمائش چاکریں اہم کیلئے  
اور قربانی کا کریں ساتھ ہی ساتھ مسلمان بھی توفیق دیں کہ غشی گائی جھگڑا سجا کر جس سرگ سے جہاں چاہیں یہاں  
مٹان کا گوشت چاہے ڈھکا لیا جائے، کھانا لیا جائے، کوئی کسی کا مزاج نہ ہو، چند دنوں میں دونوں میں  
ایک دوسرے کی خدمت پر اپنے ذہنی فرائض کا، اپنی خود چھوڑ دو گی اور شرافت اور بیل منی کی طرف مڑ کر گئی  
اور حقیقی روحانی کی کو اپنا شعار بنالیں گی، اس سلسلہ میں انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ آج دونوں طرف سے ضد کا مظاہرہ  
ہو رہا ہے اور خود بخود مذہب کو ایسے پٹیاں جا رہی، ہندو مسلمانوں کو مرعوب کرنا چاہتے ہیں اور مسلمان ہندوؤں  
کو، حکومت اس تنازعہ کو دیکھ رہی ہے، اور خود آج کسی سے مرعوب نہیں اور دونوں کو مرعوب کئے ہوئے ہے،  
یہ ایک سیاسی جنگ ہے، میں نہ اس کو گوارا کر سکتا ہوں کہ مسلمان ہندوؤں سے مرعوب ہو جائیں، نہ اس کو چاہتا ہوں کہ  
کہ ہندو منظم ہوں“

ہندو مسلمانوں کے تعلقات کی پچھلی اور ان کی آئین کے مطالبہ کے بعد وہ کہتا ہے کہ اختلافات کمال شروع



اور کہاں جا کر ختم ہوا، اس زمانہ میں عام خیال رہا کہ انگریز ہجڑے اپنے مفاد کی خاطر کمرہ کے اپنی حکومت کو حکم بنانے کی فکر میں لگے رہتے ہیں، اب انگریز ہندوستان سے جا چکے ہیں، لیکن اس قسم کے ہجڑے اب بھی برابر ہوا کرتے ہیں، محض اس لئے کہ ہم نے ابھی تک حقیقی رد و اداری کو اپنا شعار نہیں بنایا ہے جس کی تمام مولا نامہ ملی کرتے رہے، لیکن اس کا محض دانے لے کر اللہ کو پیلے ہوئے سوامی شردھانت تامل ۱۳۱۲ء کے دسمبر کی آخری تاریخوں میں آریہ سماج کے شمولیدار سوامی شردھانت کو ایک پنجابی قاضی عبد الرشید نامی نے قتل کر ڈالا، سوامی جی شرمجی تحریک میں بہت آگے آگے تھے جس سے عام مسلمانوں میں بڑی بے چینی پھیلی ہوئی تھی، جس کے بعد ایک صاحب نے ان پر ہاتھ صاف ہی کر دیا، ہندوؤں کو اس سے بڑا دکھ پہنچا، پنڈت جواہر لال سرگپانی خود شرمجی سوانحری میں اسکا ذکر اس طرح کیا ہے،

”۱۳۱۲ء کے آخر میں ایک ہزار اندو ہنناک حادثہ پیش آیا، جس نے سارے ہندوستان میں ہلچل ڈال دی، اس سے روشن ہو گیا کہ فرقہ پرستی کے جوش میں ہم کتنی ذلیل سے ذلیل حرکت کر سکتے ہیں، سوامی شردھانت ہست رات پر پڑے تھے، اور ایسی حالت میں ایک مذہبی دیوانے نے ان کا قتل کر دیا، ایسے شخص کو جو گو رکھوں کے بر جھوٹی کے سامنے سینہ تان کر کھڑا ہو گیا تھا اور گولیوں کی بوچھاڑ میں بڑھتا چلا گیا، ایسی موت نصیب ہوئی تھی ابھی آٹھ سال پہلے آریہ سماجیوں کے اسی لیڈر نے جامع ہمدہلی کے منبر پر کھڑے ہو کر ہندو مسلمانوں کے برابر دست، بیچ کو اتحاد اور آزادی وطن کا پیغام سنایا تھا، اور پورے مجمع نے ہندو مسلمان کی جے کے نلک ٹٹکات نفروں سے اس کا غیر مقدم کیا تھا، اب ہر ٹکڑوں پر ایک دوسرے کے دوش بدوش اپنا خون بہا کر اس نفرے پر ہر تیش لگا دی تھی، آج وہ خود اپنے ایک وطن کے بہتوں مارا گیا، جو یقیناً بہ بھٹا ہو گا کہ یہ نواب کا کام ہے، اور اس کی بدولت جنت بن جائیگا، میں ہمیشہ سے جمائی دلیری کا معترف

ملہوں میں دلیری کا جس کی بدولت انسان ایک اعلیٰ مقصد کے لئے مرتے دم تک جہاد میں  
برداشت کرتا ہے سب سے خیال میں اور لوگ بھی اس کی اتنی ہی قدر کرتے ہیں، سوامی سترہ جات  
میں یہ دلیری انتہا کو پہنچ گئی تھی، ان کا لانا قد، گیر دے گھڑوں میں بٹھا ہوا ہٹا ہوا جسم، ہر جگہ  
کے باوجود تن کو چلانا، آنکھوں سے شرارے نکالنا، دوسروں کی گزند کی دیکھ کر تیوری پر بل آ جانا  
یہ تصویر میری آنکھوں میں پھر رہی ہے، اور دل پر نقش ہے، (جلد اول ص ۷۲ - ۷۶)

اس سانچے کے بعد مسلمانوں کو خوف رہا کہ اس جان کا بدلہ مسلمانوں کے کسی یلدہ کی  
جان سے بجا جائیگا، اور مولانا محمد علی کی جان کا سطرہ لاحق ہو گیا، لیکن وہ محفوظ رہا۔

خواجہ حسن نظامی | اسی زمانہ میں مولانا محمد علی ایک ایسی صحافی جنگ پر اتر آئے، جس سے ان کی سرگرمیاں  
صحافی جنگ | خواہ مخواہ زائل ہوئیں، یہ جنگ خواجہ حسن نظامی سے تھی، خواجہ حسن نظامی کا ایک

خط مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۱۹ء میں لکھا گیا ہے انھوں نے ہاپٹ کے منار الحق صاحب کو لکھا کہ میں نے نظام  
حیدر آباد کو پان اسلامزم کے جو سبق دیئے جاتے تھے، اس کی باضابطہ اطلاع دہلی کے چیف کمشنر کو  
دیدہ ہے، مولانا محمد علی کو دکھ ہوا کہ خواجہ صاحب نے اس طرح ایک مسلمان فرزند کو نقصان  
پہنچانے کی کوشش کی، انھوں نے یہ خط اپنے اخبار ہمدرد میں شائع کر دیا، پھر تو دونوں طرف  
سے ایسی جنگ ہوئی کہ سموروں کو کوئی دیکھ باقی نہ رہا، مولانا محمد علی سیاسی یلدہ ہونے کے باوجود  
آج کل کے یلدروں کی طرح ظاہر لہ اور باطن کچھ اور ہونے کے فن سے واقف نہ تھے، جو کچھ  
ان کے دل میں ہوتا، وہی ان کی زبان پر بھی ہوتا، حق و صداقت کے لئے ان کی پیام سے  
تہوہر ہمیشہ نکل پڑتی، اور وہ نتیجہ سے بے خبر ہو کر اس کو چلاتے رہتے،

جاہد بھارتین بکھتے دھاتیں، | اسی زمانہ میں یوہپ میں تھوڑے دنوں کے لئے اس وقت بڑی سیاسی  
اور حربی اہل چل پڑ گئی، جب ریف کے مجاہد غازی عبدالکریم کی قیادت میں اسپین اور فرانس

مے بھر لینے لگے، ان کو کچھ جنگی کامبائیاں بھی حاصل ہونے لگیں، اس سے تمام دینکے مسلمانوں کی نظریں ان کی طرف اٹھنے لگیں، مولانا محمد علی کا اسلای اور آبی جذبہ بھی اس سلسلہ میں ابھرا، چنانچہ جامع مسجد دہلی میں ایک جمعہ کو انھوں نے ان سرفروشیوں کے لئے بہت ہی خصوصیت و خصوصیت سے بہت دیر تک دعائیں مانگیں، اس کے کچھ محنت یہ ہیں،

”خداوند! ابہٹھی بھرا دی جو بے سرو سامانی مگر تیری نصرت فرمایوں کے ساز و سامان کے ساتھ اسپین اور فرانس میں طاقتوں اور مکدنتوں سے نبرد آزاں ہیں تاکہ اسلام کا علم مغرب انصاف کی سرزمین پر سرنگوں نہ ہونے پائے، اپنے خداوند غیب سے ان کی مدد فرما، کیونکہ بغیر تیری نصرت بخشی و نصرت فرمائی کے یہ بے سرو سامان مجاہد ایسی عظیم الشان سلطنتوں کا ہیوا متقابلہ کس طرح کر سکتے ہیں جو اپنی شیطانی طاقت کے نشہ میں سرشار ہیں اور جن کو اپنے جہنمیتاں پر اس قدر گمند ہے کہ جہاں کہیں حق و صداقت کی روشنی نظر آتی ہے، جڑے ہوئے ہیں کہ اس کو محسوس کر دیں اور اپنی سلطنت و جبروت کا سکھ بٹائیں، اور جو اپنی ایسی قوت پر اس قدر مغرور ہیں کہ جس جگہ بھی کوئی کمزور اور ناتوان قوم رہی ہے یہ اس پر دھاوا بول دیتے ہیں، کہ جن گروہوں کو تو نے آزاد و پیدا کیا ہے، ان میں اپنی غلامی کا طوق لعنت ڈال دیں، اور جن سرول و پیشانیوں کو تو نے صرف اپنی بارگاہ کبریا میں رگڑنے کے لئے بنایا ہے، ان کو اپنی ناپاک چو کھوٹوں پر رگڑا دیں، اسے خدا سے بے نیاز، اسے وہ کہ تو نے اپنی قدرت کاملہ سے کمزوروں اور ناتوانوں کو طاقت و توانائی عطا فرما کر سرکش اور ستمزدانوں کو شکست و ہزیمت کی توت در سوائی دلوائی ہے، تیرے یہ یعنی بندے جو بے سرو سامانی کے سوا کوئی ساز و سامان نہیں رکھتے بغیر تیری مدد کے فرانس و اسپین کے فراعنہ سے کس طرح سربر ہو سکے ہیں؟

(ہمدرد ۲۲ جنوری ۱۹۳۷ء)

اس دعا کا پُرکیت منظر یہ تھا کہ جس وقت مولانا محمد علی خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں گڑگڑا رہے تھے، تو ان کے رونے رونے جھنجھی بندہ گئی تھی، ان کے ساتھ مسجد میں ہزاروں کا مجمع تھا، زار و قطار رو رہا تھا، اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دعا تو اس کی مصلحتوں کی وجہ سے قبول نہیں ہوئی، لیکن یہ کتنی صداقت اور حقیقت سے چمبے، اس دعا کو مانگے، چھائیں سال سے زیادہ گزر گئے، لیکن دنیا کے تہذیبی اور تمدنی ترقی اور انسانی محبت کے دعوؤں کے باوجود شیطانی طاقت کے نشے کی سرشاری ابھی تک دیکھیں، یہ مصرع ہے، بہمنی آلات سے سطوت و جیوت کا سکھ ابھی تک بھجایا جا رہا ہے، ایسی قوت کمزور اور ناتواں قوم کی گردن میں طرح طرح کے طوق لٹکتا ڈال رہی ہے، اور انسان اپنی زبان مال سے اب بھی خدا سے فریاد کر رہا ہے، ع

دینا ہے تری منتظرِ دوزِ مکافات

اور خود مسلمانوں کی بے زبانی اپنے خالق سے یہ کہہ رہی ہے،

کیونکہ خوش و غمش سے دیکھائیں سگائے  
یہاں کہ تپ و تاب نہیں اسکے شر میں

مخلوط انتخاب کا مسئلہ ۱۹۲۵ء کے شروع میں ہندو مسلمانوں کے اتحاد کے لئے دہلی میں ایک آل پارٹیز کانفرنس کی گئی، یہ کام رہی، تو مولانا محمد علی نے یہ کوشش کی کہ مسلمان چند باتوں پر متفق ہو جائیں، تو ان کو کانگریس سے منوانے کی فکر کی جائے، چنانچہ ۲۰ اپریل ۱۹۲۵ء کو دہلی میں مسلمانوں کا ایک نمائندہ جلسہ ہوا، جس کی صدارت محمد علی جناح نے کی، اس میں یہ طے پایا کہ سندھ کو بمبئی سے علیحدہ کر کے جدا صوبہ قرار دیا جائے، سرحد و بلوچستان میں اصلاحات جاری کی جائیں، سندھ، بلوچستان اور سرحد میں ہندوؤں کو وہی رعایت دی جائے جو ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کو دی جائے، پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت حقیقی نہیں ہے، بلکہ عددی ہے، اس لئے ان دونوں صوبوں

میں ان کی نشستیں محفوظ رکھی جائیں، مرکزی مجلس مقتدیہ میں مسلمانوں کی خاندانگی ۳۳ مئی  
مدعی ہو، اس میں کوئی ایسی قرارداد یا تحریک منظور نہ کی جائے، جس کی مخالفت کسی  
ایک وقت کے سپر ارکان کریں، اگر ان امور کا تعفیہ ہو جائے تو مسلمان مخلوط عقاب  
کو منظور کریں،

مولانا محمد علی نے یہ تجویزیں کانگرس سے بھی منوالیں، ان ہی کے اصرار سے  
محمد علی جناح نے کلکتہ کے اجلاس میں مسلم لیگ سے بھی منظور کرالیں، اس وقت  
مخلوط انتخاب کو مسلمانوں سے منوانا کوئی معمولی بات نہ تھی، لیکن ان تجویزوں پر بحث  
شروع ہوئی تو یہ جھگڑا، جو بگ کی اکثریت کے لئے کسی جگہ نشستیں متعین نہ ہیں، اس  
بھگان اور پنجاب میں مسلمانوں کی تھوڑی سے اکثریت خطرہ میں پڑ جاتی تھی، اسلئے  
مسلمان اس کے لئے راضی نہ ہوئے اور یہ تجویزیں کاغذ پر لکھی رہ گئیں،

رنگیلاروں جولائی ۱۹۴۷ء میں ایک عجیب جھگڑا، ٹھٹھ گیا، پنجاب کے راج پال امی  
ایک مصنف نے رنگیلاروں لکھ کر مسلمانوں میں بڑا اشتعال پیدا کر دیا، اس میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی اہانت آمیز تصویر پیش کی گئی تھی، مسلمانوں میں  
بڑی سیزادی اور براہی پھیلی، راج پال کے خلاف پنجاب ہائی کورٹ میں مقدمہ  
کھلایا گیا، تو وہاں کے جسٹس دیپ سنگھ نے اس کو سزا دینے کے بجائے رہا کر دیا، کیونکہ  
کسی قانون کے ماتحت وہ سزا کا مستحق نہ تھا، اب ہنگامہ حبس دیپ کے خلاف  
اٹھ کھڑا ہوا، چلبے ہوئے، جلوس نکالے مسلمانوں نے اپنے کو قید و بند کے لئے پیش کیا  
بڑی نازک صورت حال پیدا ہو گئی، مولانا محمد علی کو بھی اس سے بڑا دکھ ہوا اور  
انہوں نے بیانات دیئے، اور مفاہین رکھے، کہ اس کتاب کی اشاعت سے (۱)

درا، بانی اسلام کی اہمیت کی گئی، (۲) مسلمانوں کی قوانین ہوئی، (۳) بانی اسلام کے خلاف نفرت پھیلانی گئی، (۴) مسلمانوں کے مذہب کو قابل نفرت قرار دیا گیا، (۵) مسلمانوں کے جذبات مجروح کئے گئے، (۶) مسلمانوں کو ذلیل دکھایا گیا، لیکن اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی بتایا کہ اس کتاب کے مصنف کو بری کر دیا گیا، تو اس کے لئے جسٹس دیپ سنگھ قابل الزام نہیں ہو سکتے، بلکہ سارا الزام برطانوی حکومت کے ناقص قوانین پر آتا ہے، جن میں ترمیم کی ضرورت ہے، اور انھوں نے قانون کا ایک ایسا مسودہ تیار کیا، جس کی رو سے کوئی کسی نبی یا ولی یا مقدس بزرگ کی توہین کر کے کسی فرقہ کا دل دکھائے، تو وہ قید اور جرمانے کی سزا کا مستحق سمجھا جائیگا، یہ مسودہ مرکزی اسمبلی میں منظور بنانے کے لئے پیش بھی کیا گیا، لیکن اس میں کچھ ایسی ترمیمیں ہوئیں کہ یہ قانون بھرمی ناقص رہا، اس سلسلہ میں مولانا محمد علی کا کارنامہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جو اشتعال پیدا ہوا تھا، اس سے شدید قسم کے ہندو مسلم فسادات کا احتمال پیدا ہو گیا تھا، لیکن مولانا محمد علی اس کا رخ موڑ دیا،

ہندو مسلمانوں کے اتحاد | اس کے بعد فرقہ وارانہ فسادات پھر شروع ہو گئے، جن سے پورے ہندوستان کی کوشش | کو دکھ تھا، مولانا شوکت علی کی کوشش سے بھریک، اتحاد کا انفرنس شملہ میں ۱۶ ستمبر سے ۲۶ ستمبر ۱۹۲۲ء تک کی گئی، ڈاکٹر موبنے، من موہن مالوی، بے رام داس، بون رام داس، کہ از ناتھ، دیوان سر دول سنگھ کے ساتھ مولانا محمد علی، محمد علی جناح، حکیم اہل خاں، ڈاکٹر انصاری، مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر سیف الدین چکری بھی شریک ہوئے، محمد علی جناح نے اس کی صدارت کی، لیکن اس کانفرنس کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا، اسی کے بعد کانگریس کے صدر سری نواس آمبکر نے کلکتہ میں ایک اتحاد کانفرنس بلائی جس میں

بہلے پایاکہ ہندو مسلمان رہنما ملک کا دورہ کر کے جس میں لاپ کی فضا پیدا کریں، لیکن یہ فضا کچھ تو ضرور پیدا ہوئی، لیکن پھر ختم ہو گئی۔

کانگرس اور مسلمان اس وقت تک کانگریس کی زیر دست تنظیم گاؤں گاؤں تک پھیل رہی تھی اور اس کی آواز گوشہ گوشہ میں گونج رہی تھی، گاندھی جی اس کی روح تھے، تو جواہر لال نہرو اس کے جسم تھے، کانگریس کی رہنمائی میں ہندوستان کی سیاست ایک نئی کہوٹ مروت نے رہی تھی لیکن اس میں وہ جوش و خروش باقی نہیں رہا تھا، جو خلافت کا فرائض اور کانگریس نے مل کر سنبھالا اور

۱۹۲۱ء میں پیدا کیا تھا، ہندو مسلمانوں کے اختلافات بھی بڑھ رہے تھے، اس سلسلہ میں ہم بحث اٹھ کر مٹی ہوئی کہ کانگریس کی تنظیم اور اس کی جدوجہد میں مسلمانوں کا کیا حصہ ہے، ایک زمانہ تو ایسا تھا کہ گاندھی جی علی برادران کے مشورے کے بغیر کچھ بھی نہ کرتے، لیکن بدلی ہوئی سیاست کا تقاضا یہ بحث بھی چل چکی کہ کانگریس کو ملک میں مقبول بنانے میں مسلمانوں کا بھی کوئی حصہ ہے بھی کہ نہیں، مولانا محمد علی اس سلسلہ میں کب ناموش رہ سکتے تھے۔ ستمبر ۱۹۲۲ء میں وہ پشاور گئے، وہاں اعلیٰ کا ایسا شاندار استقبال ہوا کہ خود ان کو حیرت تھی ان کا خود بیان ہے کہ ہندوستان بھر میں کسی اور جگہ ان کا استقبال اس گرم جوشی اور خوش سینگلی سے نہیں کیا گیا، دل سے یہ ظاہر ہے کہ ان کی مقبولیت میں بھی کمی نہیں ہوئی تھی، کہ وہ کانگریس سے دور ہو رہے تھے، یا خود کانگریس اس سے دور ہو رہی تھی، جیسا کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے اپنی خدمت سوانحی میں لکھا ہے، پھر بھی وہ اس وقت تک کانگریس کے ساتھ تھے، مگر قبول ان ہی کے وہ اپنے مخالفین کے زہن میں تھے، پشاور کے جلسہ کی تقریر میں مولانا محمد علی نے جہاں اور باتیں کیں وہاں یہ بھی لکھا۔

میں جب کبھی اپنے اخبار میں کچھ لکھتا ہوں، تو ہر نقطہ کے انتخاب میں یہ خیال رکھتا ہوں

ہے کہ ہندو اس پر کیا کہیں گے، کانگرس والے کیا خیال کریں گے، خلافت والوں پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟  
مسلم لیگ، ہندو، مہاسا اور حکومت کے دل میں یہ کیا اثرات پیدا کریں گے، اور سب سے آخر میں  
یہ کہ خدا کیا کہے گا، آج تقریر کرتے ہوئے بھی یہی حالت ہے، میں دشمنوں کے زعم میں ہوں،  
مگر میری تقریر آپ کو یا ہندوؤں کو یا حکومت کو خوش کرنے کے لئے نہیں، میری کوشش صرف  
ہے کہ خدا را رضی ہو، اور اسی پر بھروسہ رکھتے ہوئے، اپنے خیالات پیش کرنا ہوں، اس امر کا  
گمانا نہیں کرتا ہوں کہ آپ انہیں پسند کریں گے یا نا پسند، دعا کریں کہ خدا مجھے اس مقصد میں  
کامیاب کرے۔

»جب ہندو اہلکار متحدہ و مشترکہ طور پر غلامی کا جو اگر دن سے ازار پھینکنے کی جدوجہد میں  
مصروف تھے، اس وقت بعض خود غرض مسلمان ہلکے کتے تھے کہ ہم نے ہندوؤں کی غلامی قبول  
کر لی، ہم گاندھی پرست ہو گئے، اور مسلمانوں کو برباد کر رہے ہیں، اسی طرح بعض ہندو  
بھی ایسے تھے جو مائیکانڈھی کو متہم کرتے تھے، کہ علی برادران کی رفاقت کر کے وہ ۲۲ کروڑ  
ہندوؤں کو کسات کر دے مسلمانوں کا غلام بنا کر ان کا سیتھاس کر رہے ہیں، لیکن میں آپ سے سوال  
کرتا ہوں کہ جس وقت محمد علی شوکت علی ڈاکٹر کچلو وغیرہ اسی تحریک کی وجہ سے جیل میں گئے  
تھے تو تم میں کسی نے اس وقت کی فضا کی خرابی کی شکایت کی تھی، (جمع سے نہیں کی) اور  
اچھا اگر نہیں تو تم ہی ایمان سے تباہ کہ اس میں میرا کیا قصور ہے؟

»کانگرس کو انڈین نیشنل کانگرس نے فی الحقیقت مسلمانوں نے بنایا ہے، اس سے پہلے وہ  
خوش وضع، عافیت پسندوں کی تقریریں گاہ تھی، جو تیار کر دہ تقریریں شاندار الفاظ میں  
کرنے اور چند تجویزیں منظور کرانے کی خواہش سے سال میں ایک دفعہ جمع ہر کر نشستند  
و گفتند و برخاستند کا نظارہ پیش کرتے تھے، مگر جس دن سے محمد علی اور رکت علی آئیں



شامل ہوئے، امرت سر اور کلکتہ کانگریس کو یاد کرو اسی دن سے اس میں جان بڑھ گئی، چنانچہ کلکتہ میں صدر لالہ لاجپت رائے کی مخالفت کے باوجود کانگریس نے ترک عادات کو اپنا شعار بنایا، اور یہ حقیقت ہمیشہ فرقہ کے ساتھ یاد رہے گی، کہ سب جلیل القدر ہندو رہنما مانا گاندھی ہمیشہ خلافت کے سرمایہ سے دورہ کرتے رہے، کیونکہ وہ کہتے تھے، اور بالکل بجائے تھے کہ یہ تمام دوست تحریک خلافت سے متعلق ہیں، چارہ قید کے بعد بھی مانا گاندھی نے دوست کے مصارف خلافت کے سرمائے سے لئے، حتیٰ کہ کانگریس کے لئے ایک کروڑ روپیہ جمع کرنے کے ان دوروں کے مصارف بھی جیسے خلافت نے ادا کئے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کانگریس کی روح رواں تحریک خلافت اور مجلس خلافت تھی، اور یہ پہلا موقع تھا جب حکومت کو یہ حقیقت معلوم ہوئی کہ ہندوستانی فی الواقع کچھ کر سکتے ہیں، مجھ سے نہیں، لارڈ ریڈنگ اور سٹراخان سینٹی سے دریافت کر لیجئے کہ اس وقت حکومت کی قوت کے ایوان میں کیسا زلزلہ اُٹھیا تھا، اب کہ تحریک خلافت سرورنگی ہے، اور اس کے نتیجہ کے طور پر تحریک کانگریس بھی، اسی لئے جین کشن کو میرے آنے پر کوئی تنویش نہیں اور وہ آرام کی نیند سو رہے تھے» (دہرہ دہ، ستمبر ۱۹۲۲ء)

سائن کیشن کا تقرر | ان اختلافات کے باوجود آزادی کی جنگ جاری تھی، جس سے برطانوی حکومت پر دباؤ پڑ رہا تھا، وہ آزادی دینا بھی نہیں چاہتی تھی، لیکن آزادی دینے سے انکار کرنا بھی اس کی بین الاقوامی مصلحتوں کے خلاف تھا، اس دباؤ کی وجہ سے اس نے ایک کمیشن نومبر ۱۹۲۲ء میں سر جان سائمن کی صدارت میں مقرر کیا، جس کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ گزشتہ اصلاحات سے اس وقت تک ہندوستان نے معنی ترمیمی کر لی ہے، اس کا جائزہ لے کر یہ سفارش کرے کہ ہندوستان میں کیا مزید اصلاحات کی جاسکتی ہیں تاکہ یہاں ایک ذمہ دار حکومت قائم ہو سکے، اس زمانہ میں برطانیہ

میں لیبر پارٹی کی حکومت تھی، اگلی کے وزیر اعظم رہنے بیگنڈ لڈ تھے، اس کیشن میں کسی ہندوستانی کو نہیں رکھا گیا، جس سے ہندوستان میں بڑی مخالفت ہوئی تھی۔ کے بعد ہندوستانیوں کی انک شونی کے لئے کچھ ہندوستانیوں کو اس کی ذیلی کیشن میں نامزد کیا گیا، جو زیادہ تر برطانوی حکومت کے حامی اور اذنی و فادار سمجھے جاتے تھے، اس کے صدر سر سنکرن نارائے مقرر ہوئے، پھر بھی کیشن کا پر زور مقابلہ ہوا، اور جب یہ ہندوستان آیا تو سائمن کیشن کو بیک کے نفروں سے پورا ملک گونج اٹھا، اور بقول پنڈت جواہر لال نہرو یہ تین افغان کیشن والوں کو بھوت بن کر ستاتے رہے، مولانا محمد علی نے بھی مسلمانوں کی اکثریت کو اس کے باجیٹاٹ پر آمادہ کیا، اور اپنے اخبار ہمدرد میں اس کے خلاف مسلسل مضامین لکھے، پہلے تو ہندوستان کی غلامی پر نوہ اس طرح کیا،

”ہم ہندوستانی ساری خدائی کے انسانوں کا پانچواں حصہ ہیں، مگر غلام بن بیٹھے ہیں، ایک ایسی قوم کے جو تعداد میں خود ہمارا ساتواں آٹھواں حصہ ہوا اور ہم سے سات ہزار میل کے فاصلہ پر ساٹ سمندر پار رہتی ہے، حقیقتاً تو ہم غلام ہیں، ان ساٹھ سے تین ہزار انگریزوں کے جو ہندوستان میں عمال حکومت ہیں، یا ان چالیس پینتالیس ہزار گوروں کے جو برطانیہ کی فوج میں داخل ہیں، اور ہم کو مرعوب کئے ہیں، ہر حال ہم غلام ہیں چالیس پینتالیس ہزار کے، ہم خدا کے دیئے ہوئے دل و دماغ کو کام میں لا کر منزل مقصود کی طرف بڑھنے کا فیصلہ نہیں کر سکتے، نہ خدا کے دیئے ہوئے پاؤں کو حرکت دیکر اس طرح بڑھ سکتے ہیں، نہ تیز روی سے کام لے کر منزل مقصود تک جلد سے جلد پہنچ ہی سکتے ہیں“

بلکہ ہمارے لئے قطع منازل کا فیصلہ بھی ایک دوسری قوم کے نائب کریں گے اور اگر انھوں نے اس کی اجازت دے دی تب بھی ہم تیز دومی سے کام نہیں لے سکتے اگر وہ آہستہ خرامی کا حکم صادر فرمادیں؟

بھوپال دہلی حکومت کے ان وفادار ہندوستانیوں پر یہ لکھ کر طنز کیا جو امید رکھتے تھے کہ ان کی وفاداری کے صلہ میں ان کو کمیشن میں شریک کیا جائیگا،

”ہر وقت کمیشن کا انتظار رہتا ہے، آہٹ پر گوشہ در پر نظر ہے، کہ دیکھتے کب آتا ہے، کون کون آتا ہے، ہم یہ کس کس کو شرف ہر کابی حاصل ہوتا ہے کس کی طرف نظر غایت ہی کس پر ہوتا ہے، ہمارے کنٹرول گدائی میں دیکھتے کیا ڈالا جاتا ہے، یہی وہ کنٹرول انتظار ہے، جس کے متعلق ایک شاعر نے خوب کہا ہے۔“

دلے اس شخص کی قسمت جو تجھے یاد رکھو  
دلے اس شخص کی قسمت جو تجھے یاد رکھو

یہی وہ کنٹرول انتظار ہے جس کی دل خراش صوبہ سے تنگ اگر کسی شاعر نے کہا ہو  
انے بگاڑ کر کم اندر کہہ دو کے ہیں اب بھی کہہ دے کہ مجھے بد نظر کہہ بھی نہیں

پھر اپنے ان کمانگہی ساقیوں پر بھی چوٹ کی جھسور اچ پانی بنا کر مرکزی اور صوبائی قانونی مجلسوں میں اس امید پر جا بیٹے تھے کہ اندر جا کر وہ آزادی کی جنگ لڑنے میں بہت کچھ مراعات حاصل کر سکتے ہیں، انکے متعلق مولانا محمد نے لکھا،

”ان وفاداروں کو چھوڑ دیجئے جو ہر حال میں اپنی سرکار سے راضی ہیں، ان کو چھوڑ کر ہندوستان میں کون تھا جو سوائے ان کے آخر میں جب کہ مانینگہ جھپٹوڑا اصلاحات کا اعلان کیا گیا، ان سے خوش اور ان پر مطمئن تھا، لیکن باوجود خلاف ورزیوں کے پنجاب کے بارے میں برطانوی حکومت کے فیصلے کے جس نے امرت سرگامہ میں کے جواہر نادر

وہ نے فیصلے کو یکساہ کر کے گھومے پر چنگو ادا کیا تھا، اور گلگتہ کی اسپیشل کالجس سے اس کا فیصلہ صادر کر دیا تھا کہ کونسلوں کے انتخابات کو ہاتھ نہ لگایا جائے، ہمارے ہی جماعتوں میں سے ایک جماعت نکل آئی، جس نے اس امید پر کہ دس سال بعد یا شاید اس سے بھی پیشتر کچھ اور مل جائیگا، جو کافی امانت کر دیا، انتخابات میں حصہ لیا اور کونسلوں کی ہر نشست کو پر کر دیا، سرسپرہ و اس میں مترا، چٹانٹی صاحب جیسے لیبروں نے بھی موٹوی میں کیٹی کے سامنے آکر صاف صاف کہہ دیا کہ یہ دو عملی ناقابل عمل ہے، مگر اس پر بھی نہ صرف لیبرل اس کو چلاتے رہے بلکہ تارک تعاون کا گھڑسی سوراخوں میں سے بھی جو ابی تعاون کرنے والے اسی دو عملی کو چلانے کے لئے پیدا ہو گئے، یہ تعاون کس غایت کا ”جواب“ تھا، جہاں مانیکو چکارتا تھا، وہاں برکن ٹ صاحب رٹھکارتے بلکہ لات مارتے تھے، کیا لالہ لاچپت رائے صاحب، جیک صاحب، ٹیکو صاحب اور ڈاکٹر مریجے کے صوبجات متوسط نے اس دشمنکار اور مار مار کے جواب میں جوابی تعاون کیا ہے، حقیقتاً یہ جوابی تعاون نہ تھا، بلکہ سوا لی تعاون تھا، ان سب بھکاریوں کا دست سوال لارڈ برکن ٹ کے سامنے دماڑ تھا، اور سب ۱۹۱۷ء کے اصلاحات کے بعد بھی سپٹ کو خالی پا کر ۱۹۲۷ء کی بیک کے ٹکڑے کے منتظر تھے۔“

مولانا محمد علی کی ان تحریروں سے عین ظاہر ہو گا کہ وہ آزادی کے مطالبہ میں کس قدر انتہا پسند رہے، وہ آزادی کی خاطر ہمیشہ لڑنے کی ترغیب دیتے اور اس کی بیک مانگنے کی مذمت کرتے رہے، وہ انگریزوں کے مزاج سے اچھی طرح واقف ہو گئے تھے، اس لئے وہ سمجھتے تھے کہ ان کو کس طرح دبا یا جاسکتا ہے، وہ ان کی سیاسی فریب کاریوں اور چال بازیوں سے بھی اچھی طرح واقف تھے، اس لئے جو ہندوستانی دہران کی لگاؤ کی باتوں سے متاثر تھے، ان کو یہ لکھ کر مجروح کیا،

بھارتوں کی ایک پرانی مشل ہے، کہ اپنی گھروالی سے ہر کام میں مشورہ کر لیا کر دیکھ کر کیا وہی کر دو جو تم خود مناسب سمجھو کیشن نے تو کسی ہندوستانی کو اپنی گھروالی بنا قبول نہیں کیا، مگر یوں جس کا جی چاہے کونسلوں اور اسمبلی سے نکل کر اس کے گھر بڑ جائے لیکن لیڈران قوم بایوس نہ ہوں، افسوس چاہا تو ایک دن وہ مجھ آئے والہ ہے، کہ کیشن سے بھی ایک اہلی اور ارشد جماعت یعنی پارلیمنٹ کی جو انٹ کیٹی انہیں اپنے حرم میں داخل فرمائے گی، اور اپنی گھروالی بنا کر ان سے اصلاحات کے بارے میں راور ممکن ہے کہ اصلاحات اس بار نہ ملیں صرف مساوات ملیں، محض مشورہ لے گی لیکن عرب شوہر کی طرح کریں گے، وہ بھی دی جو خود وہ چاہے

مولانا محمد علی اس کے قائل نہ تھے، کہ جو طرز حکومت یورپ میں قائم ہے وہی ہندوستان کے لئے موزوں اور مناسب ہے، اسی لئے وہ برطانوی حکومت کی ہر اس سیاسی اصلاح کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے، جو وہ اپنے طرز اور مزاج کے مطابق اس کے لئے سفارش کرتے، ان کا خیال رہا کہ ہندوستان کا طرز حکومت ہندوستان کے مزاج کے مطابق ہونا چاہئے، اسی لئے انہوں نے سائن کیشن پر تنقید کرنے ہوئے لکھا کہ

”اس سے زیادہ مضحکہ انگیز کیا چیز ہوگی کہ کابینہ وزارت برطانیہ ایسے سائبر پارلیمنٹ کو ہندوستان بھیج رہا ہے جو ہندوستان سے آج تک بالکل نا آشنا ہے، تاکہ یہ چھ مہینوں کے اندر نہ سمجھ چکا ہو کہ ہر وہی سمجھ اس امر کا فیصلہ کریں کہ ایک مغربی نظام ہم مشرقیوں کے لئے مناسب اور موزوں بھی ہے، یا نہیں، اور پھر ہم مشرقیوں کے لئے یہ مغربی ایک مناسب اور موزوں دستور اساسی وضع فرمائیں، اگر مشرق اور مغرب میں فوری امتیازات نہ ہوتے تب تو شاید ممکن بھی ہوتا کہ سر جان سائمن او ان کے رفقاء مغربی ہم مشرقیوں کے لئے ایک مناسب اور موزوں دستور اساسی

وضع فرمادیتے، لیکن جب ان امتیازات کے وجود کو تسلیم کر لیا جاتا ہے، تب تو اس کو بھی تسلیم کرنا پڑیگا کہ ہم مشرقیوں کے لئے ہم مشرقی ہی مناسب اور محاذوں و دستور اساسی وضع کر سکتے ہیں، نہ کہ یہ مغربی، پارلیمنٹ کے مغربی نمائندے، اگر مراکش کے لئے بنیتیم علیا ہر قانون اساسی بھی مناسب اور محاذوں و دستور آئین نہیں وضع کر سکتا تھا تو ہندوستان کے لئے برکن ہڈ، ریڈنگ اور سائن جیسے اہرین بھی مناسب اور محاذوں و دستور آئین وضع نہیں فرما سکتے، ہماری صمت کا فیصلہ خود ہمارے ہاتھ میں ہوتا، چاہے جب تک ہم فائر انشل نہ ثابت ہو جائیں، اپنے بیوی بچے کا انتظام ہمیں کو کرنا پڑیگا، کوئی دوسرا یہ کہہ کر ہمارے خانگی امور کی دیکھ بھال اپنے ذمہ نہیں لے سکتا کہ میں اس کچھ بحال کی تم سے زیادہ اہلیت رکھتا ہوں، اپنا خلق اپنے ہی تھوک سے تر کیا جاسکتا جو دوسرے کا تھوک گندگی اور غلاظت ہے»

مولانا محمد علی نے ادب و جو کچھ لکھا ہے، اس کی روشنی میں ہم اپنے اس برطانوی پارلیمانی طرز حکومت کا تجزیہ کر سکتے ہیں، جو اس وقت ہمارے یہاں گذشتہ چھیڑ سال سے قائم ہے، یہ ہم اپنے ناظرین کے فہم و ادراک پر چھوڑ دیتے ہیں کہ وہ اس کا فیصلہ خود کریں کہ اس سے ہماراعلق تر ہو رہا ہے، یا اس میں گندگی اور غلاظت پیدا ہو رہی ہے، برطانیہ کے وزیر اعظم رینس میکڈونلڈ نے یہ کمیشن مقرر کیا تھا، ان کے بارہ میں مولانا محمد علی کی رائے بہت ہی خوب تھی، ان کو وہ انتہائی درجہ کا جھوٹا، فریبی، بہرہ مند اور کینہ پرور انگریز سمجھتے رہے، اس لئے انہوں نے اس کی تلقین کی کہ اس انگریز وزیر اعظم سے کسی بھلائی کی امید نہ رکھنی چاہئے، اور جب یہ وزیر اعظم صاحب اپنی تفریبات اور استبدادیت کے ساتھ ہندوستان پر حکومت کر رہے تھے، تو مولانا محمد علی نے

بڑی جرات کے ساتھ ان کے خلاف برہمائی رام جی سیکڈ انڈ کے کچھ حالات، کے عنوان سے مضامین لکھنے شروع کئے، اور کچھ گزشتہ واقعات کو ظہنہ کر کے ان کے جھوٹ بونے کا پول اس طرح کھولا۔

عجب کانپور کی مسجد شہید ہوئی..... تو اس خبر وحشت اثر کو پڑتے ہی ایک تار

تو مسن صاحب کے نام دیا کہ مجھے اجازت دی جائے کہ جو خط و کتابت اور تار مار آپ کے ساتھ گزشتہ ڈیڑھ سال میں ہوئی ہے، اسے شائع کر دوں اور دوسرا تار بھائی رام جی "سیکڈ انڈ" کے نام دیا کہ ہمارے ساتھ عمال حکومت نے یہ ظلم کیا ہے، آپ پارلیمنٹ میں اس سوال کو پیش کریں، اور ہماری مسجد کے شہید شدہ جیسے کو دوبارہ تعمیر کا وزیر ہند کی طرف سے حکم دلو اور ۲۲ رجسٹری کے تار کا جواب نہ مجھے تار سے ملانہ خط سے، نہ پارلیمنٹ میں اس مرد خدا نے کوئی سوال ہی کیا، جب مسٹر جسٹس سید وزیر حسن اور میں ستمبر ۱۹۷۳ء میں اسی لئے انجمن تان گئے، تو یہ بھی مجھ سے لئے ہماری قیام گاہ پر تشریف لائے، میں نے تار کا جواب نہ آنے کی شکایت کی تو فرمایا بھیجی واقعہ یہ ہے کہ تمہارا نام اس قدر عام ہے کہ میں سمجھ نہ سکا کہ تار تم نے بھیجا ہے یا کسی اور محمد علی نے اور یہ بھیجا بھی بیسی سے گیا تھا، اگر وہی نے آیا ہوتا تو میں سمجھ جاتا کہ تم نے بھیجا ہے، مجھے اس جواب کو سن کر تعجب بھی ہوا، اور غصہ بھی آیا، اس لئے کہ میں نے تار میں صاف لکھ دیا تھا کہ محمد علی اڈیٹر کامریڈ اور سال کر کے والا ہے، تاکہ بیسی کے مقام اور سال سے باعث کوئی غلط فہمی واقع نہ ہو، جب آپ نے دیکھا کہ چال کار گر نہ ہوئی تو فرمایا کہ ہاں میں بھولا واقعہ یوں تھا کہ تمہارا تار ملا تو میں نے احتیاط سے اپنی ڈاک کے ساتھ رکھ لیا کہ اس کے متعلق مزید حالات دریافت کرنے کا ردائی کروں گا، مگر پھر بہت سے اور لوگوں کے خطوط آ گئے، اور یہ تمہارا تار ان کے

بچے کچھ اس طرح دب گیا کہ آج تک وبا پڑا ہوا ہے، تم تو جانتے ہی ہو گے کہ کس طرح بعض اوقات ضروری کاغذات اس طرح اور کاغذات کے بچے دب کر رہ جاتے ہیں، اور حافظہ سے ان کی یاد تھوڑے دن بعد محو ہو جاتی ہے، میں اسی دن سے سمجھ گیا کہ یہ کس قماش کے بزرگ ہیں۔“

ریزنے میکڈانلڈ کے ظرف کا پول ایک دوسرا واقعہ بھی لکھ کر کھولا، جب وہ وفد خلافت لے کر انگلستان گئے، تو اس وقت ریزنے میکڈانلڈ پارلیمنٹ کے ممبر نہ تھے، لاٹرباج کی ہرل پارٹی سے شکست کھا گئے تھے، لیکن لیبر پارٹی کے سکریٹری تھے، مولانا محمد علی وفد لے کر انگلستان پہنچے تو انگلستان کے تمام ضروری سیاست دانوں سے ملتے رہے جنہیں حکومت کے وزراء کے علاوہ کلائیں، نیل سیکسنل، کرنل وچوڈ، سنوڈن ٹامس وغیرہ جیسے حزب مخالف کے لیڈر بھی تھے، مگر ان کو ریزنے میکڈانلڈ سے ملنے کا موقع نہ مل سکا، اسی زمانہ میں لیبر پارٹی کا ایک جلسہ لندن میں ہونے والا تھا، مولانا محمد علی اس جلسہ میں وفد کی کچھ باتیں پیش کرنا چاہتے تھے، اس لئے جلسہ کے کارکنوں سے ملے، تو ان لوگوں نے کہا کہ اب تو پروگرام طے ہو چکا ہے، تاہم سٹریژن ریزنے میکڈانلڈ سکریٹری ہیں، ان کو اختیار ہے کہ اگر چاہیں تو پروگرام میں اب بھی وقت نکال سکتے ہیں، وہ تو تمہارے برائے دوست ہیں، ان سے کہو وہ ضرور تھوڑا سا وقت تو نکال ہی دیں گے، اس کے بعد کسی کہانی سنانا کی زبانی سینے،

”میں خوش خوش آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، اللہ کے تیغ تجربے سے کسی وفد غیر مطمئن بھی تھا، میں نہیں کہہ سکتا کہ اس شخص نے کس تلخی کے ساتھ مجھے جواب دیا، ایک منٹ رکا اس کو گوارا نہ تھا، راستہ چلتے چلتے فرمایا کہ ہرگز ہرگز نہیں، ہمارے پروگراموں ہی پتہ ہے،



اس نے وقت مکان مشکل ہے، مجھے اس انکار سے سخت رنج ہوا، مگر رنج کے علاوہ میرے  
تعب کی انتہا نہ رہی، جب مجھے اس انکار کا اہل سبب معلوم ہوا، اس نے کہ آپ سے نہ رہ گیا  
اور آپ نے اسی وقت فرمایا کہ تم نے تو مجھے بالکل ہی بھلا دیا، تم مجھ سے آج لے ہو اتنے دن  
کہاں تھے، میں نے کہا کہ میں لندن سے ایک عرصے سے باہر تھا، اور چونکہ وہ بھی اس وقت  
لندن میں نہ تھے، جب ہم لوگ شروع شروع ہندوستان سے آئے تھے، اور پارلیمنٹ کے  
ہاں سے ملا، اس وقت سب سے زیادہ ضروری تھا، اس لئے ان سے ملاقات نہ ہو سکی  
اس پر فرمایا کہ تم ان ناکارہ لوگوں کے پاس گئے اور مجھے بالکل ہی بھلائے رکھا  
آج مجھے یاد فرمایا، میں تمہارے لئے بالکل وقت نہیں نکال سکتا، جو شخص ایک  
دن برطانیہ کا ذیبرا عظیم ہونے والا تھا، وہ اتنا کم تصرف اور تنگ دل ہو مجھے  
سخت حیرت ہوئی، کہ حزب عمال کے لیڈروں سے ان کی اس قسم کی مخالفت تھی  
کہ میرا ان سے ملنا اتنا ناگوار ہوا، جو شخص رشتہ و حسد میں اس قدر ڈوبا  
ہوا ہو، کہ ہندوستان اور ترکی کے ساتھ انصاف اور خود برطانیہ کے مفاد کا  
ذرا خیال نہ رکھے، تو صرف اس کا فلاں شخص حزب عمال کے لیڈروں سے کیوں  
ملا، مجھ سے کیوں نہ ملا، اس سے بھلا کسی بھلائی کی امید ہو سکتی ہے، باوجود ان  
بزرگ کے انکار کے مسٹر کلارنس اور مسٹر لینبر ہی نے صدر کانفرنس سے کہہ کر  
مجھے پانچ منٹ تو تقریر کے لئے دلا ہی دیئے، اور جس انداز سے میں نے تقریر کی  
اس سے سامعین اتنا محفوظ ہوئے کہ صدر کی گھنٹی تین بار بجی مگر ہر بار سامعین  
چلا چلا کر کہتے رہے کہ ابھی اور تقریر کرنے دیجئے، انھیں نہ روکے،  
اس کے بعد مولانا تحریر فرماتے ہیں:-

”یہی رہنے بکڈا لڈ صاحب وزیر اعظم ہوئے لیکن ترکی کے ساتھ موصول کے لئے میں، مصر کے ساتھ سوڈان، سومر اور دراز سائل میں اور ہندوستان کے ساتھ گول میز کانفرنس کے مطالبے اور بنگال آرڈیننس کے معاملوں میں اس شخص نے جو کارروائی کی وہ قدامت پسند سے قدامت پسند اور استبدادی سے استبدادی آمریت کی کارروائی سے کسی طرح کم نہ تھی، جو ذاتی تجربہ خود مجھے اس کا ہو چکا تھا، اس کے بعد ان کا رویہ انہوں نے مجھے یقین دلایا کہ یہ شخص اس آئینی کمیشن کے معاملے میں ہمارے خلاف جائیگا، اور جس طرح پہلے ترکی، مصر اور ہندوستان کے ساتھ اس نے مستبدانہ اور نا انصافانہ سلوک کیا ہے، اسی طرح پھر ہمارے ساتھ ویسا ہی سلوک ہونے دیگا، اور اس کی اور اس کی پارٹی کی کمک پر بھر دہ ہندوستانیوں کی سخت حماقت ہے، ۲۹ نومبر ۱۹۷۵ء“

مولانا محمد علی نے اپنی تحریروں اور تقریروں سے سائن کمیشن کی سخت نفرت کی، ان کا پیام تھا کہ اس وقت ہندو اور مسلمان دونوں نے مل کر سائن کمیشن کی آمد کو ناکام بنا دیا تو ہمیشہ ہندوستان کی تاریخ میں ہمارا نام درزیں حروف سے لکھا جائیگا، مسلم لیگ بھی مولانا محمد علی کی راے کے ساتھ ہو گئی، لیکن پنجاب کے سر محمد شفیع مقاطعہ کے خلاف تھے، اس لئے انہوں نے مسلم لیگ سے علیحدہ ہو کر ایک علیحدہ لیگ قائم کی، ”جو شفیع گروپ“ کے نام سے موسوم ہوئی، حکومت کے پرستاروں کی کمی نہ تھی، اس لئے ہندو اور مسلمان دونوں میں ایسے افراد حاصل ہو گئے، جنہوں نے کمیشن کا ساتھ دیا، اس کی جا بجا دعوتیں بھی کیں، لیکن مجموعی حیثیت سے اس کا زبردست بائیکاٹ ہوا، جس کو حکومت نے بھی محسوس کیا،

پنڈت مدن موہن مالوی جی بھی اس کمیشن کے مخالفت رہے، اور اس کانگریس میں انہوں نے اس کی مخالفت میں ایک پرزور تقریر کی، اور حکومت کی پالیسی ٹراڈ اور حکومت کرو کی تشریح کر کے اپنی بے بسی کا اظہار کیا کہ ہم ہندوستانی کس طرح حکومت کے اشاروں پر ناپچ رہے ہیں، مولانا محمد علی کو یہ تقریر بے حد پسند آئی، گو وہ مالوی جی کی سیاسی رائے سے ہمیشہ اختلاف کرتے رہے، مگر اس تقریر کو سن کر اس قدر متاثر ہوئے کہ بڑھ کر مالوی جی کے قدم چوم لئے اور جب خود تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہوئے تو فرمایا کہ اگر مالوی جی نے اپنی سچی ذہنیت کا اظہار کیا ہے، تو حضرات! سامن کمیشن آنے دیجئے، ہیں اس کی پرواہ نہیں ہے، جس طرح مصر میں ملٹر کمیشن سے کمدیا گیا تھا، کہ جو کچھ پوچھنا ہو سعد زاعول پاشا سے پوچھو، اسی طرح ہم بھی کہہ دیں گے، کہ ہم کچھ نہیں چاہتے، اقلیتوں کے امین مالوی جی ہیں، جو کچھ ہو، ان سے پوچھو۔“ (سیرت محمد علی از رئیس احمد جعفری ص ۱۲۷) اسی طرح ان کو لالہ لاجپت رائے کے خیالات سے بھی اتفاق نہیں رہا، لیکن مرکزی اسمبلی میں انہوں نے کمیشن کے خلاف جو تقریر کی، تو ان کو بہت پسند آئی، اور ہمدردیوں دل کھول کر اس کی تعریف کی، سامن کمیشن کی آمد کے سلسلہ میں لالہ لاجپت رائے لاہور میں پولیس کے ہاتھوں ڈنڈے کھا کر سخت زخمی ہو گئے اور کچھ عرصہ کے بعد وفات پا گئے، محمد علی اس زمانہ میں یورپ گئے ہوئے تھے، وہاں آئے تو اپنے سب سے پہلے بیان میں لالہ لاجپت رائے کی وفات کو قابل رشک بتایا اور اپنے لئے تمنا کی کہ ایسی سعادت انہیں بھی حاصل ہوتی۔“

# ہندوستان میں مشرق وسطیٰ سے متعلق

مطالعاتی ادارہ کا مقام

(ایک تجویز اور خاکہ)

از

جناب اے، اے، اے، فیضی صاحب

یہ مقالہ انگریزی میں دہلی کے رسالہ اسلامک اسٹڈیز میں شائع ہوا

تھا، اس کا ترجمہ معارف میں پیش کیا جا رہا ہے، مترجم محمد نعیم صدیقی، ایم اے  
رینیق دار المصنفین ہیں۔ معارف،

لفظ مشرق وسطیٰ (مغربی میں الشرق) کو چند وجوہ کی بنا پر قابل اعتراض خیال کیا جاتا ہے کیونکہ اولاً تو یہ اس دور کی یاد دلاتا ہے جب یورپ کی فوجی طاقت وہاں مسلط تھی ثانیاً یہ لفظ بڑی حد تک ناموزوں بھی ہے، ثالثاً یہ کہ خود ہماری وزارت خارجہ نے اسے ترک کر کے مغربی ایشیا "گننا مشرق" کر دیا ہے، بہر حال زیر نظر مقالہ کے لئے اسی لفظ کا استعمال مناسب ہو گا۔ کیونکہ تمام یورپی اور مشرقی زبانوں کی کتابوں اور جرائد میں اس لفظ کا استعمال اتنا عام ہے کہ اسکو ترک کر دینا ایک طرح کی خود نمائی ہوگی۔ لندن یونیورسٹی کے برنارڈ لیوس نے اس اصطلاح کے متعلق درج ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے۔

”الشرق الاوسط“ کی اصطلاح ۱۹۰۲ء میں امریکی بحریہ کے مورخ  
 الفرڈ ہیرماہن نے ایجاد کی تھی۔ اور اس سے مراد وہ پورا علاقہ تھا جو  
 ہند و عرب کے درمیان واقع ہے جس کا مرکز بحری اصطلاح میں خلیج  
 فارس ہو سکتا ہے، پھر اس جغرافیائی رقبہ کی اصطلاح کو ”ٹائمس“ اخبار اور  
 بعد میں حکومت برطانیہ نے بھی اپنا لیا، اس طرح ”مشرق وسطیٰ“ اور اس سے  
 کچھ پہلے کے ایجاد کردہ ”مشرق قریب“ دونوں الفاظ عام طور پر استعمال  
 میں آنے لگے۔ یہ دونوں نام اس دور کی یادگار ہیں جب مغربی یورپ  
 کو دنیا کا مرکز تسلیم کیا جاتا تھا، اور دوسرے تمام علاقے اس کے ارد گرد  
 سمجھے جاتے تھے، بہر حال یہ الفاظ سامراجی نظریہ کے حامل ہونے کے باوجود  
 اب بھی مقبول عوام میں اور روس ہندوستان اور افریقی ممالک  
 اس خطہ کو اسی نام سے پکارتے ہیں۔ یہ خطہ روس کے جنوب، افریقہ  
 کے شمال اور ہندوستان کے مغرب میں واقع ہے، خود ”مشرق وسطیٰ“  
 کے عوام بھی اس لفظ پر متفق ہیں، کیونکہ عربی ادب میں اکثر ”المشرق“  
 ”اللاوسط“ کا ذکر ملتا ہے، یہ لفظ اتنا کارآمد ثابت ہوا کہ اس کا استعمال  
 خلیج فارس کے گرد و پیش کے تمام علاقوں میں وسیع پیمانے پر عام ہے  
 اور اب اس سے مراد وہ وسیع و عریض خطہ ہے جو بحر اسود سے افریقہ  
 کے خط استوا اور ہندوستان سے بحر اطلانتک تک پھیلا ہوا ہے۔  
 بہر حال سب ان توجہیں کو اس لفظ کے استعمال میں کوئی مضائقہ نظر نہیں آتا  
 کیونکہ اس کے ذریعہ وہ اس علاقے کو ان خطوں سے ممتاز کرتے ہیں جسے ازمنہ وسطیٰ

کے اہل قلم "مغرب" کہا کرتے تھے اور اہل فرانس مغرب سے مراد شمالی افریقہ کا وہ علاقہ لیتے تھے جو لیبیا سے مراکش تک محیط ہے، یہاں لفظ وسطیٰ کو مشرق قریب سے جدا کرنے کے لئے ایک بات کی تصریح ضروری ہے کہ جغرافیائی اعتبار سے مشرق قریب پرشکل علاقوں یعنی یونان، بلغاریہ، ترکی اور مصر کو مشرق اوسط کے علاقوں عرب، عراق، ایران اور افغانستان سے الگ سمجھا جاتا ہے۔

مگر یہ نفرین محض مصنوعی ہے کیونکہ اس سے ایک ایسے خطے کی تقسیم ہو جاتی ہے جو سیاسی زندگی، معاشی جدوجہد اور مذہبی نظریات کے اعتبار سے ایک متحدہ علاقہ کہا جاسکتا ہے، اس خطہ ارض کی تاریخ بھی مشترک ہے اس لئے آئندہ صفحات میں ہم اس لفظ کا استعمال اس کے وسیع پس منظر میں کریں گے، جس میں قدیم مصنفین کا مشرق قریب کا اور جدید اصطلاح مشرق وسطیٰ دونوں شامل ہیں، اول الذکر سے مراد وہ ممالک ہیں جو ہندوستان کے مشرق میں واقع ہیں، یعنی برما، تھائی لینڈ، ملائیشیا اور انڈونیشیا، یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یلیشیا اور انڈونیشیا کے علاوہ جہاں اسلام غالب ہے اس مشرقی خطہ میں ہندوستانی تہذیب کا اثر گہرا ہے۔

اس طرح مشرق اوسط مشرقی اور مغربی تہذیبوں کا عکس ہے، یہاں کے باشندوں کے عقیدہ میں یہ خطہ تہذیب کا مرکز تھا، مشہور مورخ آرنلڈ ٹوائسن کی بیان کردہ کہیں مشہور تہذیبوں میں سے بارہا یا تو اسی خطہ میں پروان چڑھیں یا پھر دوسرے علاقوں سے آکر یہاں ان کو چھلنے پھولنے کا موقع ملا، مثلاً مصری تہذیب، کریٹ کا قدیم تمدن، سیری تہذیب، شام، بابل، فینو، اکاتمدن، لوزیرانی، عربی، یونانی اور مغربی تہذیبوں کے نام لئے جاسکتے ہیں، دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی یہودیت، عیسائیت

اور اسلام کی ابتدا اسی خط میں ہوئی، اور یہ حقیقت بھی بڑی حد تک ثابت ہو چکی ہے کہ جدید مغربی تمدن اسی درخت کا ایک ٹہر ہے جو کبھی شرق اوسط کے ممالک میں اگاتھا۔

غرض مشرق وسطیٰ کے اطلاق سے مندرجہ ذیل خود مختار ممالک پر مشتمل علاقہ ذہن میں آتا ہے۔

براعظم افریقہ: مراکش، الجزائر، سوڈان، تونسہ، لیبیا، مصر۔  
ایشیا: ترکی، سعودی عرب، یمن، حضرموت، منطقائی ریاستیں، عراق، شام، اردن، لبنان، ایران اور افغانستان۔

اس وسیع خطے کی تین اہم خصوصیات ہیں۔

- ۱۔ مذہب اسلام کا غلبہ
- ۲۔ عرب نسل کا شیوع
- ۳۔ عربی زبان کا وسیع استعمال۔

مذکورہ بالا تمام ممالک میں اسلام شترک مذہب ہے، عربوں کی تعداد تقریباً دس کروڑ ہے، تین کروڑ کے لگ بھگ ترک اور اتنے ہی ایرانی ہیں، اس خطے میں تین قسم کے مسلمان پائے جاتے ہیں، شمالی افریقہ کے مسلمان بیشتر مالکی المسلک ہیں، مصر سوڈان میں حنفی اور شافعی مخلوط ہیں، سعودی عرب میں حنفی غالب ہیں، ترک زیادہ تر حنفی ہیں لیکن ان کے قوانین سیکولر ہیں، کیونکہ انھوں نے مذہب اور سیاست کو ملحدہ کر دیا ہے، یہ تمام اقوام، اسخ العقیدہ اور سنی شریعت کے جدید تقاضوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔

ایرانیوں کی روایات الگ ہیں وہ نام نہاد طور پر اثنا عشری شیعہ عقاید پر قائم ہیں لیکن موجودہ دور میں نئی نسل میں بڑی حد تک آزادی خیالی اور مارکسی نظریات کا رجحان پایا جاتا ہے، مگر پرانی وضع کے لوگ اب بھی خاص طور پر نجف اور کربلائے معلیٰ کے علاقوں میں اپنے قدیم مسلک کے پابند ہیں، افغانستان اور ہندو پاک میں حنفی مسلک رائج ہے، اس طرح مشرق وسطیٰ میں مذہب کے تینوں نظریات یعنی کٹر سنی، تجد و پسند سنی اور ایرانی شیعہ موجود ہیں۔

بہت سے تاریخی، سیاسی اور معاشی اسباب کے باعث ہمیں مشرق وسطیٰ کے ممالک کا فائر نظر سے مطالعہ کرنا چاہیے، عرب و ہند کے تعلقات کا سلسلہ ماقبل تاریخ کے عہد سے ملتا ہے، مصر اور عرب میں پانی جانے والی بہت سی اشیاء اس بات کا بین ثبوت ہیں کہ ان ممالک میں تجارت کا سلسلہ تین ہزار سال قبل مسیح سے قائم تھا، ہندوستانی جہاز جو معمولی بادیاؤں اور بے شمار ملاحوں کے ذریعہ چلتے تھے، ہندوستانی مال مثلاً گرم سالے، موٹی روئی، ریشم، لعل اور جواہرات وغیرہ لے کر عرب اور عراق جاتے تھے، اور وہاں سے سیب، پارچہ، جبتہ، سونا، سیندر، کیوڑا اور زعفران لے کر ہند آتے تھے، وادی سندھ یعنی موہنجو دارو کے لوگ عربوں سے قریبی تعلقات رکھتے تھے، ہندوستانیوں، مصریوں اور کریشیوں کے درمیان تجارتی رورہڑ پائے جاتے تھے، عربی النسل گھوڑے ہرش دروہن کے دربار میں بہت مقبول تھے، اور ہندوستان فولاد کی تلواروں کا ذکر عربی وقار سماویہ میں "ہندوستانی" اور "المہند" کے نام سے بکثرت ملتا ہے، ہندوستانی روئی کی ان ملکوں میں بہت مانگ تھی جسے عربی میں "قطن" کہا جاتا تھا اور بعد میں یورپی زبانوں میں کاٹن (Cotton) کہا جانے لگا۔ ہندوستانی



تجارت کی مستقل آمد و رفت سے دوسری صدی قبل مسیح میں شمالی افریقہ میں ایک ہندوستانی نو آبادی قائم ہو گئی تھی، اور یہ تجارت آج بھی قائم ہے اور وہاں ساحل کو چین پر راقم سطر کی ملاقات ایک عرب تاجر سے ہوئی اس سے عربی میں گفتگو کرنے پر معلوم ہوا کہ بحری تجارت اب مائل بہ زوال ہے، اس تاجر نے قلعہ فہی سے میری ٹوٹی پھوٹی عربی کو مصر کی مقامی زبان سمجھا اور اس نے قیاس کیا کہ میں مصر سے آیا ہوں۔

شامی مصنف زینوب (Zeno) کا بیان ہے کہ ہندوستانیوں نے وہاں دو مندر بنائے تھے، اور ان میں اپنے دیوتاؤں کے بت نصب کئے تھے، ایک جری ہندوستانی ملاح کے بارے میں ایک مشہور واقعہ بھی منقول ہے کہ وہ کس طرح مصر پہنچنے کی کوشش میں اپنے ساتھیوں سے بچھڑ گیا اور منزل مقصود کے نزدیک نیم مرده حالت میں پایا گیا۔ اسی ملاح نے مشہور حوصلہ مند یودوکس (Eudoxus) کو ہندوستان کا بحری سفر کرنے اور بحری تاریخ کا رخ موڑ دینے کی ہمت دلائی تھی، اس روایت کی تاریخی حیثیت جو ہو لیکن یہ بات یقیناً کسی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ ایک عرب ملاح ہی نے واسکو ڈی گاما کو آبنائے اس امید سے ہوتے ہوئے ہندوستان کا بحری راستہ دریافت کرنے میں مدد دی تھی۔ اور احمد بن ماجہ بھی عرب ملاح ہی تھا جس نے ۱۱۹ء میں مالندی (مشرقی افریقہ) سے کالی کٹ تک پہنچنے میں، واسکو ڈی گاما کی رہنمائی کی تھی۔

مذہب کے میدان میں بھی ہندوستان کے خود اپنے مبلغین تھے، جنکے ذریعہ زمانہ قدیم میں بدھ مت مغربی ایشیا میں پہنچا۔ البیرونی (۱۰۴۸ء) نے شہنشاہ اشوک کے اس دعوے کی تصدیق کی ہے کہ خراسان، ایران، عراق، موصل اور

شام کی سرحدوں تک بہ ہندو سب پہنچ چکا تھا اور کافی حد تک ہندوستانی تہذیب مشرق وسطیٰ میں اپنا اثر جا بھکی تھی۔

دولت عباسیہ میں عربوں نے ہندوستان کے سائنسی ادب سے دلچسپی لینا شروع کی جس طرح انھوں نے یونانی ادب کو ایشیائی سرزمین تک لانے میں اس سے پہلے کیا تھا۔ ہندوستانی کہانیوں کے مشہور محبوبے پنچ تنتر، کاموہی میں ترجمہ کیا گیا۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ "الف لیلہ و لیلہ" میں ہندوستانی کہانیاں بھی موجود ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب میں اتنے انواع و اقسام کے رنگ ہیں کہ اس عہد کی دنیا کے ہر علاقے کا کچھ نہ کچھ اثر اس میں پایا جاتا ہے،

میسائیت کے بارے میں بھی یہ روایت دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ یہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ پہلی صدی عیسوی میں ایک مشہور عیسائی مبلغ ٹامس جنوبی ہند آیا تھا، اگرچہ اس روایت کی صحت میں تاریخی ثبوت کی کمی ہے تاہم بہت سے ممتاز مورخین مثلاً جی ایم مورس وغیرہ اسکو صحیح تسلیم کرتے ہیں، مورس نے اپنی کتاب "ہندوستان میں عیسائیت کی تاریخ" میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

علم طب کے میدان میں بھی عرب و ہند کے باہمی تعلقات کی نمایاں جھلک ملتی ہے۔ فارس کی مشہور یونیورسٹی جندی شاپور میں ہندوستانی ماہرین طبیعیات عرب اور ایرانی رفقار کے ساتھ دوش بہ دوش کام کرتے تھے، ابتدائی عہد کے مشہور ترین عرب اطباء مثلاً حنین بن اسحاق وغیرہ عیسائی تھے، آگے چل کر بہت سی ہندوستانی کتابوں کے عربی میں ترجمہ کا ثبوت ملتا ہے، اس طرح علم طب یا قدیم یونانی طرز علاج ہندوستان میں جم گیا اور بوعلی سینا کے اصول ہمارے ملک کی

طبی کتابوں کا اہم جزو بن گئے، دہلی کا ہمدرد و افغان یونانی علاج کا بہترین نمونہ ہے، یہاں کے فن و سازسی اور اطباء کی معالجاتی صلاحیت کا عصر جدید کے بہترین دواخانوں سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً اگر اس طرز علاج کی اندازنی پر نظر ڈالی جائے تو یہ برہمن کی توصیف و تحسین سے بالاتر قرار پائے گا، آصف علی روڈ نئی دہلی میں ہمدرد سنگ ہوم اور کیننگ جہیز فن تعمیر کی عمدہ مثال اور بہترین آلات سرجری سے معمور ہے، اسی کے ساتھ وہاں قدیم طرز کا مگر نہایت موثر علاج بھی جاری ہے۔

اکثر سوال کیا جاتا ہے کہ عربوں نے ہندوستان کو کیا دیا؟ میرا جواب یہ ہے کہ ہندوستان کو جمہوریت اور سوشلزم کا درس دینے میں یونانی عرب دنیا کا بہت بڑا حصہ ہے، ایسی جمہوریت جس میں ایک عام شہری کو بھی اپنے ملک کی تمام سرگرمیوں میں حصہ لینے کا پورا پورا حق حاصل ہے۔ اسلام کے قانون وراثت نے بھی ہندوستان کو سوشلزم کا پیغام دیا، اس کے مطابق محض پہلی مرتبہ اولاد کو وراثت ملنے کا حق ختم ہو گیا، اسلام نے متوفی کی تمام اولاد کو خواہ ذکور ہوں یا اثنا کچھ نہ کچھ وراثت ملنے کا حق دیا ہے۔ یعنی لڑکوں کو دو حصے اور لڑکیوں کو ایک حصہ، اس سلسلہ میں مولانا ابوالکلام آزاد نے ۱۹۴۷ء میں آل انڈیا کانگریس کے رام گڈا سیشن کو خطاب کرتے ہوئے جو الفاظ کہے تھے وہ بلاشبہ آبِ زندہ سے لکھے جانے کے لائق ہیں۔

”ہم (یونانی اسلامی تہذیب کے حامد سے یعنی ہندوستانی مسلمان) ایک

میش باختر اپنے ساتھ لائے یہ سرزمین پہلے ہی خود اپنے بے شمار خزانوں

سے ملا مال تھی ہم نے اپنی دولت بھی اس ملک کے سپرد کر دی، اور  
ہندوستان نے اپنے سرچشمے سے ہم کو سیراب کیا۔ ہم نے اس ملک کو اپنے  
خزانہ کا ایک ایسا قیمتی تحفہ دیا ہے جس کی بیاں سخت ضرورت تھی  
یعنی جمہوریت اور مساوات کا سبق ۱۱

اب ہم سیاست اور ڈپلومسی (حکمت عملی) کی طرف آتے ہیں، ہندوستان نے  
سیاسی میدان میں عرب ممالک کو ہمیشہ اپنا ہمنوا پایا ہے، جب اسرائیل کا تنازعہ پیدا  
ہوا اور گزشتہ عرب اسرائیل جنگ میں بھی ہندوستان نے عربوں کی پوری حمایت  
کی، گاندھی جی کے وقت سے لیکر اب تک ہندوستان نے دنیا کے عرب کے قلب میں  
اسرائیل کی صیہونی توہین پسندی کی کبھی حمایت نہیں کی۔ اور مسئلہ کشمیر میں عربوں  
نے ہمارا یہ قرض پورا پورا ادا بھی کر دیا۔ مرحوم صدر جمال عبدالناصر کی قیادت اور  
پاکستان سے مذہبی رشتے میں منسلک ہونے کے باوجود عرب ممالک نے ہمیشہ ایک غیر  
جانبدار رویہ اختیار کیا اور کشمیر کے متعلق وہ اپنے اس موقف پر شدت سے قائم رہے  
کہ یہ دو ایسے ہمسایہ ملکوں کے درمیان کا تنازعہ ہے جو خونی رشتوں اور معاشی فلاح  
و بہبود کی مشترک قدریں رکھتے ہیں۔ یہ بات بھی پوری طرح معلوم ہے کہ عربوں کی  
اکثریت گاندھی جی اور پنڈت جواہر لال نہرو کا بے حد احترام کرتی ہے، اور وہ ہندوستان  
کو ایک ایسا عظیم ملک شمار کرتے ہیں جو سیکولر اور جمہوری اقدار کا علمبردار ہے، بہت  
سے عرب ممالک ہندوستان کی ناوابستگی کی پالیسی کے مداح ہیں۔ یہ بھی قابل ذکر ہے  
کہ پختونستان کے مسئلہ کے باوجود جس میں کبھی ہند نے افغانستان پر کوئی دباؤ نہیں ڈالا۔  
افغانستان کا رویہ ہمارے ساتھ پاکستان کی بہ نسبت زیادہ دوستانہ رہا، یقیناً اس کے

بہت سے سیاسی لوگ معاشی اسباب بھی چھوکتے ہیں، مشرق وسطیٰ کے صرف دو ملک ترکی اور ایران ایسے ہیں جو ہمارے طرفہ دار نہیں ہیں، اسکاٹلینڈ اسباب پہلاری ناواپٹنی کی دایسی ہو اور یہ دونوں ملک اہر کیے کے ساتھی اور وفاقی اور دوسرے معاہدہ میں اس سے بندھے ہوئے ہیں، اس لئے اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ ہندوستان مشرق وسطیٰ کے دوست ممالک کے ثقافتی، تاریخی اور سیاسی مسائل کو بھی طرح سمجھنے کی کوشش کرے ہمارے سامنے ایک دوسرا مسئلہ بین الاقوامی تعلقات کا بھی ہے، مشرق وسطیٰ کے تقریباً سبھی ممالک میں ہمارے سفراء، وزراء اور تو نصل موجود ہیں، اس سلسلہ میں سب سے ضروری بات یہ ہے کہ ہمارے لچھویوں کو ایسے لوگوں کا تقا و ن حاصل ہونا چاہئے جو مشرق وسطیٰ کی تین مختلف زبانوں یعنی عربی، فارسی اور ترکی میں کامل ہمارے رکھتے ہوں، کلاسیکی عربی سے ہم میں سے بہت کم لوگ واقف ہیں اور جدید فارسی و ترکی میں بھی ہمارے استعداد محض برائے نام ہے، ایسی صورت میں قاہرہ اور دمشق کے بازاروں میں قرآن مجید اور تعلقات (سببہ معلقات) کی زبان کے استعمال سے کوئی فائدہ نہیں، میں ایسے سفراء اور ان کے معاونین تیار کرنے چاہئیں جو روزمرہ کی عربی جبکہ عرب داس جہ کہتے ہیں، جدید ترکی اور جدید فارسی میں کامل دستگاہ رکھتے ہوں۔ اس وقت ہمارے سامنے یہ سب سے اہم کام ہے اس کے بغیر مشرق وسطیٰ میں ہمارے سفارتی کامیابی محض درجہ دوم کی ہی ہو سکتی ہے،

اب ہم مسئلہ کے معاشی پہلو کی طرف آتے ہیں، مشرق وسطیٰ کے بہترین معاشی تاریخ کو بلجیائیونہ وسطیٰ کے چارلس میسوی نے لکھا ہے جو دنیا کے دوسرے حصوں کی طرح اس خطہ ارض کی تاریخ یعنی اس کی ابتدا، عروج اور زوال کی داستان سناتی ہے،

یہاں بارہویں صدی تک مسلم حکمرانوں کے جذبہ میں کافی ترقی ہوتی رہی، بارہویں سے  
انیسویں صدی تک زوال کے آثار نمایاں رہے، گذشتہ دو صدیوں میں یورپین  
تجارت کی ترقی، وسائل کے استعمال اور بیرونی امداد کے ذریعہ بہت تیزی سے  
حالات سدھ رہے ہیں اور روز بروز ان میں مزید ترقی ہوتی جا رہی ہے، مشرق اوسط  
ایک پھلتا پھوتا علاقہ ہے، وہ پیشے بڑھتا رہا ہے اور مزید ترقی کے امکانات سے  
بھرپور ہے، اس لئے اسکی سخت ضرورت ہے کہ ہندوستان مشرق وسطیٰ کے ساتھ گہرا ربط  
اور معاشی رشتہ قائم کرنے کی پوری کوشش کرے۔

جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے اس کے حالات بالکل واضح اور روشن ہیں، یہ ایک  
ترقی پذیر ملک ہے، ہم نے صنعت کو قومی پالیسی کے طور پر اپنایا ہے، اس لئے یہ چیرہ عامی  
لے بڑی مفید ہو گی کہ ہم اپنا تیار شدہ مال دوسرے ممالک کو برآمد کریں اور وہاں سے  
ستام مال اپنے ملک میں لائیں، ہم کو منر بنی ملکوں سے کافی معاشی امداد و فنی واقفیت  
حاصل ہو رہی ہے اس لئے ہم جو مال سے داموں تیار کریں اس کو برآمد کرنے کے وسیع  
ذرائع بھی پیدا کرنا ضروری ہیں۔ اس مقصد کے لئے مشرق وسطیٰ ہماری بہترین شہمی  
بن سکتا ہے، وہاں برآمدی تجارت کو فروغ دینے کی بڑی گنجائش ہے، راقم سطور نے  
۱۹۳۳ء میں وزارت مالیات و تجارت سے اسکا پتہ لگانے کی کوشش کی کہ مشرق وسطیٰ  
کے ساتھ ہماری تجارت کی کیا حالت ہے، اور مجھے یہ جان کر سخت صدمہ ہوا کہ ۱۹۵۰ء  
سے ۱۹۳۳ء تک کے پانچ برسوں کے دوران ہماری درآمد و برآمد دونوں ہمیں سے تین  
فیصد تک گھٹ گئی ہے،

یہ ایک حقیقت ہے جس سے انکار ممکن نہیں کہ پورے ہندوستان میں کوئی ایسا

داد اور یا دیکھنی جو وہ نہیں جانتے تھے ان کے متعلق صحیح اور غلط اور دوسرے معلومات حاصل ہو سکیں، کسی چیز کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے لیے یا تو وہی وزارت کو لکھا جائے یا پلاننگ کمیشن کو، جبکہ انگلستان میں "ٹائمس" اخبار تمام خوب حالک کے بارے میں ہر قسم کی تفصیل جیا کرتا ہے، اور باقی معلومات بھی باسانی دستیاب ہو جاتی ہیں، اب وقت آگیا ہے کہ ہمارے ملک میں یہ افسوسناک صورت حال ختم ہو جانی چاہئے، میرا خیال ہے کہ ہمیں نہایت سنجیدگی کے ساتھ مشرق وسطیٰ کا مطالعہ کرنا چاہئے، یہ صحیح ہے کہ عرب ملکوں کو ہندوستان کا مطالعہ کرنے اور ہم تعلقات استوار کرنے میں کوئی دلچسپی نہیں ہے، اور ہندوستان اور مشرق وسطیٰ کے تعلقات میں دو طرفہ سرد مہری پائی جاتی ہے پھر بھی کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس سلسلہ کی ابتدا اپنی طرف سے کیوں نہ کریں۔

اس سلسلہ میں راقم سطور درج ذیل امور کو نہایت ضروری خیال کرتا ہے،

۱۔ مشرق وسطیٰ کی زبانوں کا سیکھنا

۲۔ اس خطہ کی جدید تاریخ کا علم

۳۔ وہاں کے معاشی حالات اور تیل کی صنعت سے نفع اندوزی،

۴۔ ثقافتی، سائنسی اور آثار قدیمہ سے متعلق مطالعہ۔

اس خطہ میں تین زبانیں بولی جاتی ہیں، عربی، فارسی اور ترکی، ان میں اکثر

اسلام کی تین زبانیں بھی کہا جاتا ہے، ان میں سب سے اہم عربی ہے، یہ مذہب اسلام

اسکی شریعت، قوانین، تاریخ اور اس کے آدشتوں کی زبان ہے، اسلام کی صحیح

تاریخ کو سمجھنے کے لئے عربی بہترین وسیلہ ہے، یہ اٹھارہ ملکوں کی سرکاری اور دنیا

نکر و عوام کی مقبول عالم زبان ہے، اور اداۃ نظام متحدہ میں انگریزی، فرانسیسی، ہسپانوی اور روسی زبان کے بعد پانچواں نمبر عربی ہی کا ہے، پانچ سو برس سے زیادہ عرصہ تک تہذیب وسطی کے دور میں بھی یہ عوامی زبان رہی ہے، عربی ہی وہ سرچشمہ ہے جس سے جدید مغربی تہذیب، سائنس اور فلسفہ وجود میں آیا، روحی اور روحانی تہذیب اور جدید تہذیب کے درمیان رابطہ کا کام کرنے والی یہی زبان ہے، اگرچہ ہمیں اس کا پورا احساس نہیں ہے لیکن عصر نو کی یہ ایک نہایت اہم زبان ہے جو مراکش سے سعودی عرب اور عراق تک پھیلی ہوئی ہے، میری رائے میں انگریزی اور روسی زبانوں کے بعد ہندوستان میں ہمارے لئے یہی سب سے اہم بیرونی زبان ہے۔ عربی زبان کی تین بہت مشہور قسمیں ہیں، قدیم عربی، معیاری عربی، اور روایتی عربی کی بول چال والی عربی،

قدیم عربی ہمارے ملک میں وسیع پیمانے پر پڑھائی جاتی ہے، اس لئے اس کا تذکرہ بیکار ہے، معیاری عربی سے وہ زبان مراد ہے جو شرق اوسط کے ریڈیو، اخبارات، فلم، تھیٹر، ریونیورسٹی، قانون سازی اور اہم کانفرنسوں میں استعمال کی جاتی ہے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس زبان پر دو طرح کے اثرات غالب ہیں، ایک کلاسیکی عربی کے اور دوسرے اس امر کا لحاظ کہ اس زبان کو ریڈیو اور سرکاری سطح کے مذاکرات میں استعمال کے قابل بنایا جائے، دوسرے الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ معیاری عربی (فصحی) کے قواعد قدیم عربی پر منحصر ہیں، لیکن اس میں جدید تقاضوں کی گنجائش بھی پورے طور پر موجود ہے، چنانچہ اس میں یورپین زبانوں خصوصاً فرانسیسی کے بہت سے الفاظ و محاورات داخل ہو گئے ہیں۔



دینائے عرب میں مغربی اثرات اس وقت داخل ہوئے جب ۱۸۹۷ء میں پندرہ یونانیوں نے مصر پر فوج کشی کی تھی، یہاں وہ زمانہ ہے جسے ہم مغربی ادب کے دورِ جدید کی ابتدا کہہ سکتے ہیں، میں اسی جدید مغربی کی اہمیت پر زور دینا چاہتا ہوں، محمد علی نے مصر کو جدیدیت کا رنگ دینے کی جو کوشش کی تھی اس میں فرانسیسی طور طریقے اور وہاں کے افکار و ثقافت پر کافی زور دیا گیا تھا، بہت سے مشاہداتی و خود فرانس بھیجے گئے اور مصر میں ایسے تعلیمی اداروں کی بنیاد رکھی گئی جن کا طرز تدبیریں فرانسیسی تھا، دکناء، اعلیٰ تعلیم کے لئے فرانس جاتے تھے، اور مصر و لبنان میں فرنیچ زبان کو دہی اہمیت حاصل ہو گئی تھی جو انگریزی کو ہندوستان کے ہندب طبقہ میں حاصل تھی اور آج بھی پورے ۱۹۳۹ء تک یعنی رئیس ناصر کے انقلاب سے پہلے اگرچہ فرانسیسی زبان کے اثرات گھٹ رہے تھے اور اس کی جگہ انگریزی (یہاں تک کہ امریکن انگریزی) لے رہی تھی، پھر بھی طحسین جیسے مصنف اور مقرر اور ضروری جیسے قانون دان فرنیچ ہی کو فخریہ استعمال کرتے تھے کیونکہ ان کی تربیت فرانس میں ہوئی تھی، ان میں سے بعض کی بیویاں فرانسیسی عتیں اور ان کے ذہن اسلامی اور عربی اثرات کے باوجود مکمل طور پر فرانسیسی رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے،

مغربی زبانوں کے تراجم اور جدید خیالات کی ترجمانی کے لئے دوسری زبانوں کے بہت سے نئے الفاظ بھی استعمال میں لائے گئے، لیکن ان بیرونی الفاظ اور افکار کا رد عمل بھی ظاہر ہوا۔ اور متعدد ممتاز ادیبوں و نقادوں نے اس رجحان کی شدید مخالفت کی، فنی اصطلاحات کے وضع کرنے میں جب دشواریاں پیدا ہوئیں تو بعض مصنفین نے ان الفاظ و اصطلاحات کا بدل عربی میں تلاش کرنے میں

بڑی محنت کی فرانسیسی طرز کی عربی زبان کی سب سے پہلی سائنٹفک اکیڈمی کی بنیاد ۱۹۱۹ء میں دمشق میں رکھی گئی تھی اس کا نام "المجمع العلمي العربي" ہے اس کے بعد ۱۹۳۲ء میں عربی زبان کی شاہی مصری اکاڈمی کا قیام عمل میں آیا جو "المجمع اللغۃ العربیۃ قلہ" کے نام سے مشہور ہے، عربی میں اب فرانسیسی اور انگریزی اثرات بہت نمایاں ہیں وہاں کی موسیقی، ڈرامہ، فن، مصوری، فلم اور ریڈیو میں یورپ کے اثرات کے ساتھ ساتھ عوامی زندگی کی حقیقی جھلک اور روز مرہ بول چال کی زبان کا عکس بدرجہ اتم موجود ہے۔

ریڈیو کی نشریات اس حقیقت کا بین ثبوت ہیں کہ مراکش سے عراق تک تمام عرب ملکوں میں ایک یکساں معیار کی عربی لکھی اور بولی جاتی ہے، کلاسیکی عربی معیار عربی کے طرز تحریر اور محاوراتی بول چال سے گونج رہا ہے لیکن وہ اب بھی نہایت مفید اور کارآمد ہے، یہ سمجھو کہ جدید عربی زبان کو قدیم عربی کے قواعد کے بغیر سمجھنا دشوار ہے لیکن یہ خیال یقیناً غلط ہے کہ سب سے تعلقات اور التنبی کو سمجھنے والا طالب علم لازمی طور پر خط حسین، خلیل جبران، نبیل اور توفیق الحکیم کو بھی اچھی طرح سمجھ سکتا ہے، بیسویں صدی میں تغیرات کی برق رفتاری نے عربی زبان کے مختلف پہلوؤں پر کافی اثر ڈالا ہے، لہذا ہمارے لئے قدیم و جدید دونوں زبانوں کی واقفیت نہایت ضروری ہے، قدیم عربی کی مہارت سے جدید معیار عربی کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے، فرانسیسی اور مغربی افکار و تصورات کو قبول کرنے کے لئے جدید عربی سے واقف ہونا لازمی ہے، شیخ محمد عبدہ، جنہوں نے چوالیس سال کی عمر میں فریچ میں کامل دسترس حاصل کر لی تھی لکھتے ہیں:

کوئی بھی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکا کہ وہ اپنے ملک کے اندر اپنے ملک کی خدمت کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے تا وقتیکہ وہ ایک مغربی نہ ہو۔  
نہ جانتا ہو،

اس سلسلہ میں عوام کی روزمرہ کی عربی کا ذکر بھی ضرور رہا ہے، عامی زبان ہر ملک میں مختلف ہوتی ہے، یہاں تک کہ مختلف ضلعوں کی زبانوں میں فرق ہوتا ہے، یہ فرق عربی میں بھی ہے، اس کی عوامی زبان میں عربی کے قواعد کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا کہ روزمرہ کی انٹلی کا فرق مراکش اور یمن سے شام تک کیسا نظر آتا ہے، ظاہر ہے کہ ہم آج کے یونان میں ہومر کی زبان نہیں بول سکتے اور نہ موجودہ انجیلینڈ میں ہم شیکسپیر یا مصدقہ ترجمہ والی بائبل (جو آئیں کی گئی) کی زبان کا استعمال کر سکتے ہیں، اس لئے ہمیں قاہرہ کے بازاروں میں تعلقات اور المینی کو علمدہ رکھکر عوامی سطح پر اترنا لازمی ہے۔

گزشتہ ذیل برسوں میں یورپ اور مشرق وسطیٰ دونوں جگہوں میں مقامی عربی کے مطالعہ کو کافی فروغ حاصل ہوا ہے، ماہرین لسانیات نے مقامی عربی کی نئی قسمیں دریافت کی ہیں مگر ایک عام ہندوستانی شہری کو کم از کم تین مقامی عربی زبانوں سے واقف ہونا چاہئے، یعنی قاہرہ و دمشق اور مکہ معظمہ میں بولی جانے والی زبانیں مثلاً اس کا علم ضروری ہے کہ مصر میں قدیم عربی کا قاف عین سے بدل جاتا ہوا اور وہاں تھوہ کے بجائے عسودہ بولتے ہیں، خلیج فارس کے علاقوں میں وہی قاف جیم سے بدل جاتا ہے اور مقامی لوگ قاسم کے بجائے جاسم کہتے ہیں اور سوڈان میں وہی لفظ چاسم بن جاتا ہے، اجازۃ المعظم "پورٹ سعید پر المعظم کہلاتا ہے جس کا

لہذا قدیم اور میاں سی عربی کے ساتھ روزمرہ کی عامی زبان پر بھی توجہ دینا ضروری ہے۔ تاکہ ہم وہاں کے عوام سے بآسانی گفتگو کر سکیں۔ جب میں مصر میں مامور تھا تو اگرچہ مجھے کلاسیکی عربی سے اچھی طرح واقفیت تھی اس کے باوجود قاہرہ کے ایک ادارہ میں پیش عامی زبان سیکھی، اس کے بغیر کوئی چارہ ہی نہ تھا، لوگ مجھے نحوی جیسے تھیر آمیز لفظ سے یاد کرتے تھے کیونکہ میری فصیح عربی ہمیشہ مقامی زبان پر غالب آجاتی تھی۔

اسلام کی دوسری اہم زبان فارسی ہے۔ یہ ہندوستان میں وسیع پیمانے پر استعمال ہوتی تھی اس لئے اس کے بارے میں کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں، فارسی ایک اُریائی اور ہند مغربی زبانوں میں سے ایک ہے، اسی نیاقی حیثیت سے اس کا عربی سے کوئی تعلق نہیں جس کا سلسلہ نسب سامی زبانوں سے ملتا ہے اور فارسی کا رشتہ سنسکرت اور دیونانی سے قائم ہے، کہا جاتا ہے کہ شاہ دارا اور ایرانی فارس نژاد تھا اور آدین قوم سے تعلق رکھتا تھا، زردشتی بھی اپنے کو اُریائی نسل سے کہتے ہیں، جدید علمائے فارسی زبان کو تاریخی اعتبار سے تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ قدیم فارسی، عہد وسطیٰ کی فارسی، جدید فارسی، ایران کی قدیم زبانیں ... وسطیٰ اور قدیم فارسی میں اردو و پشت مذہب کی مقدس کتابیں قدیم ترین ایرانی زبانیں ہیں، اس کا اور ویدک کا زمانہ تقریباً ایک ہی ہے، جدید فارسی (جو پہلوی سے جدا گانہ ہے) وہ زبان ہے جس میں فارسی ادب کا ذخیرہ ہے تاریخی اعتبار سے یہ زبان اس پورے ادبی سرمایہ پر مشتمل ہے جو عربوں کی فتح کے بعد لکھا گیا۔ لیکن فارسی ادب صرف ایران تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ زبان تین دوسرے مرکزوں یعنی وسط ایشیا اور ہندوستان افغانستان تک پہنچ چکی ہے۔

سترہویں صدی تک ان تینوں مقامات پر پیدا ہونے والا فارسی ادب یکساں معیار کا تھا۔ لیکن گذشتہ دو صدیوں میں سماجی تغیرات اور سیاسی تبدیلیوں سے وہاں کی فارسی نظم و نثر ایک دوسرے سے کافی مختلف ہو چکی ہے۔ ہندوستان میں فارسی لکھنے اور بولنے کا رواج تقریباً ختم ہو گیا ہے، صرف ممبئی کے مقیم چند ہزار ایرانی زرتشتی ہی شاید اب ہندوستانی فارسی (یعنی درسی) کا استعمال کرتے ہیں۔ فارسی مضمون نگاری بھی نہ ہونے کے برابر ہے اور اب وہ محض اسکولوں اکا جوں اور یونیورسٹیوں میں پڑھی پڑھائی جاتی ہے، لیکن افغانستان میں اب بھی سرکاری زبان ہے مجھے ذاتی طور پر وہاں پیدا ہونے والے فارسی ادب کی ترقی کی رفتار اور اس کی قدر و قیمت کا کوئی علم نہیں ہے، بہر حال ہم کو فارسی کے اصل مولد ایران کا مطالعہ کرنا اور یہ معلوم کرنا ہو گا کہ قدیم فارسی کی بہ نسبت اس میں کوئی ترقی ہوئی ہے یا نہیں۔ ہمارے ملک میں پڑھائی جانے والی فارسی زبان قطعی غیر حقیقت پسندانہ ہے اس میں محض فردوسی سے جا می اپنی دسویں پندرہویں صدی تک کا مطالعہ شامل ہے اس دور کے متعلق بہت سی کتابیں انگریزی فرانسیسی اور فارسی میں موجود ہیں۔ زیر نظر مطالعہ میں ہیں یہ دیکھنا ہے کہ دور جدید میں فارسی نظم و نثر میں کیا تبدیلیاں ہوئی ہیں۔

میں نے ایک بنیادی نظریہ کو بیاں پھر دہرایا ہوں کہ ماضی بلاشبہ ایک عظیم سرمایہ ضرور ہوتا ہے، لہٰذا اس کے ساتھ تقاضائے وقت کی رعایت بھی ناگزیر ہے، اس لئے ہمیں موجودہ حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جدید فارسی لکھنے پڑھنے اور بولنے کی صلاحیت پیدا کرنی چاہئے اور جدید یا جدید ان کے حوام اپنے مافی الضمیر کو

میں طرز سے ظاہر کرتے ہیں اسے بھی پورے طور پر سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے، اس مضمون میں گنجائش کم ہے اور مجھے ترکی زبان کے متعلق بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنا ہے، اس لئے مختصر فارسی سے دلچسپی رکھنے والوں کو یہ مشورہ دیتا ہوں کہ وہ اس موضوع پر مزید واقفیت حاصل کرنے کے لئے ایک جدید ایرانی مصنف برتلز کا مطالعہ کریں، صرف جامی پر فارسی مطالعہ کو ختم کر دینا بڑی فاش غلطی ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے ہم انگریزی ادب کا مطالعہ صرف ایلیزبتہ اول کے عہد تک یا عربی کا مطالعہ صرف عہد بنی امیہ تک اور فرانسیسی کا مطالعہ صرف دسین (Racine) تک کریں۔ ادب کے سد اہوار سرچشمہ میں کوئی بھی مصنوعی رکاوٹ پیدا کرنا نادانی ہے۔ فکر انسانی کا دریا ہمیشہ رواں دواں رہتا ہے اور انسانی ذہن اپنے خیالات کی ترجمانی کے لئے نئے نئے طرز اور پیرایے اختیار کرتا رہتا ہے، چنانچہ اردو کی ترقی پسند تحریک کی طرح جدید ایران میں بھی قومی اور مائری شاعری کا عنصر غالب اسلام کی تیسری اہم زبان ترکی ہے، عرصہ دراز تک وہ عربی کے ایک ترمیم شدہ رسم الخط میں لکھی جاتی رہی لیکن اس کا عربی اور فارسی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لسانیاتی اعتبار سے وہ وسط ایشیا کی زبانوں میں سے ایک ہے، یہ بڑی حیرت کی بات ہے کہ مثل حکمرانوں کی مادری زبان اگرچہ ترکی تھی مگر وہ ہندوستان میں کبھی رائج نہیں ہوئی، اور بارہوی کی زبان فارسی تھی اور اسی کو یہاں عام مقبولیت حاصل رہی۔ یہاں تک کہ آج ہمارے ملک میں ترکی زبان کا مطالعہ تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے، ہندوستان میں شاید ہی کسی یونیورسٹی میں اعلیٰ پیمانے پر ترکی پڑھانے کا انتظام ہو۔ اس لئے اس حلقہ کو پر کرنے کی بہت سخت ضرورت ہے،

لغات ترک کا وجود (جسے چینی زبان میں 'تو کو' کہتے ہیں) سب سے پہلے پانچویں صدی میں ایک خانہ بدوش قبیلہ کے نام کے طور پر ملتا ہے، اس صدی میں ترکوں نے ایک وسیع سلطنت کی بنیاد ڈالی جو منگولیا اور چین کی شمالی سرحد سے بحر اسود تک پھیلی ہوئی تھی، اردو، ترکی اور جرمن اہل علم نے ترکی حوام کی تاریخ کے بارے میں قابل قدر تحقیقات کی ہیں لیکن یہاں اس پر بحث کرنے کی بالکل گنجائش نہیں، خلافتِ حق کے ذکر سے پہلے ایک اہم حقیقت کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ مسلمانوں کے ترکی قلع کرنے اور ترکوں کے اسلام قبول کرنے میں کوئی تعلق نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ انھیں اس وقت تک سکون سے رہنے دو جب تک وہ تمھارے سکون میں خلل انداز نہ ہوں! ترک بلاشبہ نہایت جبری اور ناقابلِ تسخیر قوم تھی جو خود برضا و رغبت اسلام کی حلقہ گنجش ہوئی تھی کہ تین کروڑ باشندوں کے علاوہ روس میں بھی تقریباً ڈیڑھ کروڑ ترک موجود ہیں۔

آٹھویں اور نویں صدی عیسوی تک ترکی زبان کے ابتدائی حروف تہجی آج سے قطعی مختلف تھے، جو سامی زبان کے رسم الخط کا چرہ ہتھے، دسویں اور گیارہویں صدی میں ترکوں کے اسلام قبول کرنے پر وہاں عربی حروف تہجی رائج ہوئے، یہ سلسلہ بیسویں صدی تک چلتا رہا، لیکن کہاں آنا ترک کی اصلاحات کے بعد رومن حروف ہما کی ایک ترمیم شدہ شکل اختیار کی گئی۔

ترک زبان کی اس ابتدائی تاریخ سے قطع نظر اب ہم دولت عثمانیہ کے ترکی کیسٹا نوہ کرتے ہیں عثمانیوں کی زبان (جو عربی نام میں عثمانی کہلاتی ہے) پندرہویں صدی تک تاریخِ اسائنس اور ادب میں برابر استعمال اور دولت عثمانیہ کے

کے ساتھ ساتھ یہ زبان بھی ترقی کرتی رہی، گزشتہ چار صدیوں میں اسکا شمار اسلام کی تین اہم زبانوں (عبرانی، فارسی و عربی) میں ہونے لگا۔ اور آج بھی رومن رسم الخط اختیار کیلئے کے بعد جدید اسلام کا مطالعہ کرنے کے لئے یہ زبان نہایت اہم سمجھی جاتی ہے۔

سادات عثمانی ترکی دراصل ترکی (زبانوں کا مجموعہ) کی ایک شاخ ہے۔ اسکا میاں وہ زبان تھی جو سابق قسطنطنیہ اور موجودہ استنبول میں استعمال کی جاتی رہی ہے یعنی الفاظ کو مخفف اور شیریں بنا دیا جاتا ہے، مثلاً خانم کا تلفظ ہانم ہو جاتا، اور محمد کے بجائے محمت بولا جاتا ہے، اسی طرح اور بھی مثالیں ہیں۔

اس لئے ظاہر ہے کہ ترکی زبان کی تاریخ کو پوری طرح سمجھنے کے لئے ہمیں مشرق وسطیٰ کے درس و مطالعہ کے کسی اچھے ادارہ میں رہ کر دونوں ہی رسم الخط کا مطالعہ کرنا ہو گا۔ یہاں ہم ان ابتدائی صدیوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں جب وہاں کی شاعری پر فارسی زبان کا اثر غالب تھا اور کمال اتاترک کے بعد کے عہد میں آتے ہیں، یہ ایک حقیقت ہے کہ کمال اتاترک کی اصلاحات نے ترکی میں وہی انقلاب پیدا کیا ہے جیسا محمد دوم کی فتح قسطنطنیہ کے بعد پیدا ہوا تھا، مثلاً تمام مقاصد کیلئے لاطینی حروف کو اختیار کیا گیا، ایک ممتاز تعداد کا پر ووز اوہ نوادہ (Kopruhis Zade) نے اپنی عالمانہ تحقیقات میں واضح کیا ہے کہ ادب شاعری، سائنس اور فنون لطیفہ سب پر قوی تحریک کا اثر پڑا ہے، زبان کو بہت ہی آسان بنا دیا گیا ہے اور ادب برائے ادب کے بجائے ادب برائے زندگی کے نقطہ کو اپنا لیا گیا ہے علم و ادب سائنس، تاریخ اور جدید ادبی موضوعات نے بہت ترقی کی ہے، مثلاً انقرہ یونیورسٹی کی مطبوعات کا غالب بعض یورپی اور عربیوں کی مطبوعات سے پوری طرح کیا جاسکتا ہے۔



کہا جاتا ہے کہ شیخ الاسلام حام الدین ابو الحامد حامد العاصی نے عربی زبان میں بہت سی دینی کتابیں اور اسلام کی تینوں زبانوں میں نہیں بھی لکھی ہیں ان کی عربی نظمیں فصیح فارسی کی لطیف و بھرپور ان کی ترکی شاعری شستہ و رنٹہ ہے، یکہمربج یزید میں میرے استاد پروفیسر ایڈورڈ برائون عربی، فارسی اور ترکی آسانی سے بول لیتے تھے اور مجھے قوی امید ہے کہ جلدیاد پرہند وستان بھی ایسے ممتاز لوگ پیدا کرنے کے قابل ہو جائیگا۔

مذکورہ بالا سطور میں جو کچھ عرض کیا گیا اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ شرق وسط کو سمجھنے کے لئے وہاں کے تاریخی اور معاشی حالات کا مطالعہ بے حد ضروری ہے مگر یہی کے علاوہ بہت سی یورپی زبانوں میں ان سے متعلق کتابیں موجود ہیں، مشرق وسطیٰ میں تیل اور معدنیات کا بڑا ذخیرہ ہے، مغربی طاقتیں تیل کے وسائل کا استعمال کر کے ان غیر ترقی یافتہ اور نسبتاً غریب ممالک کو بے انتہا دولت سے مالا مال کر رہی ہیں اس دولت کو عرب ریاستیں تعلیم، صحت اور تعمیرات کی ترقی پر خرچ کرنا چاہتی ہیں، انھیں لائق اساتذہ، ڈاکٹروں، انجینروں اور ٹیکنیکی ماہرین کی بڑی ضرورت ہے، اگر ہمیں اس علاقے کی زبانوں سے واقفیت اور ان کے حوام کے حالات زندگی کا پورا تجربہ ہو تو ان کی نشاۃ ثانیہ کا کام بہت حد تک آسان ہو سکتا ہے۔ اور ہمارے نوجوانوں کو روزگار کے مواقع بھی فراہم ہو سکتے ہیں۔

میں نے مشرق وسطیٰ سے متعلق ایک مطالعاتی ادارہ کے لئے ایک اجمالی تجربات نامہ تیار کیا ہے جو درج ذیل ہے۔

**مقاصد** - جدید عربی، جدید فارسی، جدید ترکی اور اس کے بعد پشتو، کرد، آرمینیائی،

- ۱۔ جاریائی اور دوسری زبانوں کا پورا مطالعہ جس میں ان زبانوں کی جدید روزمرہ اور تحریر میں استعمال ہونے والی معیاری شکلیں شامل ہوں۔
- ۲۔ فصیح عربی، قدیم فارسی اور کلاسیکی ترکی کے مبادیات کی واقفیت پیدا کرنا۔
- ۳۔ اٹھارہویں صدی سے عہد حاضر تک کی مشرق وسطیٰ کی تاریخ کا مطالعہ۔
- ۴۔ کاروبار، تجارت اور معاشیات سے متعلق مطالعے میں تیل کے وسائل ان کی تقسیم و فروخت سب شامل ہوں۔
- ۵۔ ذراعت، ہجر زمینوں کو زیر کاشت لانا اور جنگلات اگانا۔
- ۶۔ ثقافتی مطالعے جس میں سماجیات، قانونی اصطلاحات علم الانسان اور آثار قدیمہ کا علم شامل ہوں۔

۷۔ اس ادارہ کی ترقی کے بعد اس میں فلسفہ مختلف مذاہب کا تقابلی مطالعہ فنون لطیفہ، فن تعمیرات، موسیقی، سائنس اور دوسرے مضامین کو بھی شامل کر لیا جائے۔

اسلوا ۱۔ اس ادارہ سے فارغ التحصیل ہونے والے ان طلبہ کو جو ہائی اسکول پاس نہ ہوں اس خط میں بولی جانے والی زبان میں مہارت کا سرٹیفکیٹ دیا جائے، یہ ایک سال کا تربیتی نصاب تحریری نیز بولی جانے والی عربی فارسی اور ترکی کی ابتدائی واقفیت پر مبنی ہوگا۔

۲۔ ان تینوں زبانوں میں سے کسی ایک کی مہارت کا ڈپلوما ان طلبہ کو دیا جائے جو انٹر میڈیٹ سائنس یا آرٹ میں پڑھ رہے ہوں۔ یہ دو سال کا تربیتی کوئس ہوگا۔ یہ نصاب ایک زبان کی کمال مہارت، دوسری زبان کی ابتدائی واقفیت

اور اٹھارہویں صدی سے اب تک کی سیاسی تاریخ کے مادیات پر مشتمل ہوگا۔  
۳۔ تین سال کا کورس پورا کرنے والے کو ڈگری دی جائے گی۔ اس کا نصاب تعلیم  
مندرجہ ذیل ہوگا۔

## لازمی مضامین

- ۱۔ کلاسیکی عربی کی اچھی صلاحیت (جو انٹرمیڈیٹ کے معیار کی ہوگی)۔
- ۲۔ جدید عربی، فارسی اور ترکی میں سے کسی ایک کی کافی استعداد۔
- ۳۔ انیسویں اور بیسویں صدی کی سیاسی تاریخ جو انگریزی اور خصوصاً فرانسیسی  
ذرائع سے حاصل کی گئی ہو۔

## اختیاری مضامین

- مندرجہ ذیل مضامین میں سے کسی ایک کی خصوصی مہارت -
- (الف) تجارتی تعلقات، کاروبار اور تیل کے وسائل کا استعمال
- (ب) ذراعت، ریگستان کی آباد کاری اور جنگلات اگانا۔
- (ج) اس خطے کی اہل قبائل کی جغرافیائی تقسیم، اسلام کے مختلف فرقوں  
مثلاً درویشوں، طویلوں اور شرق وسط کے دوسرے فرقوں کا علم، پیدائش  
و وفات کے اعداد و شمار اور مختلف قبائل کے باہمی تعلقات -
- (د) قانونی اصطلاحات، سماجی ارتقاء، اور عرب قومیت کا تصور۔
- (ک) جدید عربی ادب میں کمال دستگاہ۔ خصوصاً طہ حسین، منقلاطی، عباس محمود العقاد  
اور توفیق الحکیم جیسے مصنفین کا مطالعہ، جدید عربی شاعری میں دسٹری معیاری  
عربی میں مضامین و مقالات لکھنے اور تقریریں کرنے کی سہولت، اور بعد میں یہی مہارت

فارسی اور ترکی میں بھی پیدا کی جائے۔

اس کے بعد جیسے جیسے لائق اساتذہ کا انتظام ہوتا جائے دوسرے مضامین مثلاً فلسفہ قانون، فنون لطیفہ، موسیقی اور فن تعمیر کو بھی شاملِ مضامین کر لیا جائے۔

لائبریری | یہ بہت ضروری چیز ہے اس میں نہ صرف جدید عربی، فارسی اور ترکی کی کتابوں بلکہ جرمن، فرانسیسی، انگریزی، اسپینی اور روسی کتب و جرائد کا ہونا بھی لازمی ہے، ساتھ ہی کل ہندو پائے پر ایک باصلاحیت اور تربیت یافتہ لائبریرین کا ہونا بھی ضروری ہے۔

علمی شرائط | جدید عربی، فارسی اور ترکی کی مہارت رکھنے والے لائق اساتذہ بہت ہی کم ہیں اس لئے کسی استاد کو اس وقت تک اسٹاف میں منتقل نہ کیا جائے جب تک کہ وہ ان تینوں زبانوں کے علاوہ فرانسیسی میں بھی اچھی خاصی مہارت حاصل نہ کر لے، تم جیسا کہ اسپینی، روسی اور جرمن زبانوں میں سے بھی ایک جانتا ہو۔

ریسرچ | امریکہ اور افریقہ کی یونیورسٹیوں میں مشرق وسطیٰ سے متعلق اداروں کی نقد اور روز بروز تیزی سے بڑھتی جا رہی ہے، مندرجہ بالا اوقات کے آدمیوں کی وہاں سمیت ضرورت ہے، لیکن جب تک مشاہدوں کا گریڈ معقول نہ ہوگا یہ ادارہ کوئی خاص ترقی نہیں کر سکیگا، صرف ایک امریکہ میں ایسے اداروں کی تعداد ۲۸ ہے جو مشرق وسطیٰ کے متعلق معلوماتی کورس فراہم کرتے ہیں۔

### تاریخ فقہ اسلامی

علامہ محمد امجدی مرحوم کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ (المولانا عبد السلام ندوی علیہ السلام)

قیمت دس روپیہ "میں بیکھر"

# ایہ اوز شہا بنی اسرائیل

پر ایک نظر  
از جناب مولانا محمد شفیع رحمہ اللہ

(۲)

بہر حال موسیٰ و من معہ "ارض مصر سے چلے گئے ہوں یا" اسکو فی الارض کے حکم کے ماتحت مصر ہی میں رہے ہوں، تو ایسا ہو سکتا ہے کہ پہلی صورت میں بقیہ بنی اسرائیل کو جو "مومن بلو سی" نہ تھے، یا وہی کہا جائے کہ جو حضرت موسیٰ کے ساتھ نہ تھے اور دوسری صورت میں کل بنی اسرائیل کو وہ جنت و عیدن و کنوز اور مقام کریم مل گئے ہوں جن کی دریافت کا ذکر سورہ شہادہ کی آیت بخوشی میں "و اورد شہا بنی اسرائیل کے الفاظ سے ہوا اور شارقہ ارض اور مغارب ارض کے وہ وارث بن گئے ہوں، جیساکہ سورہ اعراف میں ہے (آپ اور پندگور ہو چکا ہے) اور تمکن فی الارض کے جس اودہ الیہ کا ذکر سورہ قصص میں ہے، بنی اسرائیل کے حق میں جو ارض مصر میں مستغنی تھے، اس کا طور ہو گیا ہو، سورہ نعل میں ہے،

وینیدان نعمت علی الذین استغفوا	اور ہم اودہ کرتے تھے کہ زمین مصر میں
فی الارض و یصلھما ثمۃ و یصلھما	جو لوگ گنہگار و حقیر سمجھے جاتے تھے اے
الوارثین و تلک لعمری فی الارض و	ان کا زور گشتا یا بارگاہ، ان پر احسان
فی خوض و علما و جنود و	کر میں اودہ کو پیشوا بنادیں اور ان کو رکھنا
منعہما کا تو یحید نہ ہوں،	انک بناویں اور زمین میں بلا تندرستی

اور فرعون نے ان کے لشکر کو روک دیا  
و کہا میں کہ جس کا ان کی طرف سے رکھو  
اور خیر مجھے جانے والوں کی طرف سے  
انکو خطہ تھا اور اس کو وہ بچا چاہتے تھے،

اور سب بنی اسرائیل وہ کہ صرف موسیٰ و من مومہ مستغنیٰ تھے، اور سرزمین فرعون ہما  
کے (ارض مصر کے) مستغنیٰ تھے، سورہ قصص کی مذکورہ آیت کے پہلے یہ آیت ہے،  
ان فرعون غنی فی الارض وجعل امہات النبیاء  
شیعاً یبغضن طائفة منهم ۖ یدبج ابناء مصر ویقتوی  
نسائهم اذ کان من المفسدین ۖ ۝۱۰  
یثیاء فرعون زمین میں (سرزمین مصر میں)  
بہت بڑا چیز چاہتا تھا اور وہ دیکھیں ادا  
کرنا تھا اور اس نے وہاں کے باشندوں کو  
خفت گردہوں میں باں رکھا تھا ان  
سے ایک گردہ کو بہت کمزور اور خیر  
کر دینا چاہتا تھا اور انکو اندر گھسانا  
چاہتا تھا، اس طرح کہ انکے بیٹوں کو

اور ظاہر ہے کہ یہ بنی اسرائیل ہی تھے کہ جن کے بیٹوں اور عورتوں کے اقرضوں نے آیت  
بالا میں مذکورہ طریقہ کار اختیار کر رکھا تھا اس کا ذکر قرآن کی کئی آیتوں میں ہے،  
تو میں سرزمین میں یہ مسنعت تھے، اسی سرزمین پر ان کا ٹکڑا اور اسی سرزمین  
کی "درانت" ظاہر قرآن کے بالکل موافق ہے، فرعون حضرت موسیٰ کے مطالبات کے  
مستحق ہیں تو خیال کرتے تھے کہ یہ محض اقتدار حاصل کرنے کا ذریعہ ہے اور ان کو اندیشہ  
تھا کہ ارض مصر پر یہ اقتدار حاصل کر لیں گے جس سے وہ بچنا چاہتے تھے (جیسا کہ اوپر)

ہو چکا ہے تو وہی ارض مصر پر اقتدار ان مستضعفین کو حاصل ہونا مانتا چاہئے ہونا اولیہ الیم  
 ”وہی نوعیت و علامات و جنود و عمارتیں و ماکھڑا جیذہوں“ اور فرعون و ہامان  
 اور ان کے لشکروں کو وہ دکھا دیں کہ جن کا ان کی طرف سے ان کو خطرہ تھا، اور اس سے  
 وہ بچنا چاہتے تھے، کا ظہور کیے ہوتا، ارض شام و فلسطین وغیرہ پر ممکن، اور ارض شام  
 و فلسطین وغیرہ کی قدانت سے فرعونوں کا کیا تعلق؟ بعض حضرات ارض شام و فلسطین  
 وغیرہ کی وراثت قرار دیتے ہیں،

اگر واقعہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ”موسیٰ بن معہ“ نے فرقی فرعون کے بعد مصر کو چھوڑ  
 دیا تھا، بقیہ بنی اسرائیل مصر ہی میں رہے تو ”تو“ ”تجملہ ائمتہ و تجملہ العوامین“،  
 دان کو پیشوا بنادیں اور ان کو ملک کا مالک بنادیں، اور زمین میں ان کو با اقتدار کریں،  
 کا ظہور یوں لانا جاسکتا ہے کہ مستضعفین میں سے ”موسیٰ بن معہ“ کو امامت اور پیشوائی کا  
 منصب حاصل ہوا اور بقیہ ”مستضعفین“ بقیہ بنی اسرائیل کو وراثت ارض ”دسر زمین  
 مصر کی وراثت حاصل ہوئی جبکہ ”مستضعفین“ میں یہ سب داخل تھے اور ارادہ الیہ  
 کا تعلق انہی کے ساتھ پایا گیا ہے، سورہ دخان میں ہے،

کہ تذکر امن جنت و عید و	اور فرخونی لوگ کہنے ہی بلند اور نیچے
نزد و مقام و کرد و	یعنی نہیں اور کھیت اور عمدہ مکان
نعمتہ کا نذا مینعا فا کہیں	اور آرام کے سامان جہل میں وہ خوش
کن (نک) و اور ثنا ما تو ما	را کرتے تھے چھوڑ گئے اسی طرح ہوا
آخرین فعا بکت علیہم	اور ہم نے ایک دوسری قوم کو نکال دیا
السماء و الارض و ما	اور مالک بنادیا نہ تو ان پر مالک زمین کو

کا ذوق انتظاریت، روایا اور نہ انکو مملکت دی گئی،

اس آیت میں اگر وہ قوماً آخریت، (دوسری قوم) سے مراد بنی اسرائیل ہیں، جیسا کہ اکثر مفسرین کا خیال ہے تو معاملہ اور بھی واضح ہو جاتا ہے، کیونکہ یہاں کہہ کر تو کہا، کے بعد دراصل کا ذکر ہے اور دراصل متروکہ کا تحقق اسی وقت ہوتا ہے کہ جو چیز متروکہ ہو وہی دوسرے کو ملنے میں لٹی ہوئی ہو، یہ نہیں کہ متروکہ ہو ایک مال اور ملے دوسرا مال اور معاملہ زیر بحث میں متروکہ، مصر کے جنت و جہنم وغیرہ ہیں، تو بھی مصری باغات اور جہنم وغیرہ بنی اسرائیل کو ملنا مقصود ہوتا ہے نہ یہ کہ متروکہ تو مصری باغات وغیرہ ہوں اور ملے ہوں شام و فلسطین وغیرہ کے باغات وغیرہ، مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن جلد دوم میں (سورہ اعراف کی ایک آیت کے تشریحی نوٹ میں جس کا ذکر آگے آچکا) تحریر فرمایا ہے کہ شام فلسطین وغیرہ فرعون کی خراجی اور ارضی تھی، اگر خراج فرعون اور اس دامت بنی اسرائیل کے سلسلہ میں بھی اسی کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ عجیب و غریب منظر ہوگا کہ فرعونوں سے نجات پانے کے بعد پھر فرعونوں ہی کی زمینوں کی جانب حضرت موسیٰ و من معة لگے ہوں، تفسیر یا حدیث میں ”وادرثناھا بنی اسرائیل“ کے سلسلہ میں یہ عبارت ہے،

”حاکی نیمیر مطلق باغوں اور چشموں وغیرہ کی جانب ہے، خاص مصر ہی کے باغ اور چشمے مراد لئے جائیں، جب بھی حضرت سلیمان کے زمانہ میں مصر کے علاقے وار السلطنت میں شامل ہو گئے تھے اور یرمیاہ نبی کے زمانہ میں مصر ہجو کا وطن از سر نو بن گیا تھا، اور سورہ قصص کی آیت ”و نجعلھما لادنین“ کے سلسلہ میں یہ عبارت ہے،

”اس نیست (دو پند ان تین) کا تھوڑیوں ہو کہ فرعون کی غلامی سے آزادی نصیب ہوئی، اور آگے چل کر شام و فلسطین کی حکومت لی گئی“



سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خاص مذکورہ جنت و جہنم کی جانب ضمیر کیوں نہ آئی  
 جبکہ ظاہری بات ہے، وجہ میں سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے، کہ تاریخ مصر میں اس  
 پتہ نہیں چلتا، لیکن تاریخ مصر میں دوسرے سے فرعون موسیٰ و فرعون وغیرہ کا یہ  
 پتہ نہیں چلتا، صرف مذکورہ روایتوں میں ان کا ذکر ہے، اس لئے مانا جاتا ہے، یہ ظاہر تو  
 سے دلالت دیتی ہے، اسرائیل کا جو حال معلوم ہوتا ہے، اسے کیوں نہ تسلیم کیا جائے اور ظاہر  
 عدول کی کیا وجہ قرار دیا جاسکتی ہے، یہ ظاہر قرآن کی توحید میں حضرت سیلان اور پر  
 نبی کے زمانہ کا جو حال دیا گیا ہے تو یہ کہنا تو دیا ہی ہوا کہ جیسے کہا جائے کہ منحل حکومت  
 کر کے اللہ تعالیٰ نے اس کی قائم مقام اور دولت موجودہ بھارتی کی حکومت کو کر دیا یا یہ  
 کہ اشوک الی حکومت کی بنا ہی کے بعد اس کی قائم مقام اور انکی دولت اللہ تعالیٰ نے  
 حکومت کو کر دیا وبقولہ بہر حال یہی ایک تاویل ہے، جبکہ اس کی ضرورت نہیں، نیز  
 یہی کام چل سکتا ہے، کما اور سو شخصوں والی آیت کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر ہوا ہے اور  
 قابل اعتناء مانا جائے، کیونکہ آگے چل کر ہم خطین کی حکومت کی گئی، والا توں آپ  
 فرعون و ہامان و جنودہما منہم، اہل بیت و عورت کے مناسب تفسیر نہیں آتا،  
 یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ میرے عزیز محترم بزرگ کی نظر سے نقطہ ترک، "و دواشت" و  
 کے عمومی استنالات نہ گزرے ہوں گے اور خصوصاً استعماں قرار دینے کے لئے قرآن  
 نہ محسوس فرماتے ہوں بظاہر مولانا موصوفت کی اس تحریر کو ایک تاویل ہی کہہ  
 ہے جس میں وہ مفروض ہیں لیکن اس تاویل کی کوئی ضرورت نہیں، نیز اس  
 کام چل سکتا ہے،

اور جو کچھ لکھا گیا وہ اس صورت میں تھا کہ سورہ فغان کی آیت مذکورہ:

سے مراد بنی اسرائیل ہوں، لیکن ہو سکتا ہے کہ بنی اسرائیل مراد نہ ہوں بلکہ ہک سوی مگر۔ اور اس کے آثار کو بالکلہ تباہ کرنے والے فراعہ مصر ہوں جو نہا کسی نہ تھے قبلی النسل تھے ہی سے قبلی النسل شاہنشاہ کا جدید دور شروع ہوا، ان قبلی النسل فراعہ نے ہک سوی زمانہ کے تمام آثار ملبایٹ کر دیئے تھے اسلئے ہم کو اب انیم و یعقوب و یوسف و موسیٰ علیہم السلام و غرق فرعون کے متعلق مصری آثار میں کچھ نہیں ملتا اور غالباً اسی جانب قرآن نے خدا کی تعالیٰ علیہم السلام کا لفظ سے اشارہ کیا ہوا اور کیا جب ہے کہ ان قبلی النسل فراعہ کی شاہنشاہی میں مصر سے بنی اسرائیل کا کل اخراج ہوا ہے کیونکہ بنی اسرائیل ہک سوی جنت و جہنم و غیرہ پر قابض ہو گئے تھے، یہ قبطہ مارنی تھا، اس لئے سورہ شعراء میں صرف ”و قاضی جاحدہ“ کہہ کر وراثت بنی اسرائیل کا ذکر کر دیا گیا ہے اور قبلی النسل فراعہ کی وراثت کے بیان میں ”ترکوا“ والے لفظ کے بعد وراثت قضاہ بنی“ کا ذکر ہے، کیونکہ یہ ”وراثہ“ بطور مستقل تیک کے تھی، اور بنی اسرائیل کی وراثت بھی اور قابضانہ دور دونوں جگہ ”وراثت“ کے پہلے ”کذا لک“ کے اضافے سے شاید اشارہ اس جانب ہوا کہ یہ وراثت فوری واقع نہیں ہوئی تھی، تبدیلی طریق سے ہوئی اور اس میں وقت کا انباری ہودی روایتوں میں غرق فرعون کے بعد بنی اسرائیل کے مصر سے جس خروج کا ذکر ہے، وہ اصل میں قبلی النسل فراعہ کے اخراج والا خروج ہے، نہ کہ غرق فرعون کے بعد تمام بنی اسرائیل کا مصر سے خروج ڈاکٹر عبد اللہ یوسف علی مرحوم کا یہ اندازہ غالباً صحیح ہو کہ بنی اسرائیل پر مظالم قبلی النسل فرعون نے کئے، لیکن وہ غرق شدہ فرعون کو بھی غالباً قبلی النسل فرعون سمجھے ہیں، کیونکہ وہ حضرت موسیٰ کو قبلی النسل فرعون کا سامنا قرار دیتے ہیں اور قبلی النسل فراعہ کے جو آثار مل گئے ہیں، ان میں کسی نہ فرعون کے غرق کا اثر اب تک نہیں ملے، اور کسی مذہبی روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت موسیٰ

کسی قبیلہ النسل فراعنہ کے معاصر تھے، جو غرق ہو گیا، صرف کسی فرعون کا ذکر ملتا ہے، مگر وہ کون تھا اس کی صراحت کہیں نہیں ملتی، پھر وہ صورت کیوں نہ مانی جائے کہ جس کا ذکر اوپر میں نے کیا ہے، کہ ایک موسیٰ نسل کا آخری فرعون حضرت موسیٰ کا معاصر تھا، اور وہی غرق ہوا، اور بنی اسرائیل کا مکمل اخراج قبیلہ النسل فراعنہ کے زمانہ میں ہوا، اور ایک سو سی فراعنہ کے آثار ابھی ہو گئے، اس لئے حضرت موسیٰ کا اور غرق فرعون کا، اور حضرت یوسف وغیرہ میں سے کسی کا بھی آثار مصر اور تالیخ مصر میں پتہ نہیں چلتا، اس لئے یہودی کسی روایت یا قرآنی کسی بیان کا انکار اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ تالیخ مصر میں اس کا تذکرہ نہیں، اور آثار مصر یہی سے کوئی اثر ان امور کے متعلق نہیں (باقی)

دارالمصنفین کی نئی کتب

## حیات سلیمان

مولانا سید سلیمان ندوی کی وفات پر معارف سلیمان نمبر کے شائع ہونے کے بعد سے شائقین کو حیات شبلی کی طرح جاننیں شبلی کی ایک مفصل سوانح عمری کا شدید انتظار تھا، مختلف مکتوبوں کی طرف سے اسکے تقاضے بھی ہوتے رہے، ابجد اللہ انتظار کی مدت ختم ہو گئی، اور وقت کے مین مطابق، وہ حیات سلیمان کے نام سے شائع ہو گئی، یہ کتاب ایک مختصر دیباچہ، انوارِ اواب اور آخر میں اردو فارسی میں چند نظموں اور تاریخی قطعات اور ایک ضخیم پریشانی جہیں معارف کے جذبات سے ملک ملت کی فلاح و بہبود و ترقی و اصلاح سے متعلق چند عاجیے افکار اکٹھا کر دیئے گئے، یہ مجموعہ میں بہت مفصل فہرست منہا میں بھی ہے، یہ کتاب ہر لحاظ سے حیات شبلی کا مثالی، پر از معلومات اور تیرہ حصہ کی شخصیت اور انکے اوصاف و کمالات کی آئینہ دار ہے، مولفہ شاہ معین الدین احمد ندوی، قیمت موطعہ مر

”نیچر“

## مطبوعات جدید

مجاہدی تدبر قرآن، مرتبہ مولانا ابن احسن اصلاحی، متوسطہ تقطیع کاغذ  
کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۰ جلد متغیر و پوش، قیمت جلد نئے رتبہ  
دارالاشاعت الاسلامیہ، کوثر روڈ، اسلام پورہ، لاہور نمبر ۱،

مولانا ابن احسن اصلاحی کو قرآن مجید کے فہم و تدبر کا عمدہ اور بہتر ذوق !  
استاذ مولانا مجید الدین فراہی سے درانہ ملا ہے، ان کی تفسیر ”تدبر قرآن“ جس کی  
۲ جلدیں شائع ہو چکی ہیں، اردو کے تفسیری ذخیرے میں ایک بہت ہی مفید  
ہے، یہ کتاب اسی تفسیر کا مقدمہ اور قرآنیات کے متعلق چار بلند پایہ مضامین پر مشتمل  
ہے، ان میں سے دوسرے اور تیسرے مضامین جو فکری حیثیت سے زیادہ اہم ہیں آپ  
دفتر سرائے میر کے رسالہ الاصلاح مرحوم میں اور اس کے بعد کتابی صورت میں  
چھپ چکے تھے اب مولانا کے دست راست ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے ان کو  
اور نئے مضامین کے ساتھ بڑے اہتمام سے چھاپا ہے، ان میں قرآن کے فہم و تدبر  
کے لئے اخلاص نیت و عمل، تقویٰ و طہارت کی ضرورت و اہمیت اور خارجی و  
دنیائی بیان کر کے اس کی ترویج کی گئی ہے، کہ وہ نہایت آسان کتاب ہے،  
مختصر، حور و مکر نہیں، اس سلسلہ میں قرآن مجید کے نزول کا مقصد، تلاوت آیات  
ترکیہ اور تعلیم کتاب و حکمت کی تشریح کر کے قرآن میں فکر و نظر کو ضرور

ہے، آخر میں تفسیر کے بعض قدیم و جدید اصول و نظریات پر تبصرہ و تنقید اور  
نئی تفسیر کا ذکر ہے، جو مصنف کے نزدیک صحیح اور عقل و نقل کے مطابق ہیں  
بید کے ظہور کو اس کتاب کا ضروری مطالعہ کرنا چاہئے،

صدر دہلی، مرتبین جناب فیاض گوایا دی و قرآن مبارک پوری صاحبان  
تقیہ خور، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۷۱، جلد ۱۱ گروپش قیمت ۳۰  
تہ جعفر لاہوری، پوسٹ مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ،

اعظم گڑھ کے مشہور قصبہ مبارک پور کے چند پرجوش اور باہمت نوجوانوں نے "جعفر  
ری" نام کر کے اس کی جانب سے یہ کتاب شائع کی ہے، اس میں دور حاضر کے تقریباً  
۱۰ شعراء کی ایک ایک غزلیں شامل ہیں، نوجوان اور ترقی پسند شعراء کے ساتھ، مجموعہ  
نہ اند بعض قدیم رنگ سخن کے نمایندوں کا کلام بھی دیا گیا ہے، اور چند مشہور  
بھی شریک کئے گئے ہیں، اس اعتبار سے یہ واقعی اہم نامی ہے، ہر شاعر کا تعلق ہند کے  
مخصوصیات کا بھی مختصر ذکر ہے، مگر اس انتخاب میں کچھ غیر معروف اور نو شعرا  
بھی آگیا ہے، اور جب کہ بعض معروف اور کتب مشق شعراء نظر انداز ہو گئے ہیں،  
یہ قطع نظر یہ ادبی پیشکش حوصلہ افزائی کی مستحق ہے،

عربی پریس، دہلی، مانتہ مانتہ، فضل الرحمن صاحب پریس، تقیہ خور، کاغذ کتابت  
اچھی، صفحات ۱۰۰، نامہ شاعر کاغذ دار لکھت سونا، قیمت ۱۰، اعظم گڑھ،

یہ اس سب کا پہلا حصہ ہے، جو ہندی کے ذریعہ عربی سکھانے کے لئے لایق تر  
ہے، اس میں حروف و حرکات کی شناخت اور ان کی لکھی گئی ہے،  
ہے کہ نو آموزوں کو عربی سکھانے کے لئے یہ مفید ثابت ہوگی،

# جلد ۱۱۳ ماہ ذی قعدہ ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۳ء عدد ۶

## مضامین

فہرست شاہ میمن، الدین احمد ندوی، ۲۰۰۲-۲۰۰۳-۲۰۰۴

## مقالات

علامہ محمود جوہوری کے سوانح حیات کے بعض نئے آنکھ

جناب شبیر احمد خان صاحب ری ۲۰۰۵-۲۰۰۶

ایم اے، ایل ایل، بی، سابق رجسٹرار

امتحانات عربی و فارسی از پرورش

جناب شفیق احمد خان صاحب ندوی ۲۰۰۶-۲۰۰۷

علمیافت کی ابتداء اور ارتقاء

ایم اے علیگ

جناب مولانا محمد شفیع حجۃ اللہ ۲۰۰۸-۲۰۰۹

آیت داود ثمنہا بنو اسرائیل پر

زرنگی علی

ایک نظر

جناب غلام رسول صاحب ۲۰۰۹-۲۰۱۰

ادب و اصلاح شدہ و نیم خط

سابق لاہور برین جید رہا بادشاہی کالج

(آنکھ پرورش)

جناب سید اختر امام صاحب ایم اے علیگ ۲۰۰۶-۲۰۰۷

مکتوب ماسکو

پلی آف ڈی، برلن

۲۰۰۷-۲۰۰۸

ض

معلومات جدیدہ

## فہرست حروف

عبد شہید سے پہلے کے صاحب تصنیف صوفیہ کرام کے مستند حالات اور تعلیمات، قیمت: ۲۰ روپے

سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

## شہادت

جامعہ مدینہ کے نئے وائس چانسلر ڈاکٹر مسعود حسین خاں مقرر ہوئے ہیں، انکا انتخاب ہر حیثیت سے نہایت موزوں و مناسب ہے، وہ پرانے جاتی ہیں اور اپنی علمی قابلیت اور تعلیمی تجربے، سلامت روی، خیالات کے اعتدال و توازن اور شرافت و مقبولیت ہر لحاظ سے اس کے مستحق ہیں، وراثت کے اعتبار سے بھی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کی جانشینی کا سب سے زیادہ حق انہی کو ہے،

جامعہ کے قیام کا مقصد حکومت کے اثر سے آزاد، ایسی تعلیم تھا جو ملک و ملت دونوں کے تقاضوں کی حالت میں پھیلے اس کے تعلیم یافتہ صحیح اسلامیات اور سچی قوم پروری کا نمونہ ہوں، لیکن آزادی کے بعد وہ اس مقصد سے ہٹ گئی تھی اور دوسری سرکاری تعلیم گاہوں کی طرح ایک تعلیم گاہ اور اس دور کی مختلف ازمون کا گر تھ بن گئی تھی، خود ولی میں جامعہ سے بڑی یونیورسٹیاں بلکہ اس سے بڑے پوسٹ گریجویٹ کالج موجود ہیں، اس کا جو کچھ امتیاز تھا وہ اس کی خصوصیات اور مقاصد کی بنا پر تھا، اور آج بھی اس کی امتیازی حیثیت ان ہی سے قائم رہ سکتی ہے۔

اس سلسلہ میں ایک واقعہ کا ذکر بے موقع نہ ہوگا، ایک زمانہ میں جامعہ سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہو گیا تھا کسی ہندو لیڈر نے کہا کہ اگر جامعہ سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیا جائے تو اسکے لیے

.....

سرمایہ فراہم ہو سکتا ہے، لگاتار جی نے اسکی سخت مخالفت کی اور کہا کہ جامد کو اسکی اسلامی مشینوں کے ساتھ قائم رہنا چاہیے تاکہ اگر کوئی غیر مسلم اسلام کو بھٹاتا اور اس کا مطالعہ کرنا چاہے تو جامد سے کہہ سکے، کاش اہل جامد گاندھی جی کے اس نقطہ نظر سے عمل کریں۔

ہم کو خوشی ہے کہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے غوم ظاہر کیا ہے کہ وہ جامد کے بنیادی مقاصد کو فراموش نہ کریں گے اور ماضی سے اس کا رشتہ استوار رکھیں گے اور اسکی کوشش کریں گے کہ اسکے وجود میں وہ شہر باقی رہے جس نے اس ادارہ کو جنم دیا تھا اور جس کے خاطر ہمارے بزرگوں اور استادوں نے اپنی زندگیاں وقف کی تھیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انکو اس غوم میں کامیاب فرمائے، انکو بڑا کامیاب بنائے۔

دامنہنیں کے کتب خانہ کی عمارت کو بنے ہوئے ۵۵ سال ہو گئے اس لیے اب یہ عمارت بالکل نامکافی تھی اور عرصہ سے اس میں اضافہ کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی مگر تعمیر کے سامان کے غیر معمولی گرانے اور دامنہنیں کی مالی حالت اس کی اجازت نہ دیتی تھی، گزشتہ سال جب جناب اکبر علی خان صاحب گوندہ اتر پردیش دامنہنیں تشریف لائے تو اس کی ضروریات معلوم کر کے کتب خانہ کی عمارت کی توسیع کا قلمی نسخوں کی حفاظت کے لیے اتر پردیش کی حکومت سے ایک لاکھ کی رقم دلوائی، اس سے عمارت کے دو دفوں بازوؤں پر دو ڈبے دسین کر کے بلکہ ہال زیر تعمیر میں، اس سے عمارت میں بڑی وسعت پیدا ہو جائے گی، اور اسکے صحن میں بھی اضافہ ہوگا، باقی رقم قلمی نسخوں کے تحفظ کے وسائل میں صرف ہوگی،

ماہرین سائنس کو معلوم ہو گا کہ دامنہنیں کا قیام ریاست حیدرآباد کی امداد سے عمل میں آیا تھا، اور جب تک ریاست قائم رہی پانسو ماہوار اس کو ملتے رہے جو اس زمانہ کے اعتبار سے خاصی رقم تھی، ریاست



کے قاتل کے بعد یہ امداد بند ہو گئی، اور چند سال سے نظام ٹرسٹ نے ہانسوا ہوا مقرر کر دیئے تھے مگر وہ مستقل نہیں ہیں، دو دو سال کی توسیع ہوتی رہتی ہے، اس لیے ماضین نے ٹرسٹ سے درخواست کی تھی کہ وہ اتنی رقم کیسٹ وید جس سے آمدنی کا کوئی مستقل ذریعہ پیدا کر لیا جا، چنانچہ گذشتہ مہینہ جب اس معاملہ کی مساعی آئی، اے، ایس نظام ٹرسٹ کی طرف سے ماضین کے مسائل کے لیے تشریف لائے تھے، اور اسکے مختلف شعبوں اور بجٹ و حسابات وغیرہ کا جائزہ کر کے مطمئن ہو کر واپس تشریف لے گئے۔

انسوس ہو کہ سلام محلی شہری بھی چل بے، وہ ممتاز ترقی پسند شاعر تھے، غلام گڑ اور واد ماضین سے ان کے تعلقات بہت پرانے تھے، جبکہ انھوں نے ہمیشہ لحاظ رکھا، کئی جینے ہوئے خبر ملی تھی کہ انھوں نے شراب سے توبہ کر لی، اس خبر سے قدرے خوش ہوئی، اتفاق سے اسی زمانہ میں انھوں نے جدید طرز میں ایک نعت لکھ کر معارف میں اشاعت کی، یہ بھی میں نے انکو توبہ پر مبارکباد دی اور لکھا کہ نعت کیلئے پرانا طرز ہی مناسب ہے، انھوں نے جواب میں لکھا کہ انھوں نے شراب سے توبہ کر لی ہے اور دعا فرمائیے کہ خدا استقامت عطا فرمائے اور اپنے موثر فیصلے اثرات کا بھی حوالہ دیا، اور دوسری نعت لکھ کر بھیجے گا وعدہ کیا، مگر ابھی اسکے ایفا کی توبہ نہ آئی تھی کہ نکالنا وقت پورا ہو گیا، شراب نے ہمارے بہت سے ہونہار شعراء کو تباہ کیا ہے، انکو ہو کہ سلام اس سے آئس ہو گئے تھے جو انکی عاقبت کے لیے خال نیک ہو، اللہ تعالیٰ انکی توبہ قبول اور انکی مغفرت فرمائے۔

اس سال سودی حکومت نے مولانا عبدالماجد ممدانیادی، مولانا عبدالسلام ممدانیادی، مذہبی اور راقم المعروف کو راج کی دعوت دی ہے جس وقت یہ پرچہ ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچے گا، راقم روانہ ہو چکا ہوگا، ناظرین معارف دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ راج قبول فرمائے، اور بغیرت و سبوتا اب انشاء اللہ فردی میں ملاقات ہوگی۔

# مقالہ -

## ملائمہ و جوہوری (ب) سوانح حیات دیگر مآخذ

از جناب میر محمد غاٹھانوری ایم اے ایل ایل بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی فارسی تہذیب

(۳)

ساتویں صدی ہجری کے وسط میں محقق طوسی نے اس نظریہ کی تجدید کی اور افلاک ثمانیہ کی تجویز پیش کی اپنا چھ محقق کی کتاب "تجدید الکلام" کے شارح جدید ملا علی قوشچی نے لکھا ہے:-

"دعوا المصنف ان یكون الافلاک ثمانیہ  
بان یستند الحریکہ الیومیۃ الی مجموعہ الار  
فلک خاص و ذلک بان یعلق برافض تکم  
(شرح تجرید بر حاشیہ شرح المجلد ثانی)

مصنف نے تجویز پیش کی تھی کہ آسمان آٹھ مان  
لئے جائیں یا یہ طور کہ حرکت یومیہ کو ان سب کے  
مجموعہ کی طرف منسوب کیا جائے کہ کسی خاص قفل  
فلک کی طرف اور اس طور پر کہ خود اس کا مرکز

اس سے متعلق ہو۔

صفحہ ۴۱۳

محقق طوسی کے شاگرد رشید ملا محمد قطب الدین شیرازی نے اس آٹھ کو مزید کم کر کے سات  
کی تجویز پیش کی اپنا چھ افقوں نے اپنی مشہور کتاب تحفہ شاہیدہ میں لکھا ہے:

"جب ہیں لے مصنف سے یہ تجویز حق تو میں نے کہاتب تو سات آسمان بھی ہو سکتے ہیں یا یہ طور

کہ ثابت اور وہ اگر بروج کو فلک زحل (ساتویں آسمان) کے مدب پر فرض کریں اور سات

آسمانوں کے مجموعہ کے ساتھ یہ قوت محرکہ متعلق ہوجاے حرکت اولیٰ کے ساتھ گردش ورتی ہو  
اور ایک اور قوت محرکہ ساتویں آسمان کے ساتھ متعلق ہوجاے وہ سری حرکت کے ساتھ اسے  
گردش ورتی ہو لیکن شرط یہ ہے کہ دوازہ بڑی حرکت سریہ کے ساتھ (نہ کہ حرکت بطیکے ساتھ)  
حرکت کرتے ہوئے فرض کئے جائیں تاکہ ان میں توازن ایک برہم سے دوسرے برہم میں منتقل  
ہوتے رہتے ہیں یہاں کہ واقع میں ہوتا ہے۔“

(قطب شیرازی فرماتے ہیں کہ، محقق نے اس تجویز کو بہت زیادہ پسند کیا ہے اور بڑی  
تعریف کی ہے) (شرح تہذیب صفحہ ۴۱۲-۴۱۳)

نویں صدی کے وسط میں قاضی زادہ رومی نے پھر افلاک ہندوستان کی تجویز کا اعادہ کیا۔  
دیکن ان پسند حرکت فلک الافلاک الی مجموعہ الثانیہ من حیث مجموعہ بان متعلق  
بہا نفس و اعدۃ تحریر کیا بہذا لمرکہ فیئند لاماجہ الی التامع، (شرح جینی ص ۳)  
(اور لیکن ہے کہ فلک الافلاک کی (مزعوم) حرکت کو (باقی) آٹھ آسمانوں کے مجموعہ کی طرف  
منسوب کیا جائے یا نیلور کہ اس سے ایک نفس متعلق ہوجاے اس حرکت کے ساتھ گردش دیتا  
ہو، اس وقت نویں آسمان کی حاجت نہیں رہتی،

متاخرین میں امام الدین ریاضی قطب شیرازی کی تجویز کا امتحان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:-  
”والا کفایا بالیہ بعض الکواکب فی مثل  
دحل و دواثر البرد علی عذب مثل علی  
ما ذکرہ اللامہ فی النسخہ ممکن ہے  
جلیا کہ علامہ قطب الدین شیرازی نے نسخہ  
نشانہ میں ذکر کیا ہے یا نیلور کہ کہ ایک ثابتہ  
کو زحل کے مثل میں فرض کیا جائے اور  
دواثر البرد کو اس کے مثل کی سطح مدینے“  
(التصریح صفحہ ۶)

لیکن اسلامی علم الہیئت کی اس دیرینہ روش کے برخلاف جو چودھویں اور تیسری صدی ہجری کا وسط کے زمانے کے عالم الدین ریاضیادہویں صدی ہجری کا آغاز کے عہد تک تعقل و انداز افلاک کی تجویز پر صریحاً تھی، ماضی جو غور کی گئی کہ مقدار افلاک کے احتمال پر زور دیا۔ شاید مجھ سے ماہرین علم الہیئت کی اس سنت دیرینہ کے خلاف انحراف کی وجہ میں مابعد الطبیعیاتی فلسفہ کے قدیم میلانات غیر خودی طور پر کلام فرما رہے ہوں، جو کثرت عقول کے دو پہے اثبات تھے، ہر فلک کے ساتھ ایک عقل "وہایت ہے، لہذا جتنی عقول" ہوگی، ان سے ایک کم مقدار افلاک کلیہ کی ہوگی اور جتنے افلاک ہونگے، ان سے ایک زیادہ مقدار عقول کی ہوگی۔

مگر کو اکب سیارہ کے افلاک کلیہ میں کثیر کی گنجائش میں تھی، ہر سیارہ ایک فلک میں جڑا ہوا ہے، فلک اطلس میں بھی کوئی کثیر کی گنجائش میں ہے، وہ مفرد اور بسیط ہے، اگر گنجائش ہے تو فلک البروج (فلک ثامن) میں ہے، ہو سکتا ہے کہ کو اکب ثانیہ میں سے ہر ستارہ ایک مستقل فلک میں مرکوز ہوا ہو چکے تو ابتر حصہ وہ کی مقدار ایک ہزار یا اسی یا ایک ہزار پچیس ہے، اس لئے افلاک کلیہ کی مقدار ایک ہزار تیس یا اس سے زیادہ ہو سکتی ہے، یا کئی کئی کو اکب ثانیہ ایک آسمان میں جڑے ہوئے ہوں، اس طرح بھی ان کی مقدار میں معتد بہ کثرت کا احتمال ہے، ہر حال ملاحظہ فرمائیے مقدار افلاک میں تعقل کی کوشش کی رسم دیرینہ کے اعلیٰ از غم اس میں کثیر کے احتمال کو اجاگر کیا اور فرمایا۔

والا کتھا، فلک واحد البتہ انما ہو  
تثا و نہر علی الابد من فی النظام الامر و  
اجام من اثبات العقل، لا جرم من فی  
اکثرۃ من عقل ان یکون للثبوت حدہ  
کو اکب ثانیہ کے لئے ایک ہی فلک پر اکٹھا  
کرنا یہ صرف حکماء سابقین کی فلک واحد پر،  
جماعت کرنے کی بنا پر تھا جو کائنات کی حسن  
منظم تر زیادتی سے بچنے کے لئے ناگزیر تھا۔

افلاک ابا بازا رکھ کو کپ فلک او  
دون فلک ..

اس کی وجہ فلک ثوابت میں کثرت افلاک  
نہ ہونے کے یقین پر مبنی نہیں تھی، پس اس  
بات کا بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ فلک ثوابت  
کے اندر بھی متعدد اور کثیر تعداد میں افلاک  
ہوں خواہ ہر ستارے کے لئے ایک مستقل فلک  
یا اس سے کم تعداد میں

(شمس بازہ صفحہ ۱۴۲)

دوسرا مسئلہ ترتیب افلاک کا تھا۔ اس سلسلے میں قاضی زادہ رومی نے فرمایا تھا:-

و اما ترتیبہا علی الوجہ المذکور فلان المرکب  
اکل یثبغی ن یکون محیطاً بہ و ..... وان  
بعض الثوابت منکفہ بزل المنکفہ  
بالمشتری المنکفہ بالمریخ المنکفہ  
بالزہرۃ المنکفہ ببطارد و القمر کاسف  
للمشمس۔ ولا شک ان فلک المنکفہ  
فوق فلک الکاسف

رہی ان کی ترتیب سابق میں مذکور انداز  
پر تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جسم فلکی جو جملہ  
افلاک کا محرک ہے اس کے مناسب حال  
یہی بات ہے کہ وہ سب پر محیط بھی ہو.....  
اور چونکہ بعض کو اکب ستارہ زحل سے  
گہنا جاتے ہیں، زحل مشتری سے گہنا جاتا  
ہے مشتری میں ستارہ مریخ سے گہنا آجاتا  
ہے، مریخ ستارہ زہرہ سے منکفہ ہو جاتا  
ہے اور چاند سورج کا کاسف ہے اور  
اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ اگر ایک  
فلک کا جڑا ہوا ستارہ دوسرے فلک میں  
جڑے ہوئے ستارہ کا کاسف ہو تو جس

فلک کا ستارہ گہنایا ہے وہ گہانے والے

(شرح جفنی صفحہ ۲۱۲) ستارے کے فلک کے اوپر ہوگا۔

لیکن یہ اصول آفتاب کی فتح متعین کرنے میں معاون نہیں ہو سکتا کہ آبادہ فلک مریخ کے نیچے اور زہرہ سے اوپر ہے یا میں کیونکہ آفتاب کا ان دونوں ستاروں کے ساتھ اقتران ہوتا ہے تو وہ اس کی تیز آمد کے تحت مضمل ہو جاتے ہیں، لہذا ماہرین نے اس کے متعین کرنے کے لئے دوسرے اختیارات وضع کئے، یہ طریقہ "اختلاف المنظر" کا تھا، کیونکہ مریخ کا اختلاف منظر نہیں ہوتا، اس لئے ثابت ہوا کہ وہ آفتاب سے اوپر ہے،

مگر آفتاب کا عطارد و زہرہ سے اوپر ہونا اس طریقہ "اختلاف المنظر" سے متعین نہیں ہو سکتا، کیونکہ اختلاف منظر آلہ ذات الشبکتین کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے، اگر جب یہ دونوں ستارے (عطارد و زہرہ) آلہ ذات الشبکتین کے قریب پہنچتے ہیں تو عام طور پر مرقی نہیں رہتے، اس لئے یہاں طریقہ "اختلاف المنظر" ناکام ہو جاتا ہے،

اس لئے مزید تحقیق "البعاد و اجرام" کے اصولوں کی مدد سے کی گئی، ظاہر ہے جو جرم فلکی ہمارے قریب ہوگا، اس ستارے سے نیچے ہوگا جو ہم سے دور ہے، چونکہ آفتاب کا بعد زہرہ کے بعد ہے اور مونس الزکر کا بعد عطارد کے بعد سے زیادہ ہے، اس لئے زہرہ آفتاب کے نیچے اور عطارد زہرہ کے نیچے ہوگا،

بہر حال قدامت (جن میں بطلیوس صاحب المبطی خصوصیت سے قابل ذکر ہے) آفتاب کے عطارد و زہرہ سے اوپر ہونے کے قائل تھے، اگرچہ اس قائل ہونے میں تحقیق سے زیادہ خوش فہمی کی کارفرمائی تھی، کیونکہ آفتاب بزرگتر ہے اس لئے یہ بار کے شمسہ (داسطہ لعدہ) کی طرح نظام سیارات کے وسط میں ہونا چاہئے، تین سیارے قمر عطارد اور زہرہ اس کے نیچے

اور تین سیارے مریخ، مشتری، اور زحل، اس کے اوپر لکھی بطلیموس نے علم الابداد والاجرام کی مدد سے بھی اس کی تصدیق کر لی تھی۔

تاخرین بھی اسی نظریے کے قائل تھے، چنانچہ قاضی زادہ رومی نے لکھا ہے۔

”فذهب بعض القدماء الى انها فوقها سماء  
توسط الشمس بين المياريات بمنزلة شمس  
القلادة..... واليه مال صاحب المحیط وقد  
تأكد به المراسي عند المراسي بعد انشأ العلوم  
بطريق معلومة في الابداد والاجرام من بابا  
الهندا وعلیہ جہور المتاخرین“

ہذا قدیم ماہرین علم البہیت اس جانب گئے  
کہ وہ (آفتاب) ان دونوں (زہرہ و عطارد)  
سے اوپر ہے اس کی وجہ ان ماہرین کا آفتاب  
کو سیاروں کے پچ پچ میں زمین کے ساتھ جڑ  
ہو کے اندر اسطرح العقرب پچ میں چوتھا ہے۔۔۔  
اور اسی جانب (بطلیموس) مصنف کتاب  
المحیطی کا میلان ہے، بعد میں جب اس نے  
علم الابداد والاجرام میں مذکور طریقوں سے  
آفتاب کی (اور اسی طرح زہرہ و عطارد کی)  
دوریاں دریافت کیں تو اس رائے کی مزید  
تائید حاصل ہوئی۔ اور اسی ترتیب کے

(شرح جنینی صفحہ ۷۱۳)

اس نظریہ کو کہہ کی تائید بعض ماہرین علم البہیت (جن میں شیخ بوعلی سینا بھی شامل ہے)  
کے اس متناہد سے ہوئی کہ انھوں نے زہرہ کا اس طور پر مشاہدہ کیا کہ گریہ وہ آفتاب کے چہرے  
پر تلی ہے، اور ابن ماجہ نے اسی نے قوسب روايت سے جب نہایت الادراک ”یاں تک لکھا“  
لے شرح جنینی صفحہ ۷۲

کریں ایک دن اپنے مکان کی چھت پر تھاریں نے طلوع آفتاب کے وقت اس میں آفتاب بھی  
دو تلی جیسے پائے، پس میں نے زیچ کی مدد سے زہرہ و عطارد کی تقریبوں کا استخراج کیا اور  
انہیں مقیم آفتاب کے زویک پایا، اس سے میں نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ دونوں قتل زہرہ و  
عطارد تھے۔ (شرح چینی صفحہ ۲۳ حاشیہ ۵)

مگر رصد گاہ مراخ کے مبض کارکن بغولے

ہم اگلے جانیوالوں کی تقلید کیوں کریں

اس خوردہ گیر جن رجال بہم دجال  
خود کو اس تقلید جمہور کا گھر میں بڑا ڈالنے پر راضی نہ کر سکے، چنانچہ صاحب تحفہ خوابیہ قطب الدین  
شیرازی اور مولیٰ الدین مرغنی نے یہ نظریہ پیش کیا کہ آفتاب زہرہ اور عطارد کے درمیان ہے  
یعنی زہرہ سے نیچے اور عطارد کے اوپر بھی نہیں بلکہ انہوں نے عطارد کی بعید ترین دوری اور  
آفتاب کی قریب ترین دوری نکال کر یہ معلوم کیا کہ دونوں کے فرق میں سیارہ زہرہ کی  
تدبیر بھی نہیں سا سکتی، اس کے مثل کا کوئی مذکور اس لئے وہ اس جتنی تیجے پر ہو چکے کہ فلک شمس  
کا فلک زہرہ کے اوپر ہونا ناممکن ہے،

بلکہ بعض قدیم ہیئت دان تریاں تک کہتے تھے کہ فلک شمس فلک زہرہ اور فلک  
عطارد دونوں کے نیچے ہے کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ دونوں اس کے کاسٹ ہو جایا کرتے،  
غالباً یہ سب قیل و قال اور مختلف کو اکب کی ابھی قوت اور تحتیت و پافست  
کرنے کے گوناگوں طریقے فاضل جوہوری کے پیش نظر تھے مگر چونکہ فلسفہ کی کتاب میں ان جزئی  
تفصیلات کی گنجائش نہیں تھی، اس لئے انہوں نے غیر الکلام مائل دول کے معنی  
اس پر حسب ذیل مبصرانہ تبصرو فرمایا۔

شرح چینی صفحہ ۲۲، ۲۳ ایضاً ص ۲۳ حاشیہ ۱۱، ۱۲ ایضاً ص ۲۳



• تو پہلو الی معرفۃ لفضلہ وترتیبہا بطا  
 کف بعضہا بعضاً و عدم اختلاف  
 المنظر فی بعض و وجودہ بقلة او کثرة  
 فی بعض آخر الی غیر ذلک من الوجود  
 اور ماہرین علم البیت کی سیارات سبع  
 کی اس تنظیم و ترتیب کی معرفت کی جانب  
 اس بات کے ذریعہ رسائی ہوئی کہ بعض  
 سیارے دوسرے سیاروں کے کاسف  
 ہوتے ہیں، بعض میں اختلاف المنظر  
 بالکل نہیں ہوتا بعض میں ہوتا ہے کسی میں  
 کم کسی میں بہت زیادہ، اور اسی طرح  
 (شمس بازغہ ص ۱۴۳) کے دوسرے طریقے،

ہاں یہ ممکن ہے کہ اگر وہ رصد گاہ تغیر کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہوتے صرف ان  
 مروجہ طریقوں ہی کی تائید و اصلاح کرتے بلکہ شاید اس مسئلہ لائحہ عمل کی گتھی سلجھانے کے  
 لئے کچھ نئے طریقوں کا بھی اختراع فرماتے،  
 مگر افلاک کلیہ کی تعدد سے زیادہ پیچیدہ اور لائحہ عمل افلاک جزئیہ کی تعدد و کثرت  
 تھا، اس کی تفصیل یہ ہے:-

علم البیت کا آغاز یونان میں ہوا، اس کا مقصد اجرام سماوی کی سیر و گردش کو  
 منضبط کرنا تھا، سائنسک بنیادوں پر اس کی ابتدا افلاطون نے کی، اس نے ہیئت دائرہ  
 کے سامنے سیاروں کی گردش کو قابل تعدیل متشابہ حرکات و دوریہ کے مفروضہ کے ذریعہ  
 منضبط کرنے کا مسئلہ رکھا، اس کے شاگرد ایوڈوکس (Eudoxus) نے ہر سیارہ  
 کی حرکات کا انضباط افلاک جزئیہ کی حرکات و دوریہ کے مجموعی نتیجے (Resultant)  
 کی مدد سے کرنے کی کوشش کی، اس کے مجوزہ نظام میں افلاک جزئیہ کی تعداد پچیس تھی اس کے

بعد ایک دوسرے یونانی ہیئت دان کا لیس (۱۵) (۱۶) نے جب اس طرح کی  
منضبط حرکات کو واقعی حرکات سے مختلف پایا تو ان افلاک جزئیہ کی تعداد میں مزید  
اضافہ کیا اور اس طرح اس کے یہاں ان افلاک جزئیہ کی تعداد تینتیس ہو گئی۔ ارسطو  
نے بھی اصولاً اسی مفروضہ کو اپنایا، صرف افلاک جزئیہ کی تعداد میں اضافہ کر دیا، اسکے  
یہاں یہ تعداد بڑھ کر پچیس ہو جاتی ہے، بعد کے ماہرین فلکیات نے بھی اسی مفروضہ  
کو معمول بنایا۔

ابنہ ابولونیوس (Apollonius) نے ”ہم مرکزوں“ (Concentric) مفروضہ  
کے نظریہ کے بجائے ”خارج“ (Eccentric) اور تداویر (Epicycles) کے نظریہ کے ذریعہ سیاروں کی حرکات منضبط کرنے کا اصول پیش کیا، اس طرح افلاک  
جزئیہ کی تعداد خاصی کم ہو گئی،

بہر حال ابولونیوس کے پیش کردہ اصول کو آپرخس (Archimedes) اور ہذا ماند دوسری  
صدی قبل مسیح نے آفتاب و ماہتاب کی حرکات منضبط کرنے میں استعمال کیا، اس کے  
تین سو سال بعد بطلمیوس نے اس اصول کو جلد سیاروں کے باب میں استعمال کیا اور اس  
طرح اس نظام ہیئت کو سرحد تک مکمل ہو نچایا جو اس کے نام پر بطلمیوسی نظام ہیئت  
کہلاتا ہے، اس کا شاہکار کتاب الجسطی ہے۔

عہد اسلام میں بھی یہی نظام ہیئت مسلمان ہیئت دانوں میں مروج رہا۔ دوسری  
صدی ہجری کے نصف آخر میں الجسطی کا باقاعدہ طور پر سرکاری سرپرستی میں مولیٰ کیے  
اور ترجمہ ہوا اور وہ اس فن کی معیاری اور معتد علیہ کتاب سمجھی جانے لگی، کچھ معمولی تبدیلیاں  
کے ساتھ بعد کے مسلمان ماہرین علم ہیئت نے اسی نظام ہیئت کے اصولوں کا اتباع کیا۔

ساتویں صدی ہجری کے وسط تک (ظاک جزیرہ کی تعداد چوبیس بھی جاتی تھی بحقیق طور پر  
نے تجرید الکلام اور اللہ کرہ فی البیت کے اندر ہی تعداد بتائی ہے پچانوہ تجربہ  
الکلام میں لکھتے ہیں:-

الفصل الثانی فی الاجسام وہی تمان  
فکلیۃ وعصریۃ، اما الفکلیۃ فالفکلیۃ سفانتہ  
واحده مضاعفہ بکوب محیط بالجمع وتحتہ فلک  
الثوابت، فخر فلک الکواکب الساریۃ  
السیارۃ علی الترتیب ونیش علی (ظاک  
تدویر وغارہ الماکن المجموعہ اور بتدویر  
عشرون ۵

فصل ثانی در باب اجسام و اجسام کی  
دو قسمیں ہیں اجرام فلکیہ اور اجسام  
عصریہ جہاں تک اجرام فلکیہ کا تعلق ہے تو  
ان میں اظاک کیہ کی تعداد نو ہے جن میں  
سے ایک بغیر سیاروں کا ہے جو تمام اظاک  
و عناصر پر محیط ہے اس کے نیچے فلک ثوابت  
ہے پھر سیارات سب کے اظاک ہیں تیرہ  
جنہوں کے مطابق اور دان اظاک میں  
ہر فلک اظاک جزئیہ یعنی تدویر اور  
غارہ الماکن پر مشتمل ہے اور ان سب

(شرح تجرید ۲ ص ۳۱۲، ۳۱۳) کی مجموعی تعداد چوبیس ہے،  
لیکن تجرید الکلام کے شارح علامہ قوشچی کے یہاں یہ تعداد چوبیس ہے، چنانچہ وہ شرح  
تجرید جدید میں فرماتے ہیں:-

۱۔ تعداد الاظاک الجزئیۃ تعمیرستہ عشرہ  
تحت الاظاک الکلیۃ التسعہ ترقی الی خمس  
وعشرین علی ما ذکرنا،  
پس اظاک جزیرہ کی تعداد سولہ جاتی  
ہے اور وہ نواظاک کلیہ کے ساتھ مل کر  
پچیس تک پہنچ جاتے ہیں جیسا کہ

در شرح تجرید جلد ثانی ص ۱۳۴) ہم ذکر کر چکے ہیں،

مہر میں تاخرین نے اس قدر ادیں مزید اضافے کئے ہیں پانچ علامہ خفاری کے یہاں  
۲۰ قدر اوچھاٹا تک پہنچ گئی ہے، اس کی طرف ماضی جو پورے غمیں بازو میں خواہ  
کیا تھا،

۱۰ قدر زاد الماخرون لکھ اٹھا  
اسی وجہ سے تاخرین علم الہییت  
و اختلافی تصویر ہا میں امداد الوقت  
نے افلاک جزئیہ کی قدر ادیں اضافے  
طیہ تفسیر حوالی شروع التذکرہ ۱۱  
کئے امداد کی صورت کشمیں اختلاف کیا  
جو اس کی تفصیل پر وقت ہونا چاہیے،  
اسے دقت طوسی کی کتاب التذکرہ فی التفسیر

دش بازو ص ۱۴۲) کی شرح سے رجوع کرنا چاہیے،

معلوم نہیں اور مصنفوں نے ان افلاک جزئیہ کے قدر و بکثرت کی کوئی توضیح کی ہے  
یا نہیں، علم الہییت کے قدر اول کتابوں میں تو صرف ان کی ساخت اور صورت کو  
عض امدادی انداز میں بیان کیا گیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ جملہ افلاک جزئیہ کی قدر او  
بشمول فلک الثوابت چوبیس ہے تفصیل ذیل

- ۱۔ فلک اطلس ۱
- ۲۔ فلک الثوابت ۱
- ۳۔ فلک زحل ۲
- ۴۔ فلک مشتری ۲
- ۵۔ فلک مریخ ۲
- ۶۔ فلک شمس ۲
- ۷۔ فلک زہرہ ۲
- ۸۔ فلک عطارد ۲
- ۹۔ فلک قمر ۲
- ۱۰۔ فلک جزیرہ اہل حال تدویر ۲

بہر حال شارح چغینی ہوں یا حنفی تشریح الافلاک، افلاک جزئیہ کے پیچیدہ نظام کی توجیہ کسی نے نہیں کی اس کتاب کی کو فاضل جوہر سی نے پورا کیا چنانچہ فرماتے ہیں:-

”وہم لما لا خطو احوال السیارات فوجدوا  
 فی حرکت کل منها اختلافا بالسرقة تارة  
 وبالبطور اخری، و فی المتحررة مناصع  
 ذلک اختلافا بالاستقامت والرجة والعطیة  
 من الاصول تدفع ان تکون فی حرکات  
 الافلاک البسیطة اختلاف بالاشتداد  
 والانتقاص فی السرقة والبطور کما یکون  
 فی الحرکات الطبیعیة والقسریة علی علمت  
 ولاد قوت کما یکون فی الطبیعیة ببلوغ  
 المکان الطبیعی او قسرا سر و فی القسریة  
 بانتہاء القوة القاسرة وغیرہ ذلک  
 اوان لطاف کما یکون من قسریة الی طبیعیة  
 او نحو ذلک، فان ملک الاجرام تعالیٰ  
 عن ان یتطرق الیہا اغراض احوال الا  
 ما یقتضیہ بسائط حرکاتہا الدوریة المستمرة  
 علی نبح واحد، لاجرم اثبتہ الکل افلاکنا  
 علی مراکز مخصوصة یتحرک بحرکات متقدرة  
 جب علمائے ہیئت نے سیارات کے حال  
 کا ملاحظہ کیا تو ان میں سے ہر ایک کی حرکت  
 میں اختلافات پائے کہ کبھی یہ حرکت سریع  
 ہو جاتی ہے اور کبھی بطی (ن سیارات  
 سبع میں سے خصوصیت کیساتھ، متحررہ،  
 میں ان کی استقامت اور رجعت کے  
 بھی اختلافات پائے، حالانکہ اصول و  
 مہادی (علم حکمت) کے ضابطے یہ ماننے  
 کے مخالف ہیں کہ افلاک بسیط کی حرکتوں  
 میں سرعت اور بطور کے اندر شدت  
 اور کمی کے اختلافات ہوں جیسا کہ حرکت  
 طبیعیہ اور حرکت قسریہ میں ہوا کرتا ہے  
 جیسا کہ ہمیں معلوم ہو چکا ہے، اور نہ ہی  
 ان اجرام فلکیہ کی حرکتوں میں (واقعی)  
 سکون و وقوت اور ٹھہراؤ ہی ممکن ہو سکتا  
 ہے جیسا کہ حرکت طبیعیہ میں ہوا کرتا ہے کہ  
 جسم متحرک، اپنے مکان طبعی میں پہنچ کر

طی مناطق و اقطاب مبینہ و بحیثیت لایکون  
فی شئ من الحركات البسیطة اختلافات و  
یستم من عدة حدة متطرفة و کوب کوب  
مانی نظم بہ حالات ذلک الکو کب و یلزم  
بالعرض اختلافات علی مائیکھل بتفضیلة  
مفصلة صانعة الجبلی

ساکن ہو جائیگا یا قہ قاصر سے وہ ٹھہر جائیگا  
ہے یا جس طرح حرکت قسریہ میں ہو کر تا  
ہے کہ جب قوت قاصرہ ختم ہو جاتی ہے،  
(تو جسم ساکن ہو کر ٹھہر جائیگا) اور نہ  
(افلاک بیسطہ کی حرکات بیسطہ میں انعطاف  
دینا) ہی ہو کر تا ہے مگر حرکت قسریہ  
سے حرکت طبعیہ میں منتقل ہوتے وقت  
ہوتا ہے، یا اس طرح کے دوسرے امور،  
کیونکہ ان اجرام فلکی کا مرتبہ اس سے کہیں  
بلند ہے کہ ان کے اندر تفاوت حال راہ  
پاسکے سوائے اس کے جو ان حرکات دور  
کے ہسٹ کا مقتضا ہو ایسی حرکات دور  
جو امدوزمان کے باوجود ہمیشہ ایک ہی  
نوع پر مستقر رہتی ہیں مجبوراً ان میں ہر سیارہ  
کی گردش کے لئے بہت سے افلاک جزئیہ  
ثابت کرنے پڑے جو مخصوص مدار کے گرد  
مختلف المقادیر حرکات کے ساتھ مخصوص  
و متعین مناطق اور اقطاب پر گردش  
کرتے ہیں، اس طرح کہ ان کی حرکات

بسیطیں کسی قسم کا اختلاف نہ ہو، اور ہر ہر  
ستارے کے مختلف نکاح جڑی کی حرکات  
کے مجموعی نتیجے اس ستارے کے مختلف  
حالات منظم ہوتے ہیں، اسی طرح باغرض  
ان کے اختلافات لازم آتے ہیں جس کی  
منفصل و منج تفصیل کے لیے کتاب المصطلح  
یا اس میں مذکور علم الہیئت کے ضوابط  
و قواعد تکفل ہیں (لہذا ان سے رجوع کیا  
جائے)۔

(شمس باز مذ ص ۴۳۴)

اس کے بعد نہایت ہی ناقدانہ تبصرہ فرماتے ہیں کہ بطلیموس نے جو اخلاک جزئیہ کی تہذیب  
ثابت کی ہے اس کے پیش نظر اخلاک خارجہ المراكز کے اوج و حسیض کے سبب پیدا ہونے  
والے اسراع و بطاؤ کے اختلاف کا مسئلہ نیز تہذیب اور کے سبب پیدا ہونے والے سرم  
و بطو کے اختلاف اور غمخہ و غمخہ کے اندر اقامہ و رجعت اور استقامہ کے مظاہر کی بھی توجیہ  
ہو باقی ہے مگر ایک مسئلہ پھر بھی حل نہیں ہو پاتا، اصول یہ طے پایا تھا کہ ہر حرکت دوری  
میں متحرک کی حرکت کا مقناہ خود اس کے مرکز کے اقبار سے متحقق ہو گا نہ کہ کسی اور مرکز کے  
اقبار سے۔

• لیکن لایمیل بہ انہ کیف یشاہہ حرکات مراکز التدویر للتصویر حول مرکز الاقمار  
المترجم المصحح بالمعدل المسیر و للقم حول مرکز الفلك المائل المتطبق علی مرکز العالم  
و فی یشاہہ حول مراکز و املاکما هو الظاهر من الاصول: (شمس باز مذ ص ۴۳۴)

لیکن اس سے مسئلہ حل نہیں ہوتا کہ اگر ایک متحرک میں ان کی تہ اوپر کے مراکز کیوں ایک موحوم فلک کے مرکز کے گرد حرکت متشابہ کے ساتھ گردش کرتے ہیں جس کا نام مہل المیر ہے، اسی طرح فلک قرین اس کی تہ ویر کا مرکز کیوں فلک مائل کے مرکز کے گرد جو مرکز عالم پر متعلق ہے، حرکت متشابہ کے ساتھ چکر لگاتا ہے، حالانکہ انہیں اپنے حواصل کے مرکز کے گرد حرکت متشابہ میں گردش کرنا چاہیئے تھا جیسا کہ اصول کا مقتضا تھا،

غرض یہ مسئلہ عظیمیہ سی نظام ہیئت میں لائیل رہا، اگرچہ بعد میں متاخرین نے اس اختلاف (Anomaly) کو حل کرنے کے لئے افلاک جزئیہ کی تعداد میں اضافہ کیا جیسا کہ فاضل خضریٰ نے کیا، اس کی طرف نیز اس باب میں فاضل جونپوری کے مشورہ کی جانب سابق میں اشارہ کیا جا چکا ہے،

”شمس باز نم“ اصولاً فلسفہ کی کتاب ہے جس کا موضوع جمہور مضیفین فلسفہ و حکمت کے برائے طبیعیات و مابعد طبیعیات سمجھا جاتا ہے، متخلف بوطی کی طرح یہ علوم حکمیہ کی قوموں یا مجموعہ العلوم Compendium کہلاتی ہے، خود مصنف علیہ الرحمہ نے اسے ”ما قبل طبیعیات و مابعد طبیعیات“ کے مباحث کی توضیح کے لئے لکھنا شروع کیا تھا، اگرچہ زندگی نے اتنی وفاداری کی کہ وہ مابعد طبیعیات سے تعرض فرماتے، ”ما قبل طبیعیات“ (طبیعیات) کے جلد مباحث کا استقصا بھی نہ کر پائے، ریاضی و ہیئت کے مسائل سے تعرض کہیں کہیں ضرورت آگیا ہے، لیکن عبارت کے دو دو بہت سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ان علوم (ریاضی و ہیئت) کے اندر اپنے اظہار و ہدائی کی غایت کے لئے ان سے تعرض نہیں کیا تھا۔

مگر جس نہج سے یہ مسائل بیان ہوئے ہیں، ان سے ایک جانب ان علوم کے باب میں ان کی حکیمانہ بصیرت کا اور دوسری جانب ان کے اندر تفکار و تہذیب کا ثبوت



ملکہ ہے، مثلاً اطلاق کلیہ کی تکثیر اور اطلاق جزئیہ کے تعدد کی انہوں نے جو توجیہ و تعلیل کی ہے وہ اس کی نظر ان علوم کی متداول کتابوں میں نہیں ملتی، وہ ان علوم کے اندران کی حکیمانہ بصیرت کی دلیل ہے، اور مختلف اطلاق کی ترتیب کے سوال سے جس ایجاب کے — ساتھ انہوں نے تعرض کیا ہے، وہ اعمال ارضیہ (Observations) در علم (Science) میں ان کی فنکارانہ خد اقت، و سنگاہ مالی اور جہارت تامہ کی دلیل ہے یہ شان خود اعتمادی اسی فاضل و ماہر کی پیشکش میں ہو سکتی ہے جس نے مختلف سیاروں کے کشف و انکشاف کا بچشم خود مشاہدہ کیا ہو، جسے اذ ذات الشبعتین کے استعمال کا محض تجربہ ہی نہ ہو بلکہ جس نے اس کے ذریعہ مختلف سیاروں کے اختلافات المنظر (Parallels) کو دریافت کیا ہو اور جس نے متعلقہ آلات رصدیہ کی مدد سے مختلف اجرام فلکی کے البعاد و پانفت کئے ہوں،

ایسے حکیم با بصیرت اور تجربہ کار ماہر فن کو حق پہونچتا تھا کہ اس کی علمی و فنی تجاویز کی انتہائی گرم جوشی سے پذیرائی ہوتی، مگر افسوس ایسا نہ ہو سکا، بشریت کے تقاضے اور انسانی کمزوریاں علم و حکمت کی ترقی کی راہ میں آڑے آ گئے،

علای سعد ائمہ عالم تاریخ کی اہم شخصیت ہیں، انہوں نے شاہجہانی مملکت کے انتظام و استحکام میں جو خدمات ثنائتہ انجام دیں وہ ہندوستان کی مغل تاریخ کا ایک روشن اور درخشاں باب ہے، لیکن اگر جو کچھ آزاد بلگرامی نے لکھا ہے صحیح ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسے ان کا اختراع و اختلاق سمجھا جائے۔ تو علم و حکمت کی تاریخ ان کی اس کمزوری کو کبھی معاف نہ کر سکے گی کہ محض ان کی اس دراندازی کی وجہ سے تاریخ کی ایک عظیم ترین رصد گاہ ظہور میں آئے آتے رہ گئی۔

بہر حال محمد صالح کنو کی تصنیف

۱۰۔ در افواج غزون دانش خصوصاً ریاضی..... سچ کس از ارباب

استد اور اقوت و دعویٰ برابری بادے بود: (عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳)

مناظر غزل دور کے ایک ادیب کی عبارت آرائی و مبالغہ فرمائی نہیں ہے، وہ یقیناً ریاضی و ہیئت میں نیز معمولی دستگاہ دیکھتے تھے، اور اگر حالات ان کے لئے سازگار مواقع فراہم کرتے تو ہیئت کے اندر بھی اسی پایہ کی ترقی "ظہور میں آجاتی جس پایہ کی کتاب فلسفہ میں شمس باز فہ" ہے۔

۲۔ قرآن کریم کی تفسیر میں ملا صاحب کو یہ طولی حاصل تھا، اس کی تصدیق امام الدین ریاضی کی تصریح سے بھی ہوتی ہے، جس کی جانب سابق میں اشارہ کیا جا چکا ہے، لیکن محمد صالح کنو کی عبارت سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ انہیں آیات قرآنی سے عجیب و غریب نکات پیدا کرنے میں کمال حاصل تھا اور یہ نکتہ آفرینی کسی تفسیر بالرائے کی محدث نہیں تھی، بلکہ معاصر علماء بھی اس کی توثیق و تصویب فرماتے تھے، محمد صالح کنو نے لکھا ہے:-

۱۔ قلم فیض ریش و در حالت تحریر تفسیر آیات کلام الہی و تفسیر حقائق اشیا نگاہی

بنوان تصنیف و تعین بکاری بود کہ بر نقش گلشن دعویٰ فضیلت منی و داندی تالی

جناب رازبان بی وہ دشمنان او جہندش بملاقہ غرائب منی و در صدر انجمن دبکا

والا فطران اقامت انداز گشتہ: (عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳)

۳۔ البتہ اس سے ایک نیا انکشاف ہے جو تاہے کہ ان کی قوت تقریر اور طلاقت لسانی اس درجہ کی تھی جس درجہ کی ان کی قوت تحریر تھی، محمد صالح لکھتے ہیں:-

۱۔ اگرچہ در غرور دانش و دانش خود طلاقت زبان و تقریر لسان خداشت

ما اظم فیض رقت در حالت تحریر..... مینویس قلمی و قلمی بجای آورد

کہ بر نقش گلشن و حسی فضیلت منی پر د اوی آن جناب در زبان می وید۔

(میل صالح جلد اول ص ۳۸۴)

یہ بات قابل غور ہے کہ امام الدین ریاضی نے باخستان میں لکھا ہے کہ ملا عبد الحکیم سیالکوٹی ان کے علم و فضل کے ساتھ ان کی ملاقات و سابقہ اور من مناظرہ کے آداب میں ان کی مہارت نامہ کے معترف تھے، حالانکہ وہ (ملا عبد الحکیم سیالکوٹی) خود وقت کے مانے ہوئے فاضل اور آداب مناظرہ کے ماہر تھے، انھوں نے بڑے بڑے فضلاء وقت کو مناظرہ میں ہرایا تھا، لاشعیا الملقب بہ النشدہاں کے ساتھ ان کے مناظرے کا حال سابق میں مذکور ہو چکا ہے کہ کس طرح ایک جید عالم کے مقابلہ میں ان کی ہر تری و روا شاہ جہانی میں تسلیم کی گئی، بقول امام الدین ریاضی :-

بلاخرہ دوسری قول مولوی (عبد الحکیم) در اسی سن ایشان پر بادشاہ مسائر

امراء و علماء عالی شان و حضور انجلیہ :۔ (مذکرہ باخستان ورق ۵۶۸ الف)

انھوں نے شیخ عبد الوہاب گجراتی تاضی القضاۃ کو ایک مناظرہ میں ڈانٹ دیا تھا جیسا کہ امام الدین ریاضی نے دوسری جگہ لکھا ہے :-

سوالنامہ مذکورہ باتاقی القضاۃ مسائل اب شیخ عبد الوہاب گجراتی مناظرہ وقت

شدہ :۔ ازانے گفتگو زبان تاضی بر ذکر مرد اوی سخن آہستہ آہستہ گجراتی گفت و گو

اولی مرد اوی حدیثی تمام اندامی گویند :۔ سخن را نصیب گجراتی

گوش خرم و خوش گویند گجراتی :۔ سخن را میں سخن را و نایاب گوش خوش

گجراتی ملا عبد الحکیم صاحب فاضل حضور کے مناظرہ ہو کر انتقام مناظرہ کے بعد نہ صرف

حریف کی لیت کا بلکہ ان کی ملاقاتِ لسان اور فیضانِ لہجہ کے آداب میں ان کے تہر کا اعتراف  
کئے بغیر نہ کیے اور فرمایا: "اگر وہ اس قدر خوب ہو تو اس کی تعریف میں اس قدر کلام نہ

• مولانا خلیفہ قدسی است، تار و پود سخن را خاصہ عقولیات بنوا لے یافتہ کہ  
کار نامہ دیگران و پیش لا بعد و قدایش او بن البیوت لہیت العنکبوت است  
ترانہج منکبوت است • (تم کہ باخلاق و رقی ۶۸۵ الف)

بہر حال حمدِ صالح ان کی قوتِ تحریر کے مدح ہیں اور بجا طور پر مدح ہیں، ان کے  
سلیقہ نگارش کی ایک قابلِ صد ہزار تعریف مثال ان کا وہ اندازِ بیان ہے جس کے ساتھ  
انہوں نے میر باقر و اماد سے نظریہ مد و مث وبری میں اختلاف کیا ہے، پہلے تو انہوں نے  
اپنے موقف کی مناسب طرز پر ترجمانی فرمائی ہے، پھر میر باقر و اماد کے فقرہ نظریہ مد و مث  
وبری کو بیان کر کے اس پر تنقید کی ہے، مگر انداز انتہائی سنجیدہ اور شریفانہ ہے،

مگر فاضل چمن پوری نے میر باقر و اماد کے نظریہ مد و مث وبری کو اپنے لفظوں میں بیان  
کرنے سے پہلے حریف کی عظمت فکر کی مدح سرائی کی ہے، ذرا بعد ان کے اس اختراع  
و بدعتِ طرازی کی بڑے اچھے انداز میں توجیہ کی ہے، مگر اس کی تفصیل سے پیشتر بعداً  
"تستیق الاشیاء باضداد" اور "میر باقر و اماد کے اندازِ شانزہ بالا لقاب" پر ایک نظروں  
لینا متقی ہو گا کہ وہ کس طرح علمی اختلاف سے یکایک خطہ زیر پاہو کر بزرگ اٹھتے ہیں، ہوا  
یہ تھا کہ جب منکبوت نے غلامی کے اس موقف پر کہ زمانہ قدیم ہے یہ اعتراض کیا کہ کان و کیون  
کا منہم جس طرح کلمات و ادبیات میں جاری ہوتا ہے اسی طرح واجبِ تقالی اور مجردات  
میں جاری ہوتا ہے، اس اعتراض سے بچنے کے لئے غلامی نے "سرد" و "ہزار و لہجہ" کی  
تصدیق کی، اس پر امیر انداز نے "میر باقر و اماد" کا یہ

## الحاصل

ہے، اتنی سی بات پر میرا بقوا ادا ہے سے باہر ہو گئے اور انق المین میں فرمایا۔

”وہم وقہیفنا الاستصفا مشیر فتنۃ التشکیک یقلد ضیاء العقل و

یتقلب لاداعی الفلاس فتنۃ هذا التہویل خال عن الحاصل۔۔۔

دلیس تسع فطنۃ ان یتفطن۔۔۔۔۔

ایک ہم اور اس کی تردید کیا تم نے فتنۃ تشکیک کے شیر کی بات سنی چھوٹا عقل

لوگوں کی تقلید کرتا ہے اور فلاسفہ کی تردید میں کہتا ہے کہ یہ دھوکہ دہاؤں کی

تواقیق بے سود دلائی ہے، کیا اس کی عقل میں یہ بات سننا ساتی کہ۔۔۔۔۔

مگر یہی تنازعہ بالالفاظ کہنے والا، دوسروں کو فتنۃ تشکیک کا ترجمان اور کم مغلوں

کا مقلد بنانے والا جب عدوت و ہر ہی ”کانظریہ پیش کرتا ہے تو لاجہود ہر چند کہ اس

نظریہ کی اصابت سے منکر ہیں اور اسے ایک لائینی ڈھکھولے سے زیادہ نہیں سمجھتے مگر اس کی

تنقید و تردید میں اطالت لسان کے کرشمے نہیں دکھاتے، بلکہ پہلے قورحیت کی عظمت و فکر

کی مدح سرائی میں اپنے زور فصاحت و بلاغت اور قاور الکلامی کی صلاحیتوں کو پورے

طور پر صرف کرتے ہیں

دلم ملکک، ماہرن سابقین کے بعد جو

فضلہا جوئے، ان کا بہترین فرد غیر باقیوں

جسے حقائق کا ثبات کی سیاحت میں تاویل

تھا جو ملک کے سمندر کی تیر کی ہیں جو جوں

کے تھوڑے کھا کھا کر غوطہ لگاتا تھا اپنی

بعض خیرۃ اللاحقین بالہرۃ السابقین

مع توفیہ فی سیاحتہ ارض الحقیقۃ و توط

سیاحتہ ییم الحکمتہ و لوجہ فی اعماق تری

الملک باقدام انظارہ الغایۃ و عروج

عن الہبات سائر الملوک بقوہم الکادہ انشا

قائم نظروں سے ملک کے زیریں حصوں کی  
گہرائیوں میں پہنچ جاتا تھا اور جو پہنچ بلند  
پر واز انکسار کے بازوؤں سے سارے ملک کو  
کے مختلف طبقوں میں عروج پاتا اور چڑھتا  
چلا جاتا تھا۔

شمس بازو ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

اس کے بعد ان کی اس نظریہ تراشی کو ایک نیک عمل پر محمول کرنے کے لئے ہاندا ارشاد  
اس کی توجیہ فرماتے ہیں وہ اسے ان کے نظریات تراشی کا شوق فضول نہیں بتاتے جیسا کہ عام  
خلاسفہ میں پہنچے مرئیوں کے خلاف ہندو رشک و حسد کا دستور ہوتا ہے (ملا محمد میر باقر و اما  
کے معاصر تاج تھے، بلکہ اسے ان کی قوی ولی اور دینی و خانہ فیضیت کا تقاضا بتاتے ہیں کہ  
انہوں نے یہ جو کچھ کیا محض اپنے قوی ولی عقیدہ کی تائید کے لئے کیا، فرماتے ہیں۔

”اذ بنض عودہ الہائی لہایۃ و ثار النظار من  
الدين والذب عن جمعی ما علیہ الجہور من  
المبین من عدوۃ العالم بقضیہ و ضیضہ  
لاحد وثاؤا تیا..... بل عدوۃ احسن من  
ذلک معہا تا سلب الوجود اصلہ فی  
الاعیان قبل صدق الایجاب ولم یخص  
بصیرۃ النقادہ و قرینۃ الوقاۃ ان یقول  
بالحد و غایۃ الزمان للزمان..... ابتدئ  
للعول بالحد و غایۃ الدهری“

جب ظاہر دین کے لباس (اصول و عقائد)  
کی حمایت اور مدد و ثمال بشمول جلد مانیہ  
میں پر جہور اہل ملت کا اجراع ہے ایسے  
مدد و ثمال کے عقیدے کی حفاظت کے لئے  
انہی (میر باقر و اما کی) رنگ باغی بھڑکی  
ایسا مدد و ثمال جو محض خلاسفہ کا اصطلاحی  
نام نہاں مدد و ثمال ذاتی نہیں ہے۔۔۔ بلکہ  
اس سے کہیں زیادہ اچھا اور بھی مدد و ثمال  
ہے جو ایمان و خالصی میں (ختمے عارفانہ)

اسلوب صادق آنے سے پہلے قطعی سلب وجود  
 کا مصداق ہے، (یعنی ان میرا قروا ماد کی  
 صلاحیت ایمانی و دینداری) اور (مصدق)  
 اگلی تھا و بصیرت اور ان کے علوم علیہ ہیں  
 و کا دیکھنا مسخر (طبع و فہم) نے انہیں  
 زمانہ کے واسطے حد و صف زمانی (کا قائل  
 ہونے) کی بھی اجازت نہیں دینی۔ ....  
 لہذا وجود مٹا سنے و کھا کے علی الرغم انہوں  
 نے حد و صف و ہرے کا نیا نظریہ پیش کیا۔

دُشس بازہ ص ۱۱۸

یہ اسلوب بیان نہ صرف سادہات کرام کے ایک فرد سے عقیدت کا نتیجہ تھا، جو انہوں  
 نے اپنے زمانے و رشتہ میں پائی تھی، بلکہ ان کے سلیقہ نگارش کا بھی ایک کرشمہ تھا، اور یہ  
 ایک ایسا اسلوب ہے جو کم از کم اس زمانہ میں کہ سرت اجمہر کا حکم ملتا تھا،

## حیاتِ شبلی

حیاتِ شبلی کے خلیان شان نگلی بیض سونمیری بانشین شبلی طاسید لیان ندوی کے حقیقت نگار  
 نہ کہ ہیں اگلے زمانہ اور ولادت و وفات تک اگلی انداز کی کہ ہر پہلو تفصیل کیساتھ، و غرض ادا کی گئی  
 ہے اس کے مقدمہ میں ریاضی صورتوں جو پورے کے جی شبلیہ طاسید و اس و تدریس کا احوال کے  
 ساتھ ذکر کیا ہے، اس میں جہان طاسید فضل اور ان کے شاگرد و یاران عبد الرشید صاحب شیعہ  
 باہن کے دستِ حیاتِ شریعت کا ذکر ملتا ہے جو پوری ہی میں جو چند دور کے بہت بڑے علمی و تحقیقاتی تصانیف کی تھیں  
 جس بارہ میں غلطی کی قسم ان کی کتاب کے مصنف ہیں، (مستشرق و دہلی (نمبر)

# علم بلاغت کی ابتدا اور ارتقاء

از جناب شفیق احمد خان صاحب ندوی ایم اے فیک

بلاغت مسلمانوں کے ایجاد کردہ علوم میں سے ایک علم ہے جس کو انھوں نے پہلے پہل تبلیغ دین اور اعجاز قرآن کی تفہیم کے لئے وضع کیا تھا، اس علم کا فائدہ یہ تھا کہ اس کے ذریعہ قرآن کریم کو سب سے بڑے معجزہ کے طور پر سمجھا جاسکے، یہ کلام کلام الہی ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت مختصر، صاف اور شگفتہ نیز جامعیت اور تعمق میں یکساں ہو گیا وہ سب کے لئے قابل استفادہ تھا۔ حالانکہ میں مطالب بھی تھا، اس لئے لوگوں کو اس کے اعجاز پر قویہ کرنے میں ویرانہ لگی عقل انسانی اس کی بلاغت کو سمجھنے سے عاجز رہی، البتہ باری مہربانی کا جس کو متنازعہ وقت معصی ہو کر آتا تھا اس کے بقدر وہ اس کے فیضان سے بہرہ اندوز ہوتا تھا، اس کی تہ تک پہنچنا یا اس کی بلاغت کی ہمری کرنا ہر حال ناممکن رہا، البتہ اس کے مفہوم تک، سائنی وہ اسباب سعادت کسی قدر حاصل کر لیتے تھے جنہوں نے براہ راست طالب علمی سے استفادہ کیا تھا۔

بلاغت کی تعریف | بلاغت کے نوی معنی نہایت حاصل کرنے کے ہیں، اصطلاح میں اس کے معنی مقتضائے حال کے مطابق فصیح زبان میں گفتگو ہے، بلاغت کی پہلی شرط فصاحت ہو، پھر اقتضائے حال، البلاغ فی اللغة، الوصول والانتہا، یعنی الاصل و السلام ہی مطابقت

علامہ ابن خلدون المقدیر ص ۵۵۵ و مختصر الملک فی التبریر ص ۱۰۰



الکلام لمقتضى الحال مع فصاحة عبارته

دوم تسمیہ | بلاغت کو بلاغت اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کے ذریعہ مفہوم کی رسائی سامع کے دل تک ہوتی ہے اور وہ اس طرح سے بخوبی اس کی حقیقت تک پہنچ جاتا ہے "صمیمیت

البلاغة بلاغة الانها تبليغ المعنى الى قلب السامع فيفهمه

بلاغت، عناصر و اساس | بلاغت کے عناصر ترکیبی یہ ہیں:-

۱۔ الفاظ

۲۔ معانی — اور ایسا

۳۔ ترکیبی اسلوب جس کے ذریعہ الفاظ و معانی کے درمیان موقع و محل کے مطابق آئینہ دار و ذوق لطیف کی تسکین و آسودگی کا سامان فراہم ہو سکے،

فصاحت کا انحصار محض لفظوں کی خوبصورتی پر ہوتا ہے اگر بلاغت کے مفہوم میں عمومیت ہے، کرنی کلام تبلیغ نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس میں صمیمیت اور موقع و محل کی ریت نہ ہو، دونوں میں عموم و خصوص کی نسبت ہے، ہر شخص کے لئے تبلیغ ہونا ضروری نہیں جبکہ ہر تبلیغ لازم طور پر اوفا نصیح بھی ہوگا،

فہم بلاغت میں دو خدا و صلاحیتوں کو بڑا دخل ہے:-

(۱) فطری ذوق (۲) ادبی بصیرت و تنقید کا صلاحیت

بلاغت کی بنیاد درج ذیل امور پر ہے:-

الف قرآن کریم کے اسالیب بیان کا گہرا مطالعہ

ب دنیا کے فصحاء و بلغاء کے کلام سے اس کا موازنہ

لے السید احمد الهاشمی جوہر البلاغة ص ۱۰۳۸ لے ایضاً ص ۱۰۳۸

۱۔ اچھے اور بُرے عناصر کی حتمی تینیر۔ اور یہ تینیر  
۲۔ کلامِ الہی کی فوقیت و فضیلت کو مسٹر میاؤں کی کسوٹی پر جانچ رکھ کر بشری کلام کے  
مقابلہ میں واضح کرنے کی صلاحیت۔

جیسا کہ ڈاکٹر پرویز گلپانہ لکھتے ہیں: "فلاساس الفہمیت علیہ البلاغۃ اؤ لہ دراسة  
آسالیب القرآن فی التعبیر و مقابلتها بآسالیب البلاغاء، ثم استخلاص عناصر  
المجودۃ فی الاولی و مواضیح التفسیر فی الثانیۃ ثم موازنة الادوی من التذیل بآلیہ  
من کلام العرب لیسر فضل الکتاب علی کلام النصاراء الذین استوت لہم مکتبۃ  
البیان و اعترف البشر فیہ بالاجادۃ و الکثاق"

۱۔ بلاغت کے وارد و خارج اور آقاؤں پر ہے کہ قرآن کے اسالیب اور طریقہ تبصر کا  
طوائفِ بلاغت کے اسالیب سے مقابلہ کر کے اول الذکر کے عمدہ عناصر اور جوہر  
الذکر کی خامیوں کی نشاندہی کی جائے تاکہ قرآنی آیات کا اہل عرب کے  
سب سے عمدہ اور بہتر کلام سے موازنہ کیا جائے تاکہ کلامِ جمید کے محاسن و نقائص کی  
برزی ان فصحاء و بلغاء کے کلام پر اچھی طرح واضح ہو جائے جن کی قوتِ بیان اور  
عباراتِ درخشاں کے لوگ معترف ہیں۔

بلاغت کی قسمیں | ابتداء میں "البیان" کا لفظ بلاغت کے عمومی مفہوم کی ادائیگی کے لئے بولا  
جاتا تھا، لیکن اب "بلاغت" کی الگ الگ تین قسمیں ہیں،

۱۔ معانی ۲۔ بیان ۳۔ بدیع

علمِ المعانی | علمِ معانی ان اصول و قواعد کے جاننے کا نام ہے جن کے ذریعہ ان طریقوں

سے لفظ کو مراد دی جاتی ہے۔ ابو حلال الحسکری و مقامیہ البلاغیہ ص ۷۰۔

کو جانا جاتا ہے جن کے ذریعہ کلام کے مقتضا تھا حال کے مطابق ہونے کی حقیقت معلوم ہوتی ہے  
یعنی مقتضائے حال کی شناخت اور اسکے مطابق کلام کو ترتیب دینے کا طریقہ علم معانی ہے،  
اس علم کے باقاعدہ موجد و معارف شیخ عبدالقادر جرجانی (۱۰۷۵ھ) ہیں۔

**علم البیان** | اصطلاحاً علم بیان ان اصول و قواعد کے جاننے کا نام ہے جن کے ذریعہ ایک سہی  
مضمون کو متعدد طریقوں سے ادا کرنے کا سلیقہ و دلائل عقلیہ کے توسط سے یکجا جاتا ہے،

اس علم کا بانی ابو سعید مہرے اور معاروں میں جاحظ، ابن المقفر، ابو بلال عسکری اور  
شیخ عبدالقادر جرجانی کے نام سرفہرست ہیں۔

**علم البدیع** | علم بدیع اصطلاح بلاغت میں ایسے علم کے جاننے کا نام ہے جس کے ذریعہ ایسی  
صورتیں معلوم ہوتی ہیں جو کلام کے حسن و زیبائش اور رونق و جمال کو اقتضا، حال کی مطابقت  
اور مضمون کی وضاحت کے ساتھ حالات و ضرورت کے لحاظ سے بڑھاتی ہیں،

اس علم کا موجد ابن المقفر (۱۰۷۵ھ) تھا۔ قدامہ بن جعفر، ابو بلال عسکری، ابن شریق  
اور صفی الدین حلی کو معاروں میں لگایا جاتا ہے۔

ابتداء اور تدبیری و تعاقب | قدامہ کے نزدیک بلاغت وسیع معنوں میں ادبی تنقید سے عبارت  
تھی، ادبی تنقید کو فن بلاغت کی ابتدائی شکل قرار دیا جاسکتا ہے، ایک زمانہ تک نقد و  
بلاغت باہم آمیز غلط ملط رہے ہیں، اس لئے ابتدائی تحقیق کے مرحلہ میں تنقیدی عناصر پر گفتگو  
ناگزیر ہے،

**عصر جاہلیہ** | عصر جاہلیہ میں ادبی تنقید کے عناصر نمایاں تھے، مگر باقاعدہ طور پر فن تنقید کا  
رواج نہ تھا، ان کے خطبات و الخصال اور اشعار بلاغت کے اعلیٰ نمونے تھے، لیکن باقاعدہ طور پر

بلاغی اقدار مضبوط نہ ہوئے تھے۔

یونان کی طرح یہاں بھی ادبی تنقید کی کسوٹی محض ذوق کو سمجھا جاتا تھا۔ اور اپنی مشہور کتاب "الشعر" میں پہلے پہل تنقید کے اصول مرتب کرتے ہوئے کہا کہ چنانچہ تنقید کا انداز سلی یا الفعالی ہے اسے ختم ہونا چاہئے، کچھ یہی حالت عصرِ جاہلیہ کی تنقید کی تھی، وہ محض سلی اور ذوقی چیزیں تھیں، اور جاہل تنقید کے قابل قدر خیالات بکھرتے تھے، ہاں علیہ یہ عموماً شعراء و شعرا کے بارے میں اظہارِ خیال کو "نقد" کہا جاتا تھا،

و میرے دیرے شعر کے ہا بھی مقابلوں، اسواق عرب میں ادبی جلسوں، ہاؤز اور امراء کے درباروں میں شاعرانہ دلچسپیوں نے نقد کو آگے بڑھایا، شعر، سخن اور ادبی کے لئے موسمی میلوں کی ادبی نشستوں، نادری قریش، دارالندوہ اور سوق عکاظ، سوق ذوال اور سوق ذوالجذہ نے اس کو پروان چڑھایا جسکی بنا پر نقد و بلاغت کے تدریجی ارتقاء میں پیدا ہوئی، نابغہ فضا، اور حسان کی تنقیدیں روح انتقاد کی حیثیت سے تاریخی ادب کے دامن میں اب بھی تسلیم کی جاتی ہیں، یہ اور بات ہے کہ یہ تنقیدی صلاحیتیں منظم و مرتب نہ تھیں، الشعر دیوان العرب، اور امثله الناس امث العتیں اذ اکب، وزجد رعب والنابغہ، اذ ارحب ولا عشی اذ اطلب، اسی دور کے تنقیدی سیما پارہ

صدر اسلام اور عہد اسلامی | عصرِ جاہلیہ میں مصیبت اور قبیلہ پروری کے جذبات غنا نقد میں نمایاں رہے اس دور میں ذاتی تاثرات اور شخصی میلانات کا اظہار ہوا کرتا تھا، انسانی نے اگر سب سے پہلے مصیبت اور حیثیۃ الجاہلیہ کو ختم کیا جس کے نتیجہ میں عدل و توازن اور انصاف کا قرونِ ہول ادبی تنقید بھی توازن اور عدل سے متعارف ہوئی، ان سو الشعر الحکمتہ وان من البیان لیس کے ساتھ ساتھ الشعر، اذ قبہمھا العادۃ، کے

افراد و تفریط میں توازن پیدا کیا، آگے اکابرین امنو کے ذریعہ، مستاء بیان کر کے  
تیسری شروع و ادب کی توجہ کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس راہ امتین کی شاعرانہ حیثیت کو تسلیم  
کرتے ہوئے اس کے ہر پہلو کو بھی واضح کیا ہے، آپ نے فرمایا وہ بحیثیت شاعر سب سے  
اعلیٰ تو ہے لیکن نادر جنم کی طرف سے جانے والا قائمہ بھی وہی ہے، "امرو العتس اشعرا  
وقاموا هو، اخی الناس"

زیر کے بارے میں حضرت عمر کی عقیدہ ایمانی نقد کی شاندار علامت ہے، آپ نے فرمایا:-  
"وان کان کا یباضل فی الکلام وکان  
زیر کے کلام میں الجھاؤ نہیں ہے، نامانوس اور  
یتجنب وحشی الشعراء و لو یمنحوا  
عزوب الغافلے آخر ان کے کہ ہے اور وہ خود حق  
اکابعا فیہ،  
او صاحب کسی کو متصف نہیں کرتا،

ڈاکٹر سراجاں نے لکھا ہے غمرہ کا یہ شعر

ولقد ایت علی البطوی و اظلم  
حقی انا لہ بہ کدیم المأکل  
برابر چھاپے تھے اور اپنی ہندیہ کی کا اخبار فراتے ہوئے کہتے "کاش میں ایسے شاعر مل سکتا"  
قرآن کریم کا سب سے بڑا معجزہ اس کی بلاغت ہے، اس لئے لوگ صدر اول ہمسے  
بلاغت کے جو یا بن گئے، حضرت معاویہ نے ایک باجمار العبدی سے پوچھا "بلاغت سے تم کیا  
مجھے ہو؟" جواب ملا "ایمان" پوچھا گیا ایمان کیا ہے؟ تو کہا، "ان تجیب فلا تبطلی وان تقول فلا  
تخطی" بلاغت تو ایمان کو کہتے ہیں اور ایمان یہ ہے کہ آپ جو تو بہتر ہو اور گفتگو میں غلطی نہ ہو،  
یعنی موقع پر فوراً ٹھیک بات کا کہہ کر گذرنا بلاغت بتایا،

لے مضامین اقبال برتہ امتیاز علی تاج (مضمون: رسالت نایب کا ایک ادبی تبصرہ)

لے الیاف الیقین، حافظ ص ۴۴

پہلی ہی صدی میں نقد و بلاغت کے فن میں وسعت پیدا ہو گئی، الفاظ معانی، اور  
کالمخارکہا جانے لگا، ادبی حواضے ہونے لگے، لغت، نحو، عروض اور شاعری کی شخصیت  
معرض بحضرت آئے گی، جریر، فروق، خطل کے شعری مناظر اسی دور میں ہوئے،  
ابن المقفع نے بھی بلاغت پر توجہ مبذول کرتے ہوئے کہا:

البلاغة هي التي اذا سمعها الجاهل  
ظن انه عجب مثلها.

بلاغت یہ ہے کہ اگر جاہل بھی سنے تو  
اسکے اندر بھی یہ جذبہ پیدا ہو جائے کہ یہاں

وہ ایسی خوبصورت چیز پیش کر سکتا ہے،

ایک دوسری جگہ زیادہ جامعیت کے ساتھ بلاغت کا مفہوم یوں پیش کیا۔

البلاغة اسم جامع لمعاني تجرد في  
وجوه كثيرة

بلاغت ایک معانی کے ایک جامع اسم  
کو کہتے ہیں جو بہت سی صورتوں میں جاویں

و مساوی ہوا کرتا ہے۔

دوسری صدی میں حدیثین و مؤلّین کے گروہ نے زہدی و سستی کو موضوعِ شعر بنایا،

سیکڑہت حسینؑ اور مسلم بن ولید نے اس دور میں نقد و بلاغت پر خاص توجہ دی بحیثیت

مجموعی ہمد اوائل میں صرف و نحو اور دوسرے علوم عرب کی طرح بلاغت کے اصولوں کو

ادبی تنقید کے آلہ کار کی حیثیت سے برتا گیا، قدامہ کی نقد الشعر اور نقد النثر کو بلاغت

اور تنقید دونوں فنون میں شمار کیا جاتا تھا، بلاغت کے مفہوم سے مطابقت الکلام مقتضی

الحال کی تھا اگر ہشاد دی جائے کسی زحمت کے بغیر فن بلاغت فن تنقید ادب کے درجے

میں آتا تھا۔

فن بلاغت کا اجمالی جائزہ | تیسری صدی ہجری میں بلاغت کو مستقل فن کا درجہ دیا گیا۔

بشری المعترف سب سے پہلے ایک قیمتی رسالہ بلاغت کے موضوع پر قلمبند کیا، جاخط نے اس رسالہ کا تذکرہ اپنی کتاب البیان والتمیسی میں (صفحہ ۷۷ پر) کیا ہے، اس کے بعد ابو حاتم سہل بن محمد الجندی السجستانی (المتوفی ۲۴۲ھ) نے ایک کتاب کتاب الفصا لکھی، پھر معتزل نے خان بلاغت سماں لی، اعجاز القرآن کی روشنی میں علم بلاغت کے پوسے کی آبادی اصول دین محمد کر زیادہ تر معتزل ہی نے کی، خود جاخط اسی جلتے سے تعلق رکھتا تھا۔  
باقاعدہ طور پر سب سے پہلے منظم طور پر جاخط (المتوفی ۲۵۵ھ) ہی نے اس موضوع پر کام کیا اور الجملے ہونے حقائق کی ترکیب و تنظیم سے ایک مستقل اور بلند پایہ فن کو وجود بخشا۔

ابن خلدون کے الفاظ میں "جاخط، قدامہ اور جعفر بن یحییٰ وغیرہ نے سب سے پہلے اس علم پر کچھ رسالے لکھے، پھر مسائل کا بروز بروز اضافہ تھوڑا تھوڑا ہوتا رہا تا آنکہ سکا نے اس کا سلاب و باب نکال کر پیش کیا، اس کے مسائل کو ترتیب دیکر ابواب میں مبتوب کیا، اور فصاحت کے نام سے ایک بلند پایہ کتاب لکھی، اس نے اپنی کتاب میں نحو صرف اور علم بیان میں ہر سہ علوم کو جگہ دی، پھر شاخیرین کی نظر میں یہ کتاب ایسی چڑھی کر سب نے اپنی تصانیف کے لئے اسی کو نمونہ بنایا، اور اسکی رہنمائی میں جو متون تیار ہوئے وہ آج تک پڑھے پڑھائے جاتے ہیں، سکا کی نے تبیان میں خود ہی اس کا خلاصہ لکھا، ابن الماک نے المصباح کے نام سے، جلال الدین قزوینی نے الابصاح اور التلخیص کے نام سے اور پھر سہ الدین تفتازانی نے مختصر المعانی کے نام سے اس کی شرح لکھی، مطول بھی اسی کی طویل شرح ہے۔

ابن خلدون مزید لکھتے ہیں: "مشرق اور عجم میں اس فن کی زیادہ تر ترقی ہوئی، وغیرہ"

ابن خلدون نے اس کا خلاصہ لکھا، ابن الماک نے المصباح کے نام سے، جلال الدین قزوینی نے الابصاح اور التلخیص کے نام سے اور پھر سہ الدین تفتازانی نے مختصر المعانی کے نام سے اس کی شرح لکھی، مطول بھی اسی کی طویل شرح ہے۔

کے مکی تفسیر کی بنیاد اسی فتح پر ہے۔ اہل مغرب نے علم بدیع پر خصوصی توجہ دی، کیونکہ بعض طور پر یہ علم شعر سے زیادہ لگاؤ تھا مگر معانی و بیان کو سامعہ چاہتے ہیں اور شکل بھی ہیں اسلئے مغرب میں ان کی پذیرائی نہیں ہوئی۔ اہل افریقہ میں ابن رشیق قروانی نے کتاب التقدیم میں بلند پایہ کتاب لکھی تھی کہ بعد القاهر جانی اور سکاکی وغیرہ نے اسکو بام عروج پر پہنچا دیا۔

ارتقاء بلاغت کا عمومی جائزہ  
 (البیان والتبيين) (ما حط)  
 (المؤلفی ۱۲۵۵ھ) کی البیان والتبيين ہے یہ بلاغت

کی بنیادی کتابوں میں بڑی اہمیت کی حامل ہے، حاخط محض منظم نہ تھا، ادیب اور پیشرو بلاغت بھی تھا، اس نے فنون ادب کے معایر کو بلاغت کی شکل اور حریت کے رنگ میں رنگ کر نہایت خوش اسلوبی سے پیش کیا۔ یوں تو البیان والتبيين خطبات و مقالات پر مبنی ہے جن کی ترتیب و تنقیف میں بلاغت کے اصولوں کو برتا گیا ہے، لیکن ضمنی طور پر حاخط نے مختلف بلاغی اصطلاحات، تشبیہات، استعارات، مجاز، جزوہ البجاء، اطناب اور بدیع پر نہایت خوش اسلوبی سے سیر حاصل گفتگو کی ہے،

غماز حروف اور تناظر کلمات پر گفتگو کرنے ہوئے حاخط نے الفاظ و معانی کے تناسب کو جان بلاغت قرار دیا ہے، وہ لکھتا ہے،

فاذا كان المعنى شديداً واللفظ  
 بليفاً، وكان صحيح الطبع بعيد امن  
 الاستكراه، صنع في القلب ضيق الخيف  
 في التربة الكريمة  
 اگر صنی عمدہ اور لفظ بلخ ہو گا اور مخاطب  
 صحیح الطبع اور ناگوار سی سے دور ہو گا تو اسکا  
 اذ دل پر دوسری ہوتا ہے جو درخیز مٹی پر آب  
 لا جو کرتا ہے۔



جاخط کی اس معرکہ آرا کتاب نے نقد و نظر اور ادب و بلاغت کے درمیان کھولنے والے  
ادب لوگ اپنا وہ طور پر ادبی اور بلاغی موضوعات پر کھل کر لکھنے لگے، اب تمام ادیب و محققان کے  
نظر پر تنقیدیں ہوئیں، اور عبیدہ کی مثال العرب، ابن سلام کی طبقات الشعراء اور ابو  
سعید اسکری کی اشعار المندلقین اسی دور کی یادگاریں ہیں۔

۱۰ البدیع (ابن المعتز) | جاحظ کے بعد ابن المعتز (۲۷۵ھ - ۳۲۹ھ) کا نام روشن  
ہے، ابن المعتز ایک عباسی خلیفہ تھا، مادی خلافت میں تو وہ ناکام رہا، لیکن اس نے  
خود کو جاحظ کی علمی وراثت کا کامیاب خلیفہ ضرور ثابت کر دکھایا، جاحظ نے ایساں کے  
تیسے حصے میں بدیع پر گفتگو کرتے ہوئے جہاد رائی اور قتیبہ وغیرہ کی کوششوں کا تذکرہ کیا گیا تھا  
یہ گفتگو ناکافی تھی، عبداللہ بن المعتز نے اپنے فطری اسلوب نگارش کیساتھ بدیع کے جملہ نمون  
پر سیر حاصل گفتگو کی، اس نے بدیع کے مشرک نمون مستنبط کئے، کتاب الاغانی کی بعض روایات  
کی بناء پر بہت سے اہل علم کا خیال ہے کہ اس نے اپنے درباری ادیب جعفر بن جواد کے مدد  
تھے بہت کچھ استفادہ کیا تھا جعفر بلاغت کی یونانی اصطلاحات کا بہت بڑا واقف کار تھا،

ابن المعتز کے دور تک علم بدیع نے مستقل فن کی حیثیت حاصل نہ کی تھی، بدیع کے  
احکام و مسائل موجود ضرور تھے مگر وہ سب غیر منظم ہونے کے سبب عمومی طور پر بلاغت  
اور بیان کے احکامات کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، خود ابن المعتز نے بدیع کے نام  
سے لغوی معنی کی رعایت کرتے ہوئے بہت سی نوکھی اور دلکش تعبیرات خواہ اصطلاحی  
طور پر وہ علم بدیع سے متعلق ہوں یا نہ ہوں اپنی "البدیع" میں عمدہ یا سہو بہر دی ہیں  
حالانکہ ابن المعتز ہی قلم البدیع کا مخترع سمجھا جاتا ہے، صحیح معنوں میں امتیاز و تفریق  
پانچویں صدی سے شیخ عبدالقادر جرجانی کے بعد ہوئی، استعارات، تشبیہات وغیرہ

کے مسائل ابن مقفر اور بعض مگر باحظانے بھی بدیع کے ذیل میں بیان کئے ہیں جو صامت  
طور پر اب علم میان سے متعلق رکھتے ہیں مثلاً استعارہ کینہ کی مثال، ساعد الدھب و کا حلد،  
و منکبہ اور استعارہ تضریح، طلح البدر علینا من ثیبات الوداع، کو، البدیع میں بدیع  
میں بیان کیا گیا ہے، حالانکہ یہ مثالیں اپنی بداعت و ندرت کے باوجود تمام تر علم میان سے  
متعلق ہیں۔ ابن مقفر کے زمانہ (تیسری صدی ہجری) میں باقاعدگی سے نقد و بلاغت پر  
توجہ مبذول کرنے کا آغاز ہوا، ابن سلام، ابن قتیبہ، ابن طباطبائی، ابو سعید سمری اسی  
دور میں تھے، ان کے اثر سے نقد و بلاغت کے علوم چار طبقوں میں منقسم رہے،

۱۔ اہل لغت ۲۔ اہل ادب

۳۔ دیگر زبانوں سے استفادہ کرنے والے لوگ ۴۔ یونانی علوم کے فضلاء عرب

نقد الشعر (قدامہ بن جعفر) | قدامہ بن جعفر کا شمار یونانی علوم کے فضلاء عرب میں ہوتا  
ہے، قدامہ نے ابن مقفر کے ادبی ورثہ میں بڑا توش پید کیا، اور ابن مقفر کی بدیع میں مزید  
۱۲ قسمیں شامل کیں، اور فکر و نظر کے ایسے دریچے کھولے کہ بدیع ابن جوجوسی (۷۸۳ء)  
تک پہنچ کر ۲۴ قسموں تک پہنچ گئی جیسا کہ ابن جوجوسی خزانۃ الادب سے معلوم ہوتا ہے  
اسطوکی الخطابہ اور الشعر کے عربی ترجمے علی الترتیب ابن اسحاق اور ابن یونس  
نے قدامہ سے پہلے کر دیے تھے، لیکن باقاعدہ طور پر یونانی بلاغت سے استفادہ و استخراج کا کام  
قدامہ بن جعفر نے کیا، قدامہ چوتھی صدی کے نصف اول کا ادیب فاضل نقد و بلاغت  
تھا، ابن المقفر کے ادبی ورثہ سے اس کا تعلق ہے، اس نے تأثیر زبانی کو نظر انداز کر کے  
ابن المقفر کے ذرا بعد اسکا تذکرہ کیا جاتا ہے تاکہ تاریخ بلاغت کے سلسلہ میں ابھی

نہیدہ ہو، قد امہ نے ادب و طغی کی آمیزش سے اسطو اور اس کے شاگرد اظہارون کے نظریات کی روشنی میں عربی فن بلاغت مخصوصاً بدیع کو جامعیت بخشی، اس کی کتابوں میں "نقد الشعر" اور "نقد النثر" اور "صناعۃ الکتابۃ" بھی مشہور ہیں، اول الذکر دونوں کتابیں بلاغت اور تنقید ادب کے شاہکار کی حیثیت سے تمام نقد بلاغت کے طلبہ کے لئے شعل راہ ہیں۔

اسی دور میں ایک اور اہم ترین کتاب لکھی گئی، یہ ابی طباطبا کی "عیاد الشعر" تھی، اس کتاب میں تنقید ادب کے بلاغی اصول اور عروض شعر سے متعلق نہایت اہم مباحثہ و مسائل پیش کئے گئے ہیں بے شبہ یہ کتاب شعر و سخن اور تنقید ادب کی بلند پایہ کسوٹی ہے، ابھی تک یہ کتاب ناقابل امتداد تھی، اب دور حاضر کے بعض مصری فضلا کی توجہ سے شائع ہوئی ہے۔

اعجاز القرآن (باتلانی) | قد امہ بن جعفر کے بعد باتلانی (صاحب اعجاز القرآن) کا نام نمایاں ہے، جنہوں نے قرآن کریم کے ادبی و بلاغی اعجاز کو ثابت کرتے ہوئے علم بلاغت کو ارتقاء میں نمایاں حصہ لیا،

دہانی نے اپنی تفسیر میں اعجاز کے اسباب پر گفتگو کرتے ہوئے بیان و بدیع اور انکے انواع و اقسام کو واضح کیا ہے، اعجاز قرآنی کو استعارہ اور مجاز وغیرہ کے ذریعہ بھی بیان کیا ہے، اگر باتلانی ان مناہج سے کوئی خاص ربط و تعلق نہیں رکھتے، وہ حکایتی انداز سے بھی اثبات اعجاز کے قائل نہیں، اختیارات کے ذریعہ عوام کو قائل کرنے کے محال ہیں، وہ قرآن کریم کی آیتوں کے درمیان نظام فصل پر غور و فکر کرنے کی قیلم دیتے ہیں۔

لے الاکتورط الحاجری: عیاد الشعر لابن طباطبا الطوی "طبعة المکتبة البعثیہ قاہرہ ۱۹۵۶ء"

اور پھر آیتوں کے فصل کو محور بنا کر اس کے اعجاز کو مہر من کتے ہیں، باطلانی نے لکھا ہے کہ آیتوں کے درمیان وصل و فصل بچانے خود ایک اہمانہ ہے، اس کے اسلوب کو نہ تو متر میں رکھا جاسکتا ہے اور نہ شعر ہی کے دائرہ میں داخل کیا جاسکے گا۔ وہ تو ہیں ایک ایسی کتاب ہے جس کی باتیں حکم ہیں اور ایک دانا دنیا ذات گرامی کی طرف سے واضح طور پر فصل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں، (کتاب فصلت آیاتہ فتح فصلت من لدن حکیم علیہ السلام)

شیخ باطلانی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ فواصل سبج بھی نہیں، سبج تو کامیوں کی زبان جن کی ترویج خود قرآن نے کی ہے، البتہ اگر اسے سبج معجز کے قسم کی ایک منفرد صفت کہنا چاہیں تو ضرور کہہ سکتے ہیں۔ آیات قرآنی میں دراصل ایک خاص قسم کی لفظی تنظیم ہے جو نغمہ آفریں و قوت و فواصل کے ساتھ ظاہر ہوتی ہے، اس کی ہمراہ سے بنی نوع انسان عاجز ہیں، اور اعجاز قرآن کے منجملہ خصائص میں یہ بھی ایک گراں بہا امتیازی خصوصیت ہے، عبد القادر جیلانی اس پہنچ پر اثبات اعجاز کے کچھ زیادہ قائل نہیں۔

باطلانی کا زمانہ چوتھی صدی ہجری کا نصف آخر تھا، اس دور میں ابن عبد ربہ (۳۲۸ھ) کی العقد الطریف، ابن ندیم (۳۸۵ھ) کی الفہرست، ابو ہلال عسکری کی الصنائع، ابو عبد اللہ مرزبانی (۳۸۷ھ) کی الموفیج، ثعلبی (۴۴۵ھ) کی التبیان، الدھر، ابن شہید قزوینی (۴۶۸ھ) کے رسائل الاعتقاد، غارزی (۴۷۳ھ) کے الرسائل اور ابن رشیق (۴۷۵ھ) کی الجمدة اور دوسری اہم ادبی کتابیں منظر عام پر آئیں۔

الصنائع، ابو ہلال عسکری، باطلانی کے دوش بدوش ابو ہلال عسکری (المتوفی

۳۹۵ء کی بلاغی خدمات انتہائی آجناک ہیں۔ ابو ہلال کی سب سے مشہور کتاب البلاغۃ ہے جس میں انھوں نے تشریظ کی معشوں کو متاثر کرتے ہوئے الگ الگ امتیازی حصوں اور نقد و نظر کے لئے ان کے بلاغی معیار و مقیاس بیان کئے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ہر شاعر اور ادیب کو ان معیاروں کا پڑھنا ضروری ہے،

ابو ہلال نے ادبی اسلوب اور نئی تعبیر کے مسائل پر خصوصی توجہ مرکوز کی ہے، قدامہ نے بذریعہ میں کہہ کر نقد و اضافے کئے تھے، ابو ہلال نے ابن المعتز اور قدامہ کے افکار کو منظم و متبہ کیا، پھر ان میں درج ذیل چھ اضافے کئے،

(۱) تشبیر (۲) محاورہ (۳) تطریر (۴) مضاعف (۵) استشاد (۶) تملط

نوحی کے لحاظ سے یہ کتاب قدامہ کی نقد و البشاد و نقد الشعرا تکمیل تکملہ کہی جاسکتی ہے، لیکن قدر و قیمت میں یکتاب بے نظیر ہے، ابو ہلال کی تخلیقی صلاحیتوں نے الصناعتین کے فروغ و ترقی کے بکثرت دروازے کھولے، مقدمہ الکتاب میں علم بلاغت کی اہمیت، غرض و غایت اور اقسام کا تجزیہ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کے بعد سب سے بنیادی اور بزرگ و بڑے علم بلاغت کا علم ہے، جو ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے، کیونکہ اس کے بغیر کلام الہی کے ادبی اعجاز اور رسالت کی تصدیق بہت مشکل معلوم ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں،

ان مسألة البلاغة مسألة جوهرية في الدين فان آحق العلوم  
بالتعلم والادراكها بالتحفظ بعد المعاصرة بالله جل ثناؤه علم البلاغة و  
معرفة العصاة الذي به يعرف اعجاز كتاب الله تعالى الخاطي

بالحق المهادي، الى حبل الشلالول به على صديق المسألة

لے الہ کنور بدوی طباطبائی، ابو ہلال العسکری و مقایسہ البلاغۃ ص ۱۲۵،

کتاب الصناحین میں ابو بلال کا اسلوب نگارش شکل نہ کہ جائزے مانع لایا ہے کہیں کہیں استدلانی رنگ بھی نظر آتا ہے، عموماً اسالیب کی دلکشی پر توجہ دی گئی ہے، مگر معافی کی خوبی و عمدگی پر بھی پوری توجہ ہے، اس کا کہنا ہے "منی اگر گھٹیا ہیں تو لفظوں کی خوبی کوئی خوبی نہیں" (ولاخیر فیما أجید لفظہ اذا سخط معناه) ابو بلال عسکری کے نزدیک معافی کی حیثیت جسم کی سی ہے، الفاظ کی حیثیت ایسی ہے جیسے جسم پر لباس، اگر جسم ہی بیاڑ ہو تو خوبصورت کپڑے بیکار ہوں گے، وہ رقمطراز ہے:

«انه لاخیر فی الکسوة الجمیلة علی البدن العلیل السقیم»

اخلاق سے گہرے ہوئے خیالات و الفاظ بیاڑ ذہنیت کی علامت ہیں، تنبی کے ایک شعرا وافی علی شغفی بسا فی خمسہا کاعف عافی مسرا و یلا تھما پر نہایت سخت لہجہ میں بھرہ کہتے ہوئے کہا اس شعر میں کنایہ انتہائی قبیح ہے جو دیکھے و ذوق لطیف کو ٹھیس لگاتا ہے "یسیے لفظ کے ذریعہ جو پاکبازی ظاہر کی گئی ہو اس کو تو اچھا غور ہی تھا" ابو بلال کے الفاظ ہیں:

«النجور أحسن من عفان یصبر عنه بعدئذ اللفظ»

بہر کیف وئی ابواب اور تین فصلوں پر مشتمل یہ کتاب اپنے موضوع پر مدیم انطیج۔ الموازنہ بین ابی تمام و البقری (ابن بستر آمدی) علم بلاغت کے تاریخی ارتقاء میں آمدی کی مشہور کتاب الموازنہ بین ابی تمام و البقری نے اہم رد و اد کیا، ساتویں صدی کے مشہور محقق ابن الاثیر اس کتاب سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے، جلیا کہ انھوں نے خود اپنی کتاب

نے کتاب الصناحین بالمقدمۃ ابو بلال عسکری

”المثل السائغ فی ادب الکاتب والشاعر“ میں اس کا اقرار کیا ہے،

یوں تو اس کتاب میں دو شاعروں کے محبین کے درمیان مباحثہ و مناظرہ کے طود پر ایک ادبی موازنہ ہے۔ لیکن حقیقتہً تنقید ادب اور فن بلاغت کے بیشتر مباحث اس کتاب میں موجود ہیں، اس کا کہنا ہے، ابو تمام معانی کا زیادہ اہتمام کرتا ہے، لفظوں کا نینا، حالانکہ شعر و سخن کا جمال اس کے دلکش لباسوں یعنی لفظوں ہی میں پوشیدہ ہوا کرتا ہے، بھڑکی کے یہاں الفاظ کی شیرینی، وصف کی خوبی، خوش ادائیگی کے ساتھ ساتھ سادگی و سلاست اور مخصوص قسم کا آب و تاب پایا جاتا ہے، اس کے بعد خاتمہ پر قول فیصل صادر کرتے ہوئے مصنف کہتا ہے،

”الشعر أجود ما أبلغه، والبلغة أياها  
سبب اچھا شعر وہ ہے جو سب سے بلیغ بھی ہو اور  
إحصاء المعنى وإدراك الفص بالفظ  
بلاغت تو میں ایسے آسان، عام فہم اور شیریں  
سهلة عن بة متعملة سليمة من التكلف“  
الفاظ کے قدیدہ جو تکلف سے پاک ہوں، مفہوم  
تک رسائی حاصل کرنے اور غرض و غایت کو

پالنے کا نام ہے۔

آدمی نے صنائعِ بدائع میں اعتدال و توازن پر قائم رہنے کی تلقین کرتے ہوئے کہا، ”الاخلاق لا بد أن يودى صاحبها إلى الحكمة (خلو و افراق تو ضرور آدمی کو بے ڈوبتی ہے)، مسلم بن الولید کہے اتباع میں ابو تمام نے ہر شعر میں کوئی نہ کوئی بداعت پیدا کرنے کی کوشش کی، یہ اس کی انتہا پسندی تھی جس کی بنا پر وہ اپنی شاعری کے محاسن کو بے ڈوبا مضامین کی بنیاد پر بدائع میں افراط ہی کا نتیجہ تھا کہ اس کی شاعری دلکشی سے محروم ہو گئی، مصنف نے بشر بن تیمم کی کتاب سرقات البحر میں اپنی تمام کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہر ایک کسی دیکھی

سے استفادہ کرتا ہے، تو اردو خیال بھی ایک دوسرے کے درمیان خود بخود جوڑتا رہتا ہے، محکو  
مسدودہ کا الزام لگانے میں محتاط رہنا لازمی ہے۔

عروض و قرافی اور ایک ایک حرکت و سکون الگ ہیں ادبی حوازنہ آمدی کی دقیقہ  
دسی اور سخن سنجی کا پتہ دیتا ہے، دو شعروں کے اسی حوازنہ میں بلاغت کے تمام فنون تشبیہات  
استعارات، تہنیں اور صنعت طباق وغیرہ سے متعلق تمام ہی مباحث زیر بحث آگئے ہیں،  
ایمان المعزز، حافظہ، اور بزرگوار (فارسی) سے استفادہ اور خود آمدی کی جدت وجود کتاب  
میں ہر جگہ نمایاں ہے، تنقید، تائفر، غیر فافوس الفاظ اور شکل تراکیب کے سلسلہ میں  
آمدی کی رائے نہایت قابل قدر ہے،

الوساطۃ بین المتنبی و خصوصہ "قاضی علی جوہانی" | شیخ عبدالقادر جوہانی کی تصنیف

دراصل صاحب بن عباد کی کتاب "ساوی المتنبی" کا جواب ہے، شاعر کی فطرت اور  
ماحول کی تاثیر و تاثر پر گفتگو کرتے ہوئے قاضی علی نے لکھا ہے کہ فطرت انسانی مختلف اور  
نرم و گرم ہوا ہی کرتی ہے، عدی بن زید جیسے جاہل شاعر کے کلام میں جو نرمی ہے وہ  
تذیب و تمدن اور اخلاق و اسلام کے باوجود فرزدوق کے یہاں ناقابل تصور ہے  
قاضی علی نے زبان و بیان اور اقتضائے حال کے معیاروں سے اس کتاب میں بحث  
کی ہے اور شعور کے انراض و اسالیب سے بحث کرتے ہوئے موضوع کے مطابق تغیر  
اسلوب پر زور دیا گیا ہے، اسلوب بیان کی یکسانیت ایک طرح کی خامی ہے، مضافاً  
کی مناسبت سے لفظوں کی ترتیب و ترکیب اور تعضیف و تکریم ہے، غزل کے الفاظ  
فرقے مماثل نہ ہوں گے طرز و تقریر میں کے الفاظ مدح و توصیف میں کام نہ لیں گے۔  
مراتی کے کلمات و اسالیب تشبیب میں نہیں کہیں سکتے، ان باتوں کا لحاظ شعری



میں نہیں بلکہ نثر میں بھی ضروری ہے، قاضی علی نے اس کتاب میں لکھا ہے کہ صانع بدلتے کی کثرت سے فلسفہ تو مرتب ہو سکتا ہے، قابلیت کا سکھ بھی پیٹھ سکتا ہے، زبان بیابان کی ترقی بھی ہو سکتی ہے لیکن روح ادب کی تسکین اور شاعرات ذوق جہاں کی آسودگی و انبساط کا سامان بستر ہو یہ ناممکن ہے۔

یونان کے شاعرانہ مبالغہ کا مصنف مخالف ہے، وہ کہتا ہے وہ مبالغہ بھی کیا جو کبھی مدوح کو فرشتہ اور کبھی شیطان بنا کر رکھ دے، سرقات شعری کے سلسلہ میں کہتے ہیں، بہتے ہوئے ہو تا رہا ہے کہ چراغ سے چراغ جلتا رہا ہے، وادوات اجذبات و احساسات یکساں ہیں اس لئے یکسانیت و مماثلت کی بنا پر خود اسرقہ کد بنیا صحیح نہیں، تا آنکہ جو ہو نقل ہو۔

تفسیر اس کے انواع، استعارہ، اس کے اقسام، بدیع کے مسائل، تجنیس، طباق اور پھر نحوی اور لغوی مباحث کی روشنی میں تنبی کے فن پر یہ ایک ماضیانہ اور لمبی کارنامہ ہے، انداز آمدی جیسا ہے، مگر اسلوب آمدی ہے مکتفہ۔

”متر العضاۃ“ (ابن سنان)، ابن سنان خاجی کی ”سیر الفضاۃ“ ابن اثیر کے مراجع

میں سے ہے، ان کتاب میں زیادہ تر صوتی لحاظ سے بحث کی گئی ہے، عربی زبان اور اہل عرب کے فضائل گنانے کے بعد وہ حروف ذکر کیے گئے ہیں جنکی بنا پر عربی زبان دنیا کی دوسری زبانوں سے ممتاز ہے، ابن سنان کے نزدیک ان حروف کی تین قسمیں ہیں؛

(۱) تمام الحروف، (۲) مقبضات الحروف، اور (۳) متصاعف الحروف۔

لغوی حروف کی سعادت سے فصاحت تک پہنچنا آسان ہوتا ہے، ابن سنان نے ”سیر الفضاۃ“ میں حروف الفان کی فصاحت کا راز اور حروف ذیل اٹھ شرطوں میں مضمر بتایا ہے۔

(۱) لفظ ایہ حروف سے مرکب ہو جوتا عداً خارج ہوں، متغارب المخرج اگر ہوں تو ان کے درمیان کافی فرق و تفاوت ہو،

(۲) لفظ کی ترکیب میں سلیقہ مندی اور حسن و خوبی کو ملحوظ رکھا گیا ہو، کیونکہ فروع میں محض تباہ و پوری طرح فصاحت کے لئے کافی نہیں ہوتا،

(۳) کلمہ بھونڈا (دھنڈا) نہ ہو،

(۴) گھٹیا (غیر مطلقہ مامیہ) نہ ہو،

(۵) عوت مام میں عموماً مستعمل بھی ہو،

(۶) کسی دوسرے ناگوار ادراک یا زنج و بغیر وابستہ نہ ہو،

(۷) تعداد حروف میں کلمہ مستدل ہو، بہت زیادہ حروف کا ہونا بھی فصاحت کے خلاف ہو جاتا ہے،

(۸) کسی لطیف یا مخفی یا کسی کے مفہوم کی اداسیگی کے موقع پر تفسیر کا استعمال ہو،

فصاحت مفرد کے بعد فصاحت مرکب کی بحث ہے، مصنف کے نزدیک ہر ادبی

صفت کا کمال پانچ چیزوں پر منحصر ہے،

(۱) موضوع،

(۲) صانع و صفت،

(۳) شکل و ہیئت،

(۴) وسیلہ و آلہ،

(۵) غرض و نیت،

غرض یہ کتاب اپنی جگہ نہایت متمم و نشان ہے۔ فصاحت چونکہ بلاغت کا پہلا درجہ ہے

اس نے علم بلاغت کی ابتدا اور ارتقا میں اس کتاب کا حصہ قابلِ تعریف جذبِ مکتب ہے،  
العمدة (ابن رشتیق) | سرِ نقصات کے بعد ابن رشتیق قیروانی (المدنی مشہور) کی مشہور  
 کتاب العمدة "کانپر ہے، یہ کتاب بھی نقد و بلاغت کا شاہکار ہے جس میں مختلف ابواب کے  
 تحت عوام سے لیکر فقہاء و علماء، تفسیر، خلفاء اور امراء تک کے اشعار کو بلاغت و نقد کے  
 معیار پر لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، شعر کے فائدے اور اس کے نقصانات، محاسن اور مصائب اور  
 اور اسی طرح کے بہت سے عنوانات پر طہرہ و طہرہ قیمتی بحثیں اس کتاب میں موجود ہیں، شاعری  
 پر قبائلی اثرات اور مشہور شعراء کے کلام پر سیر حاصل گفتگو بھی نقد و بلاغت کی کسوٹی  
 پر اس کتاب میں بھی جاسکتی ہے۔

قیروان کے تابناک ادبی ماحول پر فلسفیانہ و منطقیانہ رنگ چھایا ہوا تھا کہ یکایک ابن  
 رشتیق جیسا فاضل ادیب ابھرا، اس نے العمدة "کے نام سے زمانہ کے رائج مذاق کے خلاف  
 ایک خالص ادبی و بلاغی کارنامہ انجام دیا، جو قوت سے زیادہ مقبول ہوا، ابن خلدون نے  
 مقدمہ میں اس کے اس بلند پایہ ادبی کارنامے کی تعریف کی ہے کہ "اس بے نظیر کتاب میں  
 بلاغت کے تقریباً سبھی مسائل زیر بحث آ گئے ہیں، وسیع تر مضمون میں اگرچہ ابن رشتیق  
 نے ان اصولوں پر بھی اعتماد کیا ہے جو پہلے سے آمدی تافہی جو جانی، جاخا اور رسانی جیسے اہل  
 بلاغت کے یہاں سرحد تھے، تاہم چارغ سے چارغ جلتا ہے، دوسروں کے انکار کو اپنے  
 خاص رنگ میں رنگ کر ادب کے سانچے میں ڈھال کر پیش کرنا بجا ہے خود ایک کارنامہ ہے،  
 جس سے ان کی عظمت و انداز نہیں ہوتی، ابن رشتیق ائمہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"خیال کا اصل سرچشمہ تجربہ ہے، عقل اور جذب کی تحریک فطری سانچے ہوتی چاہے  
 شعراء کو نقص کے بجائے حقیقت نگاری سے کام لینا لازمی ہے۔"

میں سمجھتا ہوں یہ خیال آگ کی چہل شاعری کی بنیاد ہے، اس کا نام ہے ابی ریشیہ کو اس کا موسس کہہ سکتے ہیں، فصاحت کے بنیادی اصولوں سے بحث کرتے ہوئے ابی ریشیہ نے آمد اور آمد کے مسئلہ کا احاطہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”شروع میں حنوں میں وہی خود دل کی گہرائیوں سے نکلا ہوا ہوا لا پچ یا کسی خون کے باعث جو شکر کیا گیا ہوگا، وہ جاندار نہ ہوگا، اگر وہ افس کی غفلت کا راز اسی حقیقت میں مغرے، تہی کی شاعری عقل کو اپیل کرتی ہے، دل پر کوئی پادار اثر نہیں ڈالتی، شاعرانہ تعبیرات میں جان اسی وقت آتی ہے جب کہ اشعار تفسیر کی فکر سے ہٹ کر محض شاعرانہ رنگ و آہنگ میں ڈوب کر لکھ گئے ہوں، وہ شعر شعریہ کیا جس میں حرکت و تڑپ اور روح کو وجد میں لانے کی صلاحیت نہ ہو، ابی ریشیہ کے الفاظ ہیں ”انما الشعر ما اطرب و هز النفس و حرک الطباع“ (باقی)

ابی ریشیہ: النعمہ من مہم۔

## انتخاب شیلی

مولانا شبلی کی شاعرانہ اور موزانہ انیس و دہریہ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح پر بحث ہو، شعر کی حقیقت، فصاحت و بلاغت کی تعریف اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے۔

مترجمہ مولانا شبلیہ ندوی

للم

قیت

”منیجہ“

# آیہ داؤد تنہا بنی اسرائیل

ایک نظر

از مولانا رفیع جواد اللہ فرنگی مصلیٰ

(۳)

اب حل طلب مشارق الارض و مغاربہا کا معاملہ باقی رہا جبکہ ذکر سورہ اعراف میں ہے، تو وہ حضرات کہ جز الارض سے ارض فلسطین مراد لیتے ہیں ان کے خیال کے مطابق تو ارض فلسطین کے مشارق و مغارب مراد ہونگے یعنی دریائے فرات سے لے کر بحر متوسط تک بشمول ارض سینا ہے موجودہ اسرائیلی حکومت اپنے قبضہ میں کرنا چاہتی ہے، مگر آیہ میں ارض فلسطین کا کوئی ذکر نہیں نہ ماقبل نہ مابعد، البتہ اس موقع پر مولانا مودودی نے تصدیق فرمائی ہے کہ یہ عمدہ اور دلچسپ تفسیر ہے کہ آیہ میں مشارق الارض و مغاربہا سے مراد "القی بارکنا فیہا" موجود ہے، اور قرآن کی مختلف آیتوں میں بارکنا فیہا کا استعمال ارض فلسطین کے متعلق ہوا ہے، مثلاً "و ننجیہ و لوطاً الی الارض التی بارکنا فیہا" وغیرہ اور سورہ بنی اسرائیل میں "المسجد الاقصیٰ" کے متعلق "الذی بارکنا حوالہ" کہا گیا ہے اور تراخا ہے کہ مسجد اقصیٰ ارض فلسطین میں ہے اور اس مسجد کے گرد اگر دکا باکرت ہونا بتایا گیا ہے، مولانا مودودی کا یہ دلچسپ نکتہ اس پر موقوف ہے کہ "القی بارکنا فیہا" کا تعلق الارض سے ہو، جو مشارق اور مغارب کا مضاف الیہ ہے، لیکن اس سلسلہ میں یہ ظہان پیدا ہوتا ہے کہ مشارق الارض و مغاربہا والی وراثت کا ذکر تھا

الہی یعنی غرق فرعون اور بنی اسرائیل کے اتحاد و عن البر کے درمیان میں ہے، ماقبل و مابعد والی آیتوں کے ساتھ مذکورہ آیت سورہ اعراف میں اس طرح ہے۔

فَلَمَّا قَسَمْنَا لَهُمُ الْغُزَىٰ فَيُضِلُّهُمْ فِي الْيَمِّ بَارِئًا مِنْهُمْ لَنْ يَأْتِيَنَا وَلَا نَخَافُ أَنْ نُطَاعَ لَهُمْ أَفَتَكْفُرُوا

القوم الذين كانوا يتعطفونكم مشارق الارض ومغاربها التي بذكرنا فيها

درجتم کلمة ربك الحسنی علی بن اسرائیل بما صبروا ودمہ فاما کان یضع

فرعون وقومه وما كانوا يعبرون<sup>١</sup> مشون<sup>٢</sup> وجاهون<sup>٣</sup> فابنى اسرائيل البصافات<sup>٤</sup>

على قوم يعكفون على اصنامهم لهم الآية -

اور یہ تسلیم شدہ امر ہے کہ ارضِ فلسطین اور اس کے مشرق و مغرب پر بنی اسرائیل کا

قبضہ خداوندی اتمام اور غرق فرعون اور بنی اسرائیل کے تہا ازمن البحر کے سیکڑوں

اس بعد ہوا ہے، تو پھر ربط آیات کی کیا صورت ہوگی؟ اس وقت پر یہ امر بھی قابل

انہا ہے کہ ارضِ فلسطین کی تفسیر قرآن میں الارض المقدسه اور ارضِ مکتوبہ (مقدسہ) یا موعودہ

سے صراحتی نہیں ہے، نہ کہ مبارک ہے،

مودہ ماخذہ میں حضرت موسیٰ کا اپنی قوم سے ایک خطاب کا ذکر اسطرح ہوا

یقوم ادخلوا الارض المقدسة  
اے میری قوم اس مقدس زمین میں

اسی لب اللہ لیم اع  
والس ہو سوا امدے مہا سے حصہ میں

اور یہ اقدار، فوہون اور بنی اسرائیل کے لئے : "وہا لکم فی کل ما یومرون" اور یہ اقدار، فوہون اور بنی اسرائیل کے لئے : "وہا لکم فی کل ما یومرون"

موجودہ کے بعد ان کو اللہ جل شانہ نے سترہ سو چالیس سال تک ارض سینا

میں چسکنے کے لئے چھوڑ دیا جس کا اگلی آیتوں میں بیان ہوا ہے اور یوں بھی:

کسی زمین کو اللہ تعالیٰ کا مقدس "یا مبارک" قرار دینا اور کسی زمین کے متعلق "بارکنا فیہا"

فرمانا یکساں مفہوم نہیں رکھتا، تفسیر کبیر میں التی بارکنا فیہا کے متعلق ہے،

التی بارکنا فیہا المراد بارکنا فیہا بمغضب وسعد الاوراق وذاکک لالیق الا

بارض الشام یعنی التی بارکنا فیہا سے مراد یہ ہے کہ اس میں ہم نے سرسبزی اور کھانے پینے کے سامان کی فراخی دی اور اسکا تعلق ارض شام ہی سے ہو سکتا ہے،

اور "بارکنا فیہا" کا ذکر مولانا مودودی نے جن دوسری آیتوں میں کیا ہے ان آیتوں

میں "التی بارکنا فیہا سے ارض فلسطین مراد ہونا کوئی مسئلہ امر نہیں ہے، حضرت ابراہیمؑ

حضرت لوطؑ کا درود پہلے ارض شام ہی میں ہوا تھا اور ردایتوں میں آیا ہے کہ حضرت

ابراہیمؑ سے اسی ارض شام کے متعلق وعدہ کیا گیا تھا کہ تمہاری نسل کو یہ سرزمین دی جائیگی

اور ارض سبا میں اسے ارض شام ہی تک کا راستہ آسان اور آرام دہ تھا وغیرہ وغیرہ

لیکن اگر سورہ اعراف والی وراثۃ مشارق ومغارب کا تعلق ارض فلسطین سے

مان لیا جائے تو اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ سورہ شعراء اور سورہ دخان والی آیت

میں جس وراثت بنی اسرائیل کا ذکر ہے اس سے مراد سورہ اعراف والی وراثت

ہے جیسا کہ مولانا مودودی بتانا چاہتے ہیں کیونکہ سورہ اعراف والی وراثت کا تعلق خود

سرزمین سے ہے اور سورہ شعراء اور سورہ دخان والی وراثت کا تعلق جنت و عیون و

ذروغ وغیرہ سے ہے، کیا ارض فلسطین میں بھی مصر کے جیسے جنت و عیون و ذروغ وغیرہ

تھے یا ہیں؟

دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مشارق الارض ومغاربہا میں "الارض" سے

جنس ارض مراد ہو، کوئی خاص حصہ نہ ہو، اور مشارق الارض سے زمین کے

مشرقی ممالک اور مغارب الارض سے زمین کے مغربی ممالک مراد ہوں اور وراثت بنی اسرائیل یوں پوری ہوئی کہ مشرق میں بھی بنی اسرائیل کو عرصہ کے بعد اقتدار حاصل ہو گیا دشنام و فلسطین وغیرہ میں، اور مغرب وغیرہ میں بھی ایک سو سی حکومت کے بعد مصر میں ان کو اقتدار حاصل ہوا، شام و فلسطین وغیرہ کا شمار مشرقی ممالک میں اور مصر کا مغربی ممالک میں اب بھی ہوتا ہے اور یہ آج کی بات نہیں، قدیم تاریخوں میں اسکا استعمال موجود ہے۔

تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مشارق الارض و مغاربہا میں الارض سے مراد سرزمین مصر، چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن میں مشارق الارض و مغاربہا کا ترجمہ یوں تحریر فرمایا ہے۔

”ملک تمام پورب کا اور اس کے مغربی حصوں کا کہ ہماری بخشی ہوئی برکت سے الامال ہے۔“

اور اس کے قٹ فوٹ میں تحریر فرمایا ہے،

”یعنی فلسطین اور شلیم کا ملک جو مصر کے پورب میں واقع ہے اور اس کے مغربی حصوں کا ملک یعنی جزیرہ نمائے سینا جو فلسطین کے پچھم میں ہے، یہ تمام علاقہ اس وقت مصری شاہد شاہی کا خراج گزار تھا۔“

اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ الارض سے سرزمین مصر مراد لیتے ہیں اور مغاربہا کی ضمیر مشارق الارض کی جانب پھرتے ہیں نہ کہ الارض کی جانب، اگر ہی صورت ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ مغاربہا والی ضمیر کا مشارق الارض کی جانب پھیرنا عربی محاورات اور استعمالات کے مناسب نہیں معلوم ہوتا کیونکہ ایسے موقع پر مغارب



سے اسی چیز کے "مناہب" مراد ہوتے ہیں جس کا ذکر شارقؒ کے سلسلہ میں ہوا ہو،  
 اور یہ امر کہ یہ تمام ملاقات اس وقت مصری شاہنشاہی کا خراج گزار تھا، یہ ثابت طلباً  
 شاید حک سوسی فراعنہ کے "سحرائ" سے تعلقات قائم ہونے کی بنا پر مولانا مرحوم اس نتیجہ پر  
 پہنچے ہوں لیکن ظاہر ہے کہ تعلقات کا اس نوعیت کا ہونا کہ انہیں خراج گزار ہی کا نام  
 دیا جائے، خوش فہمی ہی ہو سکتی ہے، یا شاید مولانا مرحوم اس زمانہ کا ذکر فرما رہے ہیں جب  
 مصری قبلی النسل شاہنشاہی نے حک سوسی فراعنہ کا اقتدار ختم کر دیا تھا، اور مصری حکو  
 م کا اقتدار شام اور نیپیا تک پہنچ گیا تھا، بلکہ شاید دریائے فرات تک، اس کے بعد بنی اسرائیل  
 نے غرق فرعون والے واقعہ کے بہت بعد شام و فلسطین اور جزیرہ نمائے سینا پر اپنا اقتدار  
 قائم کر لیا تھا، اور ان زمینوں کے مالک اور وارث بنی اسرائیل ہو گئے تھے، لیکن اس  
 زمانہ کی اس وراثت کا فرعونوں سے انتقام اور غرق فرعون کا کیا تعلق، حالانکہ اس کا  
 ذکر ان ہی دونوں کے درمیان قرآن میں ذکر ہے، (جیسا کہ اوپر تفہیم القرآن والے بیان  
 کے سلسلہ میں اس کا ذکر ہوا ہے)

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مولانا مرحوم قبلی النسل شاہنشاہی کے کسی فرعون کے "غرق فی الیم"  
 کے ہونے کے قائل ہیں، اور اسی خیال کے ماتحت سورہ طہ والی آیت "وہبنا الی فرعون اذ  
 طغیٰ" کے ترجمہ کے توضیحی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں :-

"یاد رہے کہ جس فرعون کی طوت حضرت موسیٰؑ ہمارے ہیں یہ وہ نہیں ہے جس کے  
 عمل میں ان کی پرورش ہوئی تھی، وہ مرچکا تھا، اور دوسرا فرعون توت نشین ہو چکا تھا"  
 معلوم نہیں مولانا مرحوم نے اس واقعہ کو کس بنیاد پر یاد دلایا ہے، واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت  
 موسیٰؑ فرعون کی طوت گئے تھے، اس نے حضرت موسیٰؑ سے کہا تھا، "کیا ہم نے تم کو بچپن میں پرورش

نہیں کیا تھا اور تم اپنی عمر میں ہر سوں ہم میں رہا کیے اور جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے:-  
 قَالَ اِنَّكَ نُرْسِلُكَ فِیْنَا وَرِلْدًا وَاَوْفَعَتْ فِیْنَا مِنْ عُنْدِكَ سِیِّئَاتِنَا  
 اور غالباً اسی خیال کے تحت مولانا مرحوم سورہ یونس کی آیت فَاَلِیَوْمَ تُنْجِیْكَ مِنْهَا رَبُّكَ کے ترجمہ کے تشریحی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”آیت کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ تو اب موت سے تو نہیں بچ سکتا، لیکن جو ہم سمجھتے  
 کی وجوہ سے بچا لیا جائے گا، مگر وہ حسب معمول ہی کر کے رکھا جائے، اور آنے والی  
 شلوں کے بچے جبرت و تہذیب کا موجب ہیں، اگر عبرت دیتا تو بعض علماء  
 کی تحقیق درست ہے کہ فرعون ایسی نانی تھا تو اس کا بدن آج تک زائل نہیں ہوا  
 ہے کیونکہ اس کی مٹی نکل آئی ہے اور تاجر کے دارالانار میں میجر و سالم موجود ہے یہ  
 حالانکہ ڈاکٹر جبرائیل یوسف علی اپنے انگریزی ترجمہ قرآن کی تشریحات کے سلسلہ میں تحریر  
 فرماتے ہیں:-

”پہلے عموماً تسلیم کر لیا گیا تھا کہ راحیس نانی تقریباً بارہ سو پچاس قبل مسیح وہ فرعون تھا  
 جس نے اسرائیلیوں پر مصر میں بڑے ظلم کیے، اور اس کے جانشین فیرا بارہ سو پچیس  
 قبل مسیح (۱۲۵۰ ق م) کے زمانہ میں اسرائیلیوں کا مصر سے اخراج ہوا، اس میں شک  
 نہیں کہ اس فرعون کی پالیسی بڑی جارحانہ تھی، مگر یہ تاریخی حیرت انگیز غلط اس لیے نہیں کہ اس کی  
 مواد موجود ہے کہ اس زمانہ میں اسرائیلی... عرصہ سے شکن اور قائم تھے، علاوہ اس کے  
 حکم سوس کو توہ شار جو بنی نسل فرعون نے شکست دے کر نکالا تھا، جنہوں نے نئی حکومت  
 تقریباً سولہ سو قبل مسیح میں قائم کی تھی، اس لیے تہاتیس اول (پندرہ سو چالیس  
 قبل مسیح) وہ فرعون ہو سکتا ہے جس نے ابتدائی جوش قوی کی بنا پر اسرائیلیوں پر

منظوم کہ ہوں گے جس کی وجہ سے اسرائیلیوں کو مصر چھوڑنا پڑا۔  
 پر حقیقت یہ ہے کہ "الارض" سے مراد مصر ہی کی سرزمین ہے کہ غرقِ فرعون کے بعد مصر کے  
 مشرقی حصہ پر بنی اسرائیل کو اقتدار حاصل ہوا اور مغربی حصہ پر بھی، اور اس وقت تک مصر کی حکومت  
 کے بعد پیش آیا، اور اس اقتدار کا خاتمہ قطعی انسل فرعون کے ہاتھوں مل میں آیا، اور پرانے کا جانب  
 اشارہ ہو چکا ہے، بنی اسرائیل کی آبادی اور مصر کے مختلف صوبوں میں پھیلی ہوئی تھی مگر ایک  
 کثیر آبادی دریائے نیل کے ڈیلٹا میں دریائے نیل کی ایک مشرقی شاخ کے آس پاس تھی (جس کا  
 مولانا مودودی کی تفسیر القرآن کی تحریر سے اندازہ ہو سکے)۔ اسی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ مشرق  
 الارض سے مراد دریائے نیل کی اس شاخ کا مشرقی حصہ اور منارہب الارض سے مراد اس شاخ  
 کا مغربی حصہ ہے، اور غرقِ فرعون کے واقعہ کا قتل دریائے نیل کی اسی شاخ سے تھا کہ اسی میں فرعون کا  
 غرق ہوا تھا، (ذکرِ مجرّم میں جیسا کہ یہودی روایات میں ہے)، غرقِ فرعون کے بعد "موسىٰ وبنیٰ مئہ"  
 (جنہیں غرق سے نجات ملی تھی) مشرقی حصہ پر اور بقیہ بنی اسرائیل (جو بنی اسرائیل تھے) مغربی حصہ پر  
 تابع ہو گئے ہوں۔

اور اثنتا عشر الارض و منارہب الارض کا قطعی تفسیر "انہم" (جس کے بعد متعلقہ مذکورہ وراثت  
 کا ذکر ہے) اور غرقِ فرعون کی انہم (جس کے قبل متعلقہ مذکورہ وراثت کا ذکر ہے) اس کا قرینہ ہے کہ  
 دوسری یا چوتھی صورت اختیار کیا جائے لیکن اگر اس اتصال کا لحاظ نہ کیا جائے تو یہ مناسب سلام ہو جائے  
 کہ الارض سے مراد جس ارض کو لیا جائے اور مشرق الارض سے مشرقی زمینیں (شام و فلسطین و سنا  
 اور منارہب) سے مغربی زمینیں (مثلاً مصر کی زمین) اور یہ وراثت غرقِ فرعون والے واقعہ  
 کے بہت بعد اس وقت ہوئی جب یہ صحابہ انہما کے لہذا میں سرزمین مصر ایک یہودی وطن ہو گیا  
 (جیسا کہ تفسیرِ جدید میں ہے)، یہ گویا پانچویں صورت ہوئی۔

لیکن اس پانچویں صورت میں اس وراثت کے ذکر کو جس کا ذکر سورہ (عنکبی) بطور اعتراض قرار دینا ہوگا، اور اس کا اس وراثت سے کوئی تعلق نہ ہوگا جس میں جنت و عیون وغیرہ والی وراثت کا ذکر ہے، جو سورہ شعراء اور سورہ دخان میں ہے،

سورہ شعراء اور سورہ دخان والی وراثت جنت و عیون وغیرہ کے سلسلہ میں تفسیر جو اہل القرآن مصنف مولانا ولی اللہ فرنگی علی السنو فی سلسلہ (مخطوطہ آئینہ لا بُریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) اور تفسیر مظہری اور جلالین اور بعض دوسری اگلی تفسیروں میں فرق فرعون کے بعد بنی اسرائیل کا فرعون کی جنت و زور و غیرہ کا مالک اور وراثت ہو جانے یعنی بنی اسرائیل کے مصر پر اقتدار پانے کا ذکر موجود ہے، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یہ نہیں ہوگا کہ بنی اسرائیل نے فرعون کے بعد مصر کو خیر باد کہہ دیا ہو، حضرت حسن بصری تاہیں یہی تفسیر مردی ہے کہ "جنت و عیون وغیرہ" سے ارض مصر ہی کے جنت و عیون وغیرہ مراد ہیں، جو فرعونوں کے تھے، اور جن سے وہ محروم کر دیے گئے، جیسے کہ حضرت قتادہ والی تفسیر اس کے خلاف بھی ہے۔

فرعونوں کے فرعون کے بعد ان کے جنت و عیون وغیرہ پر بنی اسرائیل کا قبضہ ہونا ہر دو صورت میں مانا جاسکتا ہے، کہ یہودی روایتوں کے مطابق بنی اسرائیل کا مصر سے خروج فرعونوں کے فرعون کا واقعہ بحر قلزم میں نہ مانا جائے، بلکہ اُس کے بجائے دریائے نیل کی کسی شاخ میں مانا جائے اُس کے لئے قرآن میں لفظ الیم "جایا آیا ہے" آگے اس کا بیان ہوگا اس موقع پر یہ امر بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ قرآن میں آل فرعون کے فرعون کے ذکر کے بعد مائیک "علیٰ اصنافہم" ایک قوم کا ذکر ہے، جسے دیکھ کر بنی اسرائیل کو بھی ایک "آل" کی خواہش ہوئی، سورہ اعراف میں ہے۔

”وَجَاءَ ذَٰلِكَ ابْنُ إِسْرَٰئِيلَ الْجَحْرَاقَ عَلَىٰ قَوْمِهِ لِيَكْفُرُوا عَلَىٰ أَصْنَامِهِمْ

قَالُوا يَا مُوسَىٰ اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لِلْجَحْمِ لَا إِلَهَ

اس صورت میں اگر بحر قلزم ”میں غرق آل فرعون کے بعد بنی اسرائیل نے مصر کو بالکلیہ خیر آباد کر دیا جو جیسا کہ یہودی روایتوں میں ہے، تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہودی روایتوں کے کافاسے جس چیل میدان میں بنی اسرائیل کا پڑاؤ ہوا تھا، اس بے آب و گیاہ میدان میں کون ایسی قوم تھی جس کو عاکفین علیٰ اصنامہم کہا گیا ہے، اس میدان میں تو وہ دور تک آباد ہی نہ تھی اچھا جیسے عبادت خانہ، بظاہر معلوم ہی ہوتا ہے، کہ فرعون و منیٰ کے غرق کے چودہ یا پیل کی مشرقی شاخ میں ہوا، حضرت موسیٰ و منیٰ اسی شاخ کے پار ہو کر اس پر قابض و متصرف ہو گئے۔ اور جب ارض مصر سے ارض کنعان کی طرف تشریف لیجانے لگے۔ تو غالباً سرحد مصر پر بنی اسرائیل کے ہمراہیوں کو کوئی تباہ لاپرواہی، جس کا ذکر قرآن میں ہے، (کیا عجیب ہے کہ وہ تباہ وہی ہو، جو مصر پر حملہ آوروں کی طاقت کے سلسلہ میں کبتخانہ اسکندریہ طرح تباہ ہو گیا، انہو کے اسے مصریوں نے حملہ آوروں کی طاقت کے لئے ادھ بنالیا تھا، اُس کے کھنڈر موجودہ نرسوز میں آگئے ہیں۔

بحر قلزم میں غرق فرعون کے سلسلہ میں یہ لطیفہ خوب ہے کہ بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کے راستہ میں یہ بحر قلزم کہاں سے آگیا، ظاہر حال کے کافاسے ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ غرق فرعون کے بعد حضرت موسیٰ اپنے ہمراہ بنی اسرائیل کو لے کر کہ وہ طہر کی طرف جاں سے وہ فرعون کی طرف مصر بھیجے گئے تھے، اذہب الیٰ فرعون اتقہ طغیٰ (مسورہ طہ) پھر ارض کنعان کی طرف جو یہودی روایتوں کی بنا پر ارض موعودہ یا ارض مقدسہ (قرآنی) جسے ارض مقدسہ اور ارض مکتوبہ (سورہ مائدہ میں کہا ہے) یا راستہ براہ راست نخلی کا تھا، یعنی وہ راستہ کہ جس

رات سے حضرت موسیٰ ایک فرعون کے قتل کے سلسلہ میں مصر سے نکل کر مدین کی طرف جا رہے تھے۔ مدین شہر پہنچے تھے، جیسا کہ سورہ قصص میں ہے، لہذا توجہ تلقاء مدینہ اترے اور قلعہ اور دہ ملاء مدینہ اترے۔ وہ رات تھا جس کے ذریعہ معراود شام و صبح اور صبح و غیرہ کے دریا تجارتی قافلے آتے جاتے تھے، براہ راست یوسف ارض کنعان سے اسی رات سے مصر آئے تھے، اسی رات میں کہیں بحر فہم نہیں پڑتا، اعلیٰ کی ایک تفسیر میں اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ حضرت موسیٰ راہ بھٹک گئے تھے جس کو شخص تاویل کیا جاسکتا ہے، مگر کیا کیا جائے کہ یہودی وہ ایتوں میں تو رہبر کی خدمت ایک فرشتہ کر رہا تھا، جس کی خاک پا سے سامری نے بعد کو بھڑپڑا دیا تھا، بہت سے مفسرین نے بھی سامری کے قول کی جو قرآن میں ہے یہی تشریح کی ہے۔ سامری کا ذکر بھی آگے آتا ہے، یہودی روایتوں سے قطع نظر جو قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کا یہ قول درج ہے کہ میرا رب میری رہبری کرے گا (سورہ شعراء) اس نے ہایت ربانی کے بعد بھٹک جانے کا خیال کیسے کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کا یہ قول ضرب عصا سے جس انفلاق بحر کا ذکر ہے، اسی دن بیان کیا گیا،

فانفلق فکان کل فوق کالطود      وہ بحر چھٹ گیا، امدہ برحقہ اتنا  
العظیم،      (سورہ شعراء)      بڑا تھا، جیسے بڑا پہاڑ،

پانی کے دونوں حصوں کا الگ الگ ایک پہاڑ کی ایسی دیوار بن جانا، امدہ و میان میں خشکی کا راستہ نکل آنا جو اگرچہ مجزہ تھا، مگر اس مجزہ کا تصور ایک دنیا کے سلسلہ میں تو کچھ نہ کچھ ہو جاتا ہے، مگر سمندر کی صورت میں بہت ہی تنہد ہے کسی جتہ دیار میں اگر خشکی کا راستہ پیدا ہو گا، تو اس راستہ کے دائیں بائیں پانی کی ایک بہت اونچی دیوار بن جائے گی، خصوصاً جب کہ دیا بہت گہرا ہو، سمندر میں بھی ایسا ہی ہو گا، مگر سمندر کی گہرائی اتنی نام نہ ہوتی ہے کہ

پانی کے ٹپ جانے کے بعد خوشی کاماتہ پیدا ہو گیا، وہ دونوں ساحلوں کی طرف سمندر  
والی شکل سے اس قندار پہنچا جو گاگ اس سے اترتا اور پھر چڑھتا خود ایک دوسرے جزیرہ ہی  
ہو سکتا ہے، لیکن اگر اس جزیرہ موسیٰ کی تصویر کشیوں کی بات، تو مناسب ہوگی، کہ

”دیہاتہ نیل کے سیلاب نے خشکی کے ایک بڑے حصہ کو زیرِ آب کر دیا ہو

اس طرح کہ اونچائی میں کئی فٹ پانی خشکی پر آگیا ہو، اور اونچی اونچی لہروں میں

پانی جوش لگھا رہا ہو، اور دوسری طرف دیہاتہ نیل کی مشرقی شاخ میں طغیانی

کا زور ہو، جھگڑا چل رہا ہو، سو سو اسٹیل نی گھنٹہ کی رفتار سے طوفان برپا

ہو، اور سیلاب کا پانی، اور دیہاتہ نیل کی اس شاخ کی طغیانی کا پانی مل کر ایک

سمندر بن گیا ہو، (بمگلا دیش کے ڈیلٹا میں طوفان اور سیلاب اور دریاؤں

کی طغیانی سے ٹھائیں مارتا ہو سمندر کا منظر بار بار گوش دیکھتا ہے) اپنے سامنے پانی کی

اس روک کو دیکھ کر حضرت موسیٰؑ کے ہمراہی گھبرا گئے، جن کو سامنے پانی کا سمندر

پہنچے فرعون کا لشکر بچنے کا کوئی راستہ نہیں، لیکن قدرتِ الہیہ کے کرشمہ سے

(عصا موسیٰؑ) کے ذریعہ حضرت موسیٰؑ اور ان کے ہمراہیوں کو راستہ مل

گیا، جو ان کے پار ہوتے ہی ان کا تعاقب فرعونوں نے اس خیال سے کیا ہو

کہ اب راستہ ہو گیا ہے، مگر قدرتِ الہیہ نے ان کے لئے راستہ مسدود کر دیا، اور

وہ اس سمندر میں غرق ہو گئے، اور غرق کے وقت وہ واقعہ ہوا جس کا ذکر

سورہ یونس میں ہے: ”اِیْمٰنُکُمْ جَانِبِ سُوْرَةِ طٰہِ اٰیٰتِ نٰفٰثٰتِہٖمِ اٰیٰمِہٖمُ اٰغْشٰمُ

کما شاید (شاید ہو فرعون کے غرق کے واقعہ کو بحرِ قزحہ) نے کی اس

واقعہ کی تصویر کشی بت ہی متبعہ عن الغم ہے، کہ اگرچہ قرآن نے فرعون کے انکار ایمان کے

قابل قبول ہونے کے (کیونکہ حالتِ یاس کا ایمان تھا) بیان کے بعد خداوند تعالیٰ کا یہ فرما نقل کیا ہے،

فَالْيَوْمَ نَخْلِقُكَ بَدَنًا مِّمَّا كَانَتْ  
يَمِينُ خَلْقِكَ آتِيًا،  
پس آج ہم ایسا کر رہے ہیں کہ تیرے  
جسم کو (پانی کے موجوں سے) پکا  
میں گے تاکہ ان لوگوں کے لئے جو  
(سورہ یونس)

تیرے پیچھے ہیں ایک نشان بن جاوے،

جس کا ظاہر مطلب یہی ہے، کہ نشانے خداوند ہی اس کی لاش کو سمجھ و سالم محفوظ کرنا تھا، تاکہ وہ دوسروں کے لئے ایک نشان کا کام دے اور عبرت کا ذریعہ بنے اگر یہ واقعہ محض ظہور کا ہو، تو یہ نشانے خداوند ہی بظاہر پیدا نہیں ہو سکتا تھا، کیونکہ اس زمانہ میں مندر سے کسی لاش کے سمجھ و سالم نکال لینے کے آلات و ذرائع نہ تھے، بخلاف اس صورت کے جو ادھر بیان ہوئی کیونکہ اس صورت میں سیلاب اور طغیانی کے ختم ہونے پر فرعون کی لاش زمین پر پڑی ہوئی مل سکتی تھی، لاش کو پانی سے نکالنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور اگر وہ ایسے نیل کی اس مشرقی شاخ میں لاش ہو تو وہ یا کہ اس شاخ سے موجود سالم لاش نکال لینا بھی کوئی مشکل امر نہ ہوا ہو، یہ لاش خود شاخ ہی سے اب تک دستیاب نہیں ہوئی، یا اس وجہ سے کہ جب حکم موسیٰ حکومت قبیلہ انسل فرعون کے ہاتھوں تباہی آئی تو حکم موسیٰ زمانہ کے دوسرے آثار کی طرح یہ خود شاخ لاش جس مقبرہ میں تھی، وہ بھی برباد ہو گیا، جس کی وجہ سے حضرت موسیٰ اور فرعون و غیرہ کے واقعات مصری آثار اور مصری تاریخ میں نہیں ملتے، یا اس وجہ سے کہ اب تک صرف میدانی دہلی اور بالائی مصر کے آثار کی تفتیش ہوئی ہے، اور ایسے نیل کے ڈیلٹا پر اب تک کام نہیں شروع ہوا ہے آئندہ اگر اس حق پر کام شروع ہو تو امید ہے کہ غرق شدہ فرعون کی خود شاخ لاش کسی جگہ مل جائے،



یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یقیناً حلقہ آیت میں خلعت سے مواد بندہ آنے والے نہ ہوں، بلکہ وہ لوگ مراد ہوں جو فرعون کے ساتھ فرق ہونے سے اس نے بچ گئے تھے، اگر یا تو پیچھے رہ گئے تھے، یا فرعون کے ساتھ نہ آئے تھے، اور فرعون کی لاش ان لوگوں کے لئے نشان ہو، کہ تمہارا سر عداۃ اللہ بادشاہ مرگیا ہے، اس نشان نے حکم سوسے لوگوں کو بالکل مایوس کر دیا ہو، اور بنی اسرائیل کو متوجہ دیا ہو کہ وہ تدریجی طریقہ سے کل کی حکومت پر اقتدار قائم کر لیں، فرعون کی جنت و عیون وغیرہ پر قابض ہو جائیں، اس لئے محفوظ شدہ لاش کے دستیاب ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

عربی میں پانی کے کسی بلب حقہ پر بھر کا اطلاق ہوتا ہے، خواہ وہ سمند ہو یا کوئی بڑا دریا، یا چشمہ ہو، ہنسی اللہ رب میں ہے بھر جئے بزرگ یا ہر اسے شوق اس لئے قرآن میں فرق فرعون کے سلسلہ میں لفظ بھر کے استعمال سے لازمی طریقہ سے نہیں سمجھا جاسکتا کہ اس سے مراد سمند ہی ہے یا چشمہ یا دریا روایات میں بحر ملام ہے،

خود قرآن مجید میں بھی باجیا فرق فرعون کے سلسلہ میں بھر کے بجائے لفظ یم کا استعمال ہوا ہے سورہ اعراف میں ہے: "فَانْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُ فِي الْيَمِّ" اور سورہ ط میں ہے: "فَانْبَعَثْ مِنْهُ فرعون بجنودہ فاضیہ من الیہ مانعشہم و اضل فرعون قویم و ماہدی" سورہ قصص میں ہے: "فَاَخَذْنَاهُ وَجُنُودَہ فَنَبَذْنَاهُ فِي الْيَمِّ" سورہ ذاریات میں ہے: "وَنُوحِیْ اِذَا رَسَلْنَا اِلَیْهِ فرعون بسلطان تبیین فتولیٰ یمرکنہ و قال صخر او جنتون فاخذنہ و جنودہ فنبذنہم فی الیہ و کھو" "ملیم" اور یم کا اطلاق عموماً دریا اور چشمہ پر ہوتا ہے ہنسی اللہ رب میں ہے، یم بالفتح دریا لایکسر ولا یجیح" خود قرآن میں حضرت موسیٰ کی ماں کو جو انعام خداوندی ہوا تھا،

اس میں بھی لفظ ایم کا استعمال ہوا ہے، مسودہ طہ میں ہے: "اِذَا دَحِیْنَا اِلَیْکَ مَا یُوحِیْ اَنْتَ اَقْدَمَ فِیْهِ فِی الْمَآبُوتِ فَاَقْدَمَ فِیْهِ فِی الْیَوْمِ قَلِیْلَۃً لِّیَعْرِضَ لَکَ" یاخذہ عدولی وعدولہ "سورہ قصص میں ہے: "فَاذْهَبْ عَلَیْہِ بِالْقَیْہِ فِی الْیَوْمِ لَا تَخَافِ وَلَا تَحْزَنْ" اسی طرح سامری دے آنے کے چلانے اور اس کی خاک کو پانی میں بہا دینے کے سلسلہ پر بھی قرآن میں "یم" ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے، "فَخَرَقْنَاهُ مُنْقَرِعًا" "سورہ نسا" "وَمَسُودَۃً طَہ" اور یہ ظاہر ہے کہ ان مذکورہ واقعات کا تعلق سنہ ۲۵۱۰ء سے نہیں ہاں جا سکتا،

سرئید مرحوم فرعون کے بحرِ کرم میں غرق ہونے کو تسلیم کرنے کی صورت میں یہ وہاں رکھتے تھے، تاکہ راتہ بالکلیہ معجزہ نہ رہے، کہ جوار بھاٹے کی صحت پیدا ہو گئی تھی، اگر یہ آدھیل قرآنی الفاظ "کَالطُّوْدِ الْعَظِیْمِ" سے میں نہیں کھاتی،

فرعون نے اپنی قوم کے سامنے معراور معری نہروں پر اپنی ملکیت کی ڈیگیں باری تھیں، اس نے اس کا بطور فخر اظہار کیا تھا، سورہ زخرف میں ہے:۔

الطَّیْبِ لَیْ عَکَ مَصْرَ دَہْذَکَ	کیا معری سلطنت میری نہیں ہے اور یہ
اَلَا تَہَارِ تَحْجَرِیْ مِنْ تَحْتِیْ اَفْلا	نہیں جو میرے بائیں اور دائیں رداں رداں
تَبْصُرُنَّ اَمَّا نَاخِیْرَ مَنْ هٰذَا	ہیں، میری نہیں ہیں، کیا تم لوگوں کو چھٹا
اَلَّذِیْ هُوَ مَہِیْنٌ وَلَا یَکَادُ	نہیں کیا میں اس سے بہتر نہیں جو یکہ
یَمِیْنُ،	بے قدماور ذلیل شخص ہے، اچھوٹا
	طریقہ صاف صاف بول بھی
	نہیں سکتا،

کیا عجیب ہے کہ ان ہی نبروں ہی میں سے (جن پر فرعون اپنا اور حضرت موسیٰ کا موباد مذکور ہے) اپنے مالک ہونے کا غرور اظہار کیا کرتا تھا کسی نہریں دور یا نیل کی مشرقی شاخ بھی ایک نہر ہو سکتی ہے (۴) قدرت الہیہ نے اسے غرق کیا ہو، اور حضرت موسیٰ اور ان کے ہمراہیوں کے لیے اسے پایا بنا دیا ہو، واللہ اعلم۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ غرق فرعون کے بعد بھی بعض پاگل بنی اسرائیل مصر میں رہے، اور فرعون بنی اسرائیل اور نبروں اور کینتوں پر ان کا قبضہ ہو گیا تھا تو پھر سامریا کے باشندے یہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ مصر میں ایک اجنبی کی حیثیت سے رہتا تھا، اور بنی اسرائیل کی آبادی میں گھل مل گیا تھا، اور جب حضرت موسیٰ اپنے ہمراہیوں کے ساتھ سرزمین مصر سے نکل کر ارض مصر و ارض کنعاں کی طرف تشریف لیجانے لگے تو وہ بھی ساتھ ہو لیا ہو اور چمکے وہ خود واقعہ خدا پرست نہ تھا، اس لیے حضرت موسیٰ کے ہمراہیوں کو خدا پرستی کے راستے سے ہٹانے کی تدبیروں میں رہا ہو، پہلی تدبیر تو یہ تھی کہ جب حضرت موسیٰ کے ہمراہ بنی اسرائیل کا گنتہ خرم کا کین علی اصنام "پر ہوا، جس کا ذکر ادرہ ہو چکا ہے، تو اس نے اپنے پریگنٹس کے ذریعہ ایک انسانی مجسمہ الہ کی تمنا اپنے ہمراہیوں میں بھونک دی، پھر گے مل کر ایک بھڑے کا ڈھونگ دیا، (مصر میں گاؤں چٹنی کا بھی رواج تھا، جیسا کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن میں تحریر فرمایا ہے)، اور ایک آواز نکالنا ہو بھڑا تیار کیا ہو دیو دیوتاؤں میں تو خود حضرت باروگ کو اس میں لوث کیا گیا ہے، مگر قرآن مجید نے اس کی تکذیب کی ہے) پھر جب حضرت موسیٰ نے اس سے باز پرس کی تو کوئی معقول جواب تو بن نہ پڑا، اس نے حضرت موسیٰ اور بنی اسرائیل کے مذہبی مزاج اور مذاق کے مطابق ایسی بات کہی جس سے اس کے خیال کے مطابق حضرت موسیٰ کو خاموش ہو جانا پڑا، وہ یہ کہ انی بعزت بعالہ یعیص واپہ

قبضت قبضۃ من اثر الرسول فنبذتھا اس پر حضرت موسیٰ کا غضب اور بھی بھڑک گیا۔  
 کہ ہم کو چراتا ہے، (بیوقوف بناتا ہے) دور ہو نکل جا اور سمجھت ہو کہ زندگی بسر کر، اور دیکھیں  
 اس خود ساختہ اثر کی کیا گت بناتا ہوں، جلا دوں گا اور اس کی خاک پانی میں بہا دوں گا،  
 سورہ طہ میں ہے:-

قال بصرت بما لم يبصر دابة فقضت قبضة من اثر الرسول فنبذتھا  
 ولكن الله سولت نفسي قل فاذهب فان لك في الحياة ان تقول لاحسأ  
 وان لك موعدا مني تخلفه وانظر الى الهلك الذي ظلت عليه حاكفا  
 لخرقته ثم لتنصفن في اليوم نفا

تفسیر: اٹھا کر دیکھئے، اس سلسلہ میں کیا ہوشگامیاں ہوئی ہیں! مولا! آنا اور دم نہ توڑنا اور  
 میں اپنی طرف سے ایک ہی غریبی کی زندگی کا حاصل یہ ہے کہ "رسول" سے مراد خود حضرت موسیٰ ہیں،  
 اور "اثر" سے مراد ان کے "احکام" اور ان کی دینی باتیں ہیں، اور "قبضت" سے مراد ظاہر کیا  
 اتباع اور پیروی اور بند سے مراد جو کہ میں ترک اتباع ہے، حالانکہ وہ تو مفسرین کی ہوشگامیوں  
 کی ضرورت ہے اور نہ مولا! آنا اور دم نہ توڑنا کی اس انوکھی تشریح کی، یہ سب سب بات ہے کہ ساری  
 کا یہ قول بالکل اپنے ظاہر ہی معنی میں ہے، اگرچہ حقیقت اور واقعہ سے دور صحن حضرت موسیٰ  
 اور بنی اسرائیل کے مذہبی مزاج کے مطابق حضرت موسیٰ کو لاجواب کہنے اور عام بنی اسرائیل کو  
 پکھلا دینے کے لیے (کیونکہ پوچھ گچھ عام لوگوں کے سامنے ہو رہی تھی، اور سامری کو بڑی دھڑکی  
 کا سامنا تھا) اس کے اس جواب پر حضرت موسیٰ اور بھی غضبناک ہو گئے، اور اس سے کوئی  
 جرح بھی نہیں کی کہ "اثر" کا کیا مطلب ہے، اور رسول کون تھا، کس وقت تو نے ذکر دیکھا،  
 دوسرے لوگوں کے نہ دیکھنے کا کیا وجہ تھی؟ یہ واقعہ کہاں کہے؟ اور پھر خامتا بچھڑنے کی صورت

کیوں بنائی تھی؟ وغیرہ وغیرہ

اختتام کلام پر دو باتیں اور بھی بیان کرنا ہیں،

۱۱) کہا جاتا ہے کہ بہت قدیم زمانہ سے ایک نہر جاری تھی جو دریائے نیل کی مشرقی شاخ سے بحر قزحہ تک تھی، اور اس نہر کے ذریعہ بحر منہ سطا اور بحر قزحہ کے درمیان تجارتی کشتیوں کی آمد و رفت رہتی تھی، اور اس کے دونوں طرف دو رنگ باغات کا سلسلہ تھا، (اسی نہر میں "کلو پیٹرا" کا وہ مشہور بجزا رہتا تھا، جو اس کی تفریح کے لیے ہر دم آرامتہ رہتا تھا) اس نہر کا بہت بڑا حصہ اب نہر سوڈن میں شامل ہو گیا ہے، اس کا زمانہ سے یہ نہر آمد و رفت کے لیے ناکارہ ہو گئی تھی، کیا عجب ہے کہ حضرت عمر بن العاصؓ نے اسکندریہ کی فتح کے بعد اسی نہر کی مرمت کی اجازت حضرت عمرؓ سے مانگی ہو، کسی نئی نہر کے کھودنے کے متعلق نہیں مگر حضرت عمرؓ نے اس کی اجازت نہیں دی، ہو سکتا ہے کہ اسی نہر میں "فرعوی دین منہ" غرق ہوئے ہوں، اور ایک طرف نہر کے جوش میں آئے ہوئے پانی اور دوسری طرف دریائے نیل کی مشرقی شاخ کی طبعی تکیہ درمیان بھینس کر رہ گئے ہوں، اور پھر بعد کو فرعون کی صحیحہ و سالم لاشیں نکالی گئی ہو جس کا کسی نہر سے تعلق مشکل نہیں، اور چونکہ یہ نہر بحر قزحہ سے تعلق رکھتی تھی، اس لیے یہودی روایتوں میں "بحر قزحہ" کا نام آگیا، جس طرح یہ سلسلہ واقعات کر بلا بعض کر بلائی روایتوں میں دریائے فرات کا نام آگیا، حالانکہ "کر بلا" کا یہاں دریا کے فرات کے کنارے واقع ہونا تو نہر قزحہ کے کنارے تھا، جو دریائے فرات سے نکلے ہوئی ایک نہر تھی،

۱۲) مصر کے مغربی حصہ میں "ہیسناتامی" ایک علاقہ تھا، جسے زیر بنی العوام کی سرکردگی میں مسلمانوں نے فتح کیا تھا، اور وہاں کچھ پرانے کھنڈر دیکھ کر وہاں کے باشندوں سے اس کے بارے میں صیغت کیا تھا، جس کا جواب یہ ملا کہ یہ بنی اسرائیل کے کھنڈر ہیں، غور طلب یہ ہے کہ

یہ کھنڈر کس زمانہ کے تھے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ کھنڈر اس زمانہ کے ہوں کہ یہ مبادیہ نبی کے بیان کے مطابق (حسب بیان تفسیر ماجدی) مصر ایک یہودی وطن بن گیا تھا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ کھنڈر بنی اسرائیل کے اس عارضی دور اقتدار کے ہوں کہ جو حکم موسیٰ فرعون کے غرق ہونے پر سرزمین مصر کے مشرق اور مغربی حصوں پر انھیں حاصل ہو گیا تھا جس کا خاتمہ قبلی النسل فراخندہ کے زمانہ میں ہوا۔

### نوٹ

۱۔ مذکورہ بالا مضمون میں تاریک مصر کے سلسلہ میں اور ڈاکٹر عبداللہ بیعت علی کے دیگر نبوی ترجمہ قرآن کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے، یہ بیان جناب حمید الدین خاں سابق پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی اعانت اور مدد کار ہیں منت ہے، موصوف نے اس کے بارے میں ایک تحریر کیا وہ اشت مجھے نومبر ۱۹۷۷ء میں عنایت فرمائی تھا جو میرے پاس موجود ہے، افسوس کہ ۱۰ جولائی ۱۹۷۷ء کو موصوف کا انتقال ہو گیا۔

### تاریخ فقہ اسلامی

علامہ محمد مخضری مرحوم کی عربی تصنیف تاریخ التشریح الاسلامی کا آزادانہ ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کے خصوصیات کی تفصیل کے ساتھ ہر مذہب فقہ کے انحراف و جہتین کی فنی تعنیفات کا جائزہ اور ان کا قبل تعارف بھی ہے، یہ فقہ کے مدرسین اہل طلبہ کے خاص مطالعہ کے لائق ہے۔

از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

قیمت: غلام

”منبر“

## اردو کا اصلاح شدہ رسم خط جامع ہے

ابجدیاب غلام رسول صاحب مابقی لائبریرین جیدہ آبدی کا کتب  
رسم خط سے حدود و ملائیں ہیں جن کے ذریعہ کسی زبان کے مقررہ قاعدوں کے مطابق  
خیالات و واقعات کا تھکا اور ان کا اظہار اور تریل ہو،

داخل ہو کہ اردو خط کی اصل نسخہ خط ہے، جس کو ابن مقفل نے ۱۱۷۲ھ میں ایجاد کیا،  
اس کا ارتقاء بدویک مختلف مکوں میں ہوا، پہلے عربی میں (۱۶۹) حروف تھے، بعد میں ہمزہ  
کا اضافہ ہوا، جس کی وجہ سے ان کی تعداد تیس ہو گئی، یہ خط جب ایران میں پہنچا، تو  
آوازوں کے لحاظ سے اس میں پ، پچ، ڈ، اور گ حروف بڑھائے گئے، اس وقت پنج  
فارسی خط کے نام سے موسوم ہوا، پھر جب فارسی خط ہندوستان میں داخل ہوا، تو  
اس میں ہندوستانی زبانوں کی آوازوں کے بموجب ٹ، ڈ، ڈھ، اور لے کا اضافہ  
ہوا، ابک حریے تک حتی کہ انگریزوں کے دور میں بھی فارسی خط ہی کے نام سے پکارا  
جاتا رہا، حالانکہ نگورہ بالا حروف کے شامل ہونے کے بعد اس کو اردو خط کہنا چاہیے  
تھا، جب سے ہندوستان آزاد ہوا اور اس کی سرکاری زبان ہندی قرار پائی، تو  
اردو دوائے اپنے خط کو اردو خط کے نام سے پکارنے لگے، اب اسے فارسی خط کہنا  
نامناسب ہے، ہندی کو سرکاری زبان کا درجہ ملنے کے بعد سنسکرت کے بعض الفاظ  
تعلیم بول چال اور صحافت کے ذریعہ اردو میں داخل ہوتے جا رہے ہیں، لیکن ہمارا

رسم خط ان کی کھاؤٹ میں ناقص، جس کی بنا پر اردو رسم خط کی اصلاح کا مسئلہ اردو دانوں کے لئے پریشان کن ہندو لامل بن گیا،

اردو میں بعض سنگت کے خاص حرفوں کا بدل موجود نہ ہونے کے سبب جمہور کو اردو خط کی اصلاح کا خیال پیدا ہوا، اور ۱۹۵۶ء سے اس کے لئے کد کاوش شروع کر دی اور ۱۹۵۷ء سے وقتاً فوقتاً اخبارات و رسائل کے ذریعہ اپنی تجویزیں اہل علم و نظر کے ذریعہ گرفتار کر لی، جس کو اب اردو نے قبول اور منظور کیا، میں نے خود فکر کے بعد اردو زبان میں پانچ جدید حروف کا اضافہ کیا، جو میری دس سال کی جدوجہد کا نتیجہ ہے، اس سے اردو زبان کا رسم خط جامع بن گیا ہے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) اچھہ - یہ کسی حرف کی آدمی یا ادھوری آواز کو ظاہر کرتا ہے، اس کی علامت (۱) ہے، جو اردو اور ہندی میں رائج ہے، اور سائنات میں مسلم ہے، یہ بہت کارآمد اعراب ہے، اس سے اپنی اور غیر زبانوں میں سنگت اور انگریزی کے جیسے مخصوص الفاظ کی کھاؤٹ آسان ہو جاتی ہے، مثلاً اردو (کیا، کیوں، اور سنائی) سنگت (یا گل، لہجہ اور جھٹنا) انگریزی (ہاک، اور کلاس،

(۲) رے مہودہ - یہ سنگت ہندی کے لئے خاص ہے، ادھوری (چھہ) کا بدل ہے، اس کی علامت (۲) ہے، مثلاً، رتو، کرپا اور امرت،

(۳) شین ثقلہ یا سنگت شین، یہ سنگت ہندی کے لئے خاص ہے، اور د (۳) کا بدل ہے، اس کی علامت (۳) ہے، مثلاً گوش (گوش)، دوش (دوش)، اور دوش (دوش)

(۴) نون ثقلہ یا سنگت نون، یہ سنگت ہندی کے لئے خاص ہے، اور اٹھ (۴) کا بدل ہے، اس کی علامت (۴) ہے، مثلاً ٹرن، ٹرن، اور رادٹ،



وہ ایسے قیصر یہ ہندی اسی کی ہر بیانی کھاؤٹ کا بدل ہے، اور زیر سے زیادہ کھل کر پڑھی جاتی ہے، یہ اعراب ہندی اور برصغیر زبانوں کے لئے خاص ہے، مثلاً کوئی، اپنی اور بایکا (ہندی) جی، ناجی، اور تاجی، (برصغیر)

فی الحقیقت (برج) ناگری خط (ہندی) اعراب وار ہے، برخلاف اس کے اردو خط ہے اعراب ہے، اس لئے کسی لفظ کو صحت کے ساتھ ادا کرنے میں یہ اعراب کا محتاج ہے، اعراب ہی اردو خط کے اہم جزو ہیں، لہذا اردو دانوں کو چاہئے کہ وہ عیسرا نعم اور خشک الفاظ کی کھاؤٹ میں اعراب کا ضرور خیال رکھیں،

اب ہم ناگری اور رومن خطوں میں جو نقائص پائے جاتے ہیں، ان کا تذکرہ کرتے ہیں تاکہ اردو خط میں جو نقائص بیان کئے جاتے ہیں، اس کی حقیقت ظاہر ہو جائے، ہندی دانوں کا دعویٰ ہے کہ ناگری خط سائنٹک ہے، اس میں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہی پڑھا جاتا ہے، اس کے برخلاف اردو اور ناگری میں لکھا کچھ جاتا ہے اور پڑھا کچھ جاتا ہے، اردو میں "بالکل" کو بالکل لکھا اور بالکل پڑھا جاتا ہے اور ناگری میں (لفظ) لکھا اور لفظ پڑھا جاتا ہے،

ناگری خط کے کھل ہونے کا دعویٰ کما تک درست ہو سکتا ہے، جب کہ اردو حروف، ز، ع، غ، ف اور ق کے ادا کرنے کے لئے مذکورہ بالا خط میں منشاء حروف پر نقطہ لگا کر کام لیا جاتا ہے، اس کے علاوہ، ج، ذ، ژ، ص، ض، ط اور ظ حروف کی آوازوں کا کوئی صحیح بدل اس خط میں موجود نہیں ہے، اس حیثیت سے وہ سراسر ناقص ہے، ان کے سوا حسب ذیل خرابیاں پائی جاتی ہیں،

(۱) ناگری خط میں حروف کی کھاؤٹ میں اوپر تلے یا اعلیٰ نفل میں حروف کو کھا

جانا ہے، جس سے بڑھتی بڑی پیچیدگی پیدا ہوتی ہے، مثلاً (ا) (کھانا) (کھانا)

(کھانا) اور (کھانا) (دب) (دوب) (دوب) (دوب) (دوب) (دوب) (دوب) (دوب)

(۲) حروف کے وصل میں نقطہ کے علاوہ کھادٹ ہوتی ہے، جو اس کے سم کو ظاہر کرتا ہے، مثلاً (کھانا) (چند) (کھانا) (کھانا) اور (کھانا) (کھانا) مثال میں ج پہلے اور ج بعد میں بولا جاتا ہے، دوسری مثال میں ج پہلے اور ج بعد میں بولا جاتا ہے، اور تیسری مثال میں ج پہلے اور ج بعد میں بولا جاتا ہے، اور چار کے نقطوں میں نقطہ سے ہٹ کر کھادٹ ہوتی ہے، جس سے اس کی تکذیب ہوتی ہے کہ ہندی رسم الخط میں "جیسا بولا جاتا ہے، ویسا لکھا جاتا ہے"

(۳) اگر کسی خط میں ج کی کھادٹ میں بڑی پیچیدگی ہے، جو ہندی کے لئے پریشان کن ہے، مثلاً (کھانا) (دب) (دوب) (دوب) (دوب) اور (کھانا) ان میں ج کی آواز سب جگہ یکساں ہے، پھر ج کی کھادٹ میں اترا تائی پستے بننے کی کیا ضرورت ہے؟

(۴) اگر کسی خط میں نون غنہ کی جگہ نون ظاہر کی علامت لکھی جاتی ہے، جو اصولاً غلط ہے، مثلاً (کھانا) (کھانا) (کھانا) (کھانا) (کھانا) (کھانا) (کھانا) (کھانا) اس خط میں نون غنہ کی علامت چند بندو (ن) ہے، اور نون غنہ کی علامت نقطہ نقطہ ہے، غرض جس خط میں اس قدر اسقام پائے جاتے ہوں وہ کوئی صحیح ہو سکتا ہے؟  
رومن خط میں حسب ذیل غایاں ہیں،

(۱) رومن خط میں بھلائی اور خط کے مفرد حروف ایک سے زیادہ آوازوں کو ظاہر

کرتے، ج سے ن اور ک کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (دندان) (سن) (مکھڑا) (کھٹ) (دھ) سے داؤد ڈ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (دھڑ) (دال) (دھڑ) (ڈیٹ) (ڈے) ج اور گ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (denture) (جنر) (فلک) (گلٹ)،

(۷) رومن خط میں اردو خط کے مقابلے میں مخلوط حروف سے ایک سے زیادہ آوازوں کا کام لیا جاتا ہے ج سے چ، ش، اور کات کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Chamber) (چمبر) (Charvach) (شی ولی) (Chand) (کرانٹ) (رہ) سے گ اور خ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Khan) (باغ) (Khan) (خ) اور کہ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Khan) (خاک) (Sakhan) (ساکھ) (Ph) سے پھ اور ف کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Phal) (پھل) (Pharmacy) (فارمی) (رہ) سے تھ، ٹ، ث اور دکا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Booth) (بوٹھ) (That) (ٹھاٹ) (Hadith) (حدیث) (Here) (دیر) (۲) رومن خط میں تحریر کچھ ہوتی ہے اور تلفظ کچھ ہوتا ہے، مثلاً (Khan) (ڈانٹ) (Khan) (ڈانٹ) (Polychology) (پیکالوجی)

ادب کے بیان سے واضح ہو گا کہ اردو اصلاحی خط، ناگری اور رومن خطوں کے تقاضے سے پاک ہے، اور ان سے زیادہ مکمل اور جامع ہے، اس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تمام ابتدائی اور درمیانی حروف کو ان کے سروں سے اور آخری حروف کو سالم صورت میں لکھا جاتا ہے، برخلاف اس کے ناگری خط میں سب حروف کو الگ الگ اور ملاوٹ کی صورت میں منقطع حروف سے کام لیا جاتا ہے، اور رومن خط میں تمام حروف کو سالم صورت میں لکھا جاتا ہے، اس لحاظ سے اردو خط، ناگری اور رومن سے مغرب ہے، اور اسی کو مختصر فیسی میں تفوق حاصل ہے، اس کی لکھاوٹ میں کاغذ

کی کمی اور وقت کی بچت ہے،

میں نے اپنی کتاب دکنی زبان کا آغاز اور ارتقا میں جن کو اندھرا پردیش ساجیہ اکیڈمی  
جیدرآباد نے شش ماہ میں شائع کیا ہے، اردو کے اصلاحی رسم خط پر پورا پورا عمل کیا ہے اردو  
کے جدید اصولوں کا ذکر میں نے اپنی کتاب جدید اردو قواعد میں کیا ہے، جو امتحانات اردو  
فاضل اور اردو عالم ادارہ ادبیات اردو جیدرآباد میں شریکیت لیا ہے اس سلسلے میں  
ترقی اردو لاہور ڈویژن سے میری پرزور اپیل ہے کہ وہ اپنی کتابوں کی کتابت و طباعت میں  
اردو کے اصلاحی خط کو رائج کرے، تاکہ جہاں اردو کو غیر زبانوں کا الفاظ صحت کے  
ساتھ پڑنے میں سہولت ہو،

## مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ

طلبہ و اصحابِ دس حدیث کیلئے ایک نعمت غیر متروکہ

مرقاۃ المفاتیح کے نام سے محدث طیل مولانا عید اللہ رحمانی ایک عرصہ سے مشکوٰۃ کی  
جو مبسوط و مختصراً شرح لکھ رہے ہیں اس کی بڑی قطعیں پرتین ضخیم جلدیں شائع ہو کر اہل علم تک  
پہنچ چکی ہیں، اور بقعہ زیر تدوین ہیں، اس کی پہلی جلد کا دو سو ساڑھے نو کتبہ سیفہ مرکزی دارالعلوم  
ہندارس نے نہایت دیدہ زیب ڈھانچ میں اپنے خاص پرنٹرز میں چھپوایا ہے، یہ حکمتہ تشریف کی کتاب  
مبسوط، مفصل اور مختصراً شرح ہے، جس میں حل لغات، حل مشکلات حدیث، تخریج احادیث  
اساساً صحابہ و تابعین و ائمہ و مصنفین حدیث کے تفصیلی تذکرہ و تراجم کے ساتھ فقہی مسائل  
و احکام پر نہایت سیر حاصل محدثانہ بحث اور محاکمانہ کیا گیا ہے،

پتہ - جامعہ سیفہ مرکزی دارالعلوم و دارالافتاء، پورہ دہانی، مبارکپور، غلام گڑھ،

## مکتوب ماسکو

یہ مکتوب میرے عزیز دوست ڈاکٹر تیدہ افرام ام۔ اے۔ علیگ (پی۔  
اچ۔ ٹی برلن) کا ہے، اس وقت وہ لٹکا یونیورسٹی میں شعبہ عربی اور اسلامیات کے صدر ہیں  
لٹکا کی طرف سے ماسکو کی طرف سے بین الاقوامی امن کانفرنس میں گئے ہوئے تھے، جاکو پر  
ستمبر ۱۹۱۷ء میں ماسکو میں منعقد ہوئی تھی، وہیں جناب شوکت سلطان صاحب پرنسپل شبلی  
نیشنل پوسٹ گریجویٹ کالج سے ملاقات ہوئی، جو ہندوستان کی طرف سے اس کانفرنس میں  
شریک ہوئے۔ ”ص ۷“

ماسکو  
دسمبر ۱۹۱۷ء

عزیز دوست صباح الدین صاحب سلام و محبت

اور وہیں یہ خط لکھے وقت ایک مشہور شہر یاد آ رہا ہے جو غالباً آرزو لکھنؤی کا ہے،

کس نے پٹکا کھینچ کے ساغر موسم کی بے کیفی پر

اتھا برسات ٹٹ کے پادل ڈوب چلا مینا نہ بھی

آپ ٹھہرے ادیب اور محقق ایک دو تین بلکہ بیسیوں کتابوں کے، اس لئے دل ہی دل  
میں مسکرائیں گے کہ آرزو نے تو یہ شعر بھلا کر کہا ہو گا کہ جب آسمان پر کالی کالی گھٹائیں چھائی  
نہ ہوں تو پیٹنے والے آخر نہیں تو کس منہ سے؟ پیٹنے کا صفت تو جب ہی ہے کہ گھنگھوڑ گھٹائیں  
موسلا دھار دینے برائیں، فطرت کی تم ظریفیوں پر جب شاعر نے اپنے پیالہ کو دے پٹکا، تو

معاف کریں! اندر دیو اب بھی سکھانے کی کوشش کر رہا تھا۔ انہی کے قبضہ تقرن میں ہے، تو انہوں نے دیکھتے ہی دیکھتے جل تھل کر دیا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے میرے دیرینہ دوست ہاسکو کے منظر میں تو یہ شر قطعاً مناسب ہی ہے، اور آخر امام حسین اٹل ٹپ ہی چلائے جاتا ہے، اس نے عرض کیا کہ اس ماحول یا پس منظر میں اس سے زیادہ معززوں اور حجت شریفہ علیہ السلام نہیں ہیں؟

جب میں یہاں لٹکا کے وفد کے ساتھ حوائی چانے سے اترتا ہوں تو ایسی برائے نام حمد ہی تھی، میں نے رفقا سے کہا: یہ تو ہاسکو کی توہین ہے کہ ہلکی ہلکی پھواروں کی طرح برقیاری ہو، تو چاہتا ہے کہ شدت کی برقیاری دیکھوں، دوسرے اور تیسرے دن کچھ زیادہ برقیاری ہوا گی، تاہم وہ لطف نہ آیا، جس کے لئے میں ختم باہ نہیں، بلکہ بمنظر تھا، ایک ہفتہ بعد آج صبح باضابطہ برقیاری شروع ہوئی، اہا اس طرح کہ خزاں رسیدہ دختوں کی ٹنگی ٹنیاں سفید بن گئیں، تلوں سے لالہ لال ہو گئیں، کانگریس نے ممانی تشریفات یعنی اخلاقی منوا با کے تحت نین کی آرا مگاہ کی طرف چل پڑے جو اس عظیم الشان ہٹل سے جو تھالی میل پر داتے ہے، سفید میدان میں کالی کالی چیزٹیوں کی قطاریں نظر آرہی تھیں، یہ سیاہ بے بے لبا دوں اور کنٹوپ میں بیس نیمرنگی مان تھے، جس طرح شمالی ہندوستان میں گاؤں گزرنے کے بعد دھول اڑتی رہتی ہے، یہاں گرد و غبار اٹھ دالی ہوائیں چلتی رہتی ہیں، اسی طرح برت کی پھواریں اڑتی تھیں، لڑتی ہوئی گھوم رہی تھیں، جی سے کالے لباؤ اور کنٹوپ بھی سفید جوتے جاتے تھے، سب میں اس سے لطفہ جودہا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وقت کی سوئیروں کو لاکھوں بار گردش دے کر میں طالب علم کے ہاں ولولہ انگیزا ہوا مان پروردہ میں پہنچ گیا، جب کہ میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ سیر پائے گیا کرتا تھا، اور سب لوگوں کے چہرے برت آلود ہو جایا کرتے تھے، آپ دیکھتے ہیں، ہاتھ شہوع جوتی تھے، تھوڑے دیکھوئی کے ایک زہد واد شہر سے اور ہلکتا ہوا، بلکہ برت پر پھلتا ہوا کمان سے

کہاں جا پہنچا،

آپ کے لئے یہ عرصہ تہہ ہی ہو گا، اُس کی وجہ یہ ہے کہ کہاں تو میں آپ کو لچھے و انحطاط لکھا کرتا تھا، اور پھر شامت اعمال سے یک سخت یہ سلسلہ بند ہو گیا، کیوں؟ یہ خود میں بھی نہیں جانتا ہوں۔ پھر ذرا دھشت ملاحظہ ہو کہ یاد آئے کہاں؟ ہاسکویں! آپ کی یاد تو بخدا ہمیشہ شگفتہ رہا کی، مگر اُس کی توفیق نصیب نہیں ہوئی کہ ایک غلط دوست کو چند سطریں بھی لکھ ڈالو! ایران کے ڈھائی ہزار سالہ جن ملوکیت میں شاہی دربار نے مجھے نوازا تھا، شیراز میں لٹکا ادا ایران کے ثقافتی تعلقات پر ایک مقالہ بھی پڑھا تھا، جسے جانے کیوں بہت سراہا گیا، ادب انجلاؤ! بلکہ یہ مقالوں کے جو مستشرقین نے پیش کئے تھے، آپ کا یہ دیرینہ دوست بھی ایک تاریخی جلد میں خرافات بک رہا ہے، سو نہ چاہتا تھا کہ جو یہ کورٹن کے بعد آپ کو اپنے تاثرات لکھوں گا، مگر بات تھی آئی گئی ہو گئی، یا غائب کی زبان میں یوں کہ لیجئے کج:-

”تکلف بر طوط تھا ایک انداز جنوں وہ بھی

شاید یہ خط بھی معرض التوا میں پڑ گیا ہوتا، مگر چونکہ آج مجلسوں اور دعوتوں کی رسمی دنیا سے بے نیاز ہوں، اس لئے آپ کا یہ نیاز مند حاضر خدمت ہے، آپ کو کہاں نہیں یاد کیا۔ عشرت ناک راتوں میں روحانی مجلسوں میں آپ رفیق رہا کئے، برطانی میوزیم کے کرم خوردہ نسخے لکھا وراق گردانی کرتے ہوئے آپ رہ رہ کر نمودار ہوا کئے، رقص شریذ اور رت چگے میں بھی دل نے کہا تھا کہ ہائے زہوا ہمارا مصنف اور نہ اس وقت وہ اقبال کے ایک مصرعہ کی داد دیتا

عج گراں ہے شب پرستوں پر سحر کی آسماں تابلی

اب ہمارے خوش نصیبی دیکھئے کہ اس میں الاقوامی اجلاس میں ایک آپ کے ہم وطن تھیں، ہم شہر صاحب سے ملاقات ہوئی، اُن کے ہاتھ میں علامہ شبلی نعمانی پر نظر پڑی، شبلی

کے بعد جب سید مباح الدین عبدالرحمن پر نظر گئی تو میں نے وہ کتاب بھین لی، اور ہمارے کمرنہ نے خوشی ہماری دست درازی تسلیم کر لی، یہ تھے آپ کے شوکت سلطان صاحب! اسکو میں صاحب الدین کی یہ تعینیت اور وہ بھی اور دو میں ایک لکھے اس ضمن تعاد کے!

عید کی نمازیہاں کی تہی مسجد میں پڑھی، ڈیڑھ دو سو بیرونی نمازیوں نے قطع نظر خود مقامی مسلمانوں کی تعداد بلا مبالغہ چار پانچ ہزار سے کم نہ ہوگی، مسجد کچھ کچھ بھری ہوئی اور باہر بنیلی سطح پر جا نمازیں بھی ہوئی تھیں، سنا کرتا تھا کہ اسکو میں جو مسجد ہے وہاں میں صرن معمر اور پیر فرقت قسم کے نمازی دیکھے جاتے ہیں میں نے توجہ میں ہزاروں نوجوان اور بچے بھی دیکھے اب اپنی آنکھوں پر ایماں لاؤں یا خبر تراشوں پر؟ امام صاحب سے نماز بعد میں خود ملا، اور عربی میں باتیں کیں، شوکت سلطان صاحب آپ کو مفصل حالات سنائیں گے،

سنہ میں پاکستانی اعلیٰ ملازمت کو خیر باد کہہ کر نکلا گیا تھا، اس کے بعد سے اب تک عربی اور اسلامیات کے شعبہ کا نگواں ہوں،

یہاں سے واپسی میں کراچی اتر پڑوں گا، سوچنا کہ تعطیل کا زمانہ ہے گئے ہاتھوں عزیزوں سے ملتا ہوا ہولناک لاہور اسلام آباد چلا جاؤں، جہاں بھلا اور حساب کے ڈاکٹر محمد شمیم سے بھی ملاقات ہوگی، جو ڈھاکہ سے سب کچھ کھو کر اور جان بچا کر وہاں آگئے ہیں، اور طبابت کرتے ہیں، چونکہ پاکستان میں شاید مدینہ بھر تک آوارہ گردی کرتا پھروں، اس لئے مناسب یہی سمجھا کہ سرزمینِ روس ہی سے لکھوں کیونکہ ہندوستان کے درمیان حقہ پانی بند ہے،

اب اجازت ہو،

آپ کا دیرینہ دوست، اختر امام



## مطبوعات جدیدہ

اذا حببت ربك الايمان - از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، متوسط تفتیل

کاغذ عمدہ، خوبصورت ٹائپ، صفحہ ۲۸۰، قیمت تحریر نہیں، پتہ: دار عرفات  
دائرہ شاہ علم اہل حق، رائے بریلی، ہند۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی مشہور اردو تصنیف شریعہ احمد شہید بریلوٹی بہت مقبول  
ہوئی اور اس کے متعدد وادیشن چھپے۔ سید صاحب کے مجاہدانہ کارناموں کو اسلامی ممالک میں  
روح شناس کرانے کے لیے ۱۹۳۵ء میں انہوں نے مصر کے جملہ المسلمون میں مضامین کا ایک سلسلہ  
شروع کیا تھا جو ان کی دوسری مشنولیتوں کی وجہ سے اس وقت نامکمل رہ گیا تھا، اب ان کو  
ذیہ نظر کتاب کی صورت میں مکمل کیا گیا ہے، یہ کتاب اصلاً سید صاحب کے مجاہدانہ کارناموں  
پر ہے لیکن اس کی ابتدا میں ان کی مختصر سیرت اور صفات مولانا اسماعیل شہید اور سید صاحب کے دوسرے  
رفقاء کی ایسا ہی حرارت اور دینی جوش کا ذکر بھی آگیا ہے، مولانا نے ان واقعات کو ادبی انداز  
میں قلم کھینچ کر پیرایہ میں لکھا ہے، مصنف سید صاحب ہی کے دو دامن مالی کے ختم و چراغ ہیں، اور  
اللہ تعالیٰ نے ان کو دعوت و تبلیغ کے جذبہ صادق سے بھی نوازا ہے، اس لیے سید صاحب کے منطق  
اور تحریر پر ع ذکر اس پریشوش کا اور پھر بیاں اپنا کام صدق ہیں، یہ کتاب اردو  
میں ترجمہ کے لائق ہے۔

امت مسلمہ کی رہنمائی کہ مرتبہ مولانا محمد تقی امین اہل حق، کاغذ، کتابت و  
حضرت عمرؓ کی تعلیمات میں

طباعت اچھی صفحات ۱۰۴ قیمت ۲ روپے، پتہ ادارہ اجناساپ، ایمنی نزل، درود پٹہ  
روڈ، علی گڑھ۔

اس کتابچہ میں حضرت عمرؓ کی معاشرتی، معاشی اور سیاسی اصلاحات اور افراد کی تربیت سے  
متعلق مستند واقعات اس مقصد سے تحریر کیے گئے ہیں کہ ان سے معاشرہ کی تکمیل اور اس فناء کے  
مسائل کے حل میں مدد مل سکے، ممکن ہے ایک ہی طرح کے واقعات کی مختلف عنوان سے تکرار  
عام قارئین کے لیے گرانی کا باعث ہو، اس سے قطع نظر کہ کتابچہ بقاءت اکثر قیمت بستر کا مصداق ہو۔  
آغا شاعر حیات و شاعری۔ مرتبہ جناب مجتبیٰ حسین صاحب تفتیق خور، کاغذ۔

کتابت و طباعت اچھی صفحات ۳۳۸ ملاحظہ فرمادیں، قیمت: چھ روپے، پتہ ۱۰۔  
مکتبہ داناہال و کٹورہ چیمبر رز و کٹورہ روڈ۔ کراچی۔

آغا شاعر قریشی دہلوی مرحوم مشہور ادیب و شاعر اور حضرت داغ کے ماز قلمند ہیں،  
ان کے بعض شعری مجموعے، ڈرامے اور ناول چھپ گئے ہیں اور بعض ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں،  
ان پر دوسرے ارباب قلم نے جو کچھ لکھا تھا، وہ مختلف رسائل و اخبارات میں بکھرا ہوا تھا،  
زیر نظر کتاب میں اس کا برا حصہ یکجا کر دیا گیا ہے، یہ مجموعہ اکیاوشن اصحاب قلم کی نگاہ شاہ  
پر مشتمل ہے، گو اکثر مضامین ہلکے پھلکے اور بعض کسی قدر مفصل ہیں، ان میں مرحوم کے متعلق  
مختلف النوع معلومات ہیں، مولانا شبلی مرحوم اور ڈپٹی نذیر احمد کی مختصر تحریریں بھی ان کی زیست  
ہیں، مرحوم و موجود اصحاب علم و فن میں سر شیخ عبدالقادر ریاض خیر آبادی، صفی کھٹوری،  
آزاد کھٹوری، سیاب اکبر آبادی، خواجہ حسن نظامی، علامہ واحدی، رفقا گوشت، انجمنی و تاتہ  
کیفی، تنوک چند مرحوم، صدر شن، گوپی ناتھ امن، نیاز فتحپوری، میاں بشیر احمد، سیہ عابد علی خاں،  
عبدالحق سالک، شاہد احمد دہلوی، گلبر مراد آبادی، جوش ملیح آبادی، ڈاکٹر عابدی، سید قاسم

اور نام نہاد سیتا پوری وغیرہ نے ان کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، اور ان کی سیرت و شخصیت، ادبی و فنی خصوصیات اور شعرو سخن اور ناول و افسانہ نگاری مختلف پہلوؤں کو دکھاتے ہیں، آخر میں آغا صاحب کے منظوم ترجمہ قرآن کے بارہ میں مولانا ابوالکلام مغنی کفایت اللہ اور مولوی عبدالحی مرحوم وغیرہ کی رائے نقل کی گئی ہیں، آغا صاحب کے حالات و کمالات کا بروقت و سبب اور لائق مطالعہ ہے۔

**مختصر تاریخ بنگلہ ادب** - (حصہ اول) - از جناب شانتی رجن بھٹا چاریہ صاحب،

تقریباً متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۰۸، قیمت تین روپے، پستہ: ۱۰۸۔

انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ۔

ہمارے ملک کی مختلف زبانوں میں بنگالی ایک مشہور اور مشرقی ہند کے ایک بڑے خطی زبان ہے، اس کتاب میں اس کی ابتدا سے انیسویں صدی تک کی مختصر ادبی تاریخ اور اس کی نظم و نثر کی ابتدا اور ترقی کی اجمالی سرگزشت بیان کی گئی ہے، مصنف نے بنگلہ ادب کی بعض منظوم داستانوں، امان و مہاجرات، بنگلہ کھتاؤں اور سنگیت وغیرہ کا ذکر خصوصیت سے کیا ہے، اور ان کی مقبولیت و اہمیت بھی دکھائی ہے، آخر میں بنگلہ زبان کے مسلم ادیبوں اور شاعروں کے خدمات اور ٹیگور سے پہلے کے کئی ممتاز بنگالی شاعروں کے متعلق مفید معلومات تحریر کیے گئے ہیں، جناب شانتی رجن بھٹا چاریہ اور انجمن ترقی اردو اس کتاب کی اشاعت پر اردو خواں طبقے کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

**گلیلیو** - از بریجٹ، مترجمہ رضیہ سجاد ظہیر صاحبہ، تقریباً خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

عمدہ، صفحات ۱۸۴، مبلد، قیمت پانچ روپے، پتہ: ساہتہ اکیڈمی، نئی دہلی۔

سائنس و طبیعیات کے مشہور عالم گلیلیو کے اہم سائنسی انکشافات میں یہ بھی ہے کہ سورج کا

اور کائنات کا مرکز ہے، اور زمین غیر ساکت اور کائنات کا مرکز نہیں ہے، اس کتاب میں ان کے متعلق گلیلو کی تحقیقات، اس کے شاگردوں سے تبادلہ خیالات، مذہبی طبقوں اور ادبا کی کلیا کے رد عمل وغیرہ کی سرگزشت بیان کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ گو اس نے جبروت و تشدد کے خوف سے اپنے ان خیالات سے برأت کا اعلان کر دیا تھا، مگر وحیقت ان سے اس کی پسلی غم نہیں ہوئی تھی، کتاب مکالمہ کے انداز میں لکھی گئی ہے، اس لیے دلچسپ ہے، رضیہ سہاد صاحبہ نے اس کا اچھا اور دور ترجمہ کیا ہے۔

**مجموعہ نشاط**۔ از جناب نواب حیدر علی خان نقی خورشید کاغذ کتابت و طباعت

ابھی صفحات ۲۹۷ مجلد مع گرد پوش، قیمت آٹھ روپے۔ پبلشرس ہمدانی حسین اختر گلبرگ صادق منزل، ۷۸۔ جگت نرائن روڈ، لکھنؤ۔

نواب حیدر علی خان ششم اپنے طرز کے نرالی شاعر ہیں، مجموعہ نشاط ان کے اسی انداز کے طرز کلام کا مجموعہ ہے، اس میں ان کی شوخی و طراوت نے اردو کے بعض مشہور ماہرین پر شعراء خصوصاً مرزا غالب مرحوم کے کلام میں دلچسپ اور خوش آئند تصرفات کر کے بڑی شیرینی و دلکشی پیدا کر دی ہے، اس لحاظ سے یہ مجموعہ واقعی اسم ب اسمی اور طرز و طراوت کا ایسا زعفران زار ہے جس کو پڑھ کر طبیعت باغ باغ ہو جاتی ہے، ششم صاحب نے خود اس کا قافیات اس طرح کر دیا ہے :-

ہر تصرف سے ششم کی صرف اتنی ہے غرض

ہوں مضامین مہذب پر ظریفانہ خلاف

ششم صاحب! ایسے خاندانہ کے ششم و چراغ ہیں، زبان جن کے گھر کی ٹونڈی ہے، ایسے ان کا کلام لطیف

زبان سے بھی مرصع ہے، اور طرائف کا وجود کاکٹ پاک ہے، امید کہ اہل ذوق اس سے لطف اندوز ہوں گے۔

اسلام اور عیسائیت کے درمیان شہاب الدین ندوی، قیطن تروتا، کلکتہ  
کتاب و طباعت، متر صفحات ۱۹۳۔ جلد ۱، گر دوش، قیمت جلد ۱، ۱۰  
فرانسیز، کتب نمبر ۱۰، پوسٹا، بنگلور، ۱۰

اس کتاب میں دیکھا گیا ہے کہ اسلام ایک زندہ اور ایسی مذہب ہے، جس نے  
تمام دنیا میں ترقیوں اور سائنسی انکشافات سے اس کی غفلت و عداوت میں کوئی فرق نہیں  
بلکہ وہ کائنات کے بارہ میں عصری تحقیقات اور دریافتوں کی غلطیوں کی اصلاح اور سہ  
دلائل میں انسان کے سمجھنے کی کرتا ہے، یہ کتاب ان اٹھارہ مضامین کا مجموعہ ہے  
اور دلائل میں چھ تیس کے مجموعہ میں ابواب ہیں، پہلے باب میں جدید علمی حقائق  
میں قرآن کا منطبق ہونا ثابت کیا گیا ہے، «ماں سنگ نظر» کے دلائل میں بنیادی  
تعلیقات جدید مسائل اور مسائل کے دلائل فراہم کئے گئے ہیں، دوسرے باب میں نظامیات  
تحتیجہ جدید تحقیقات سے پیدا ہونے والے شبہات کا جواب اور ان سے حاصل ہونے والی  
حکایتیں، تیسرے باب میں انسان کی موجودہ اخلاقی پستی اور غلامی بیان کر کے سیرت  
کی تشریح کی گئی ہے، اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں  
نہج میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں  
نہج میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں اس کی تشریح میں

۱۰

۱۰

